



مَنْ يَرْدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يُفْقَهُهُ فِي الدِّينِ

الحمد للہ کہ حضرت امام الفقہاء حضور مفتی اعظم ہند دامت برکاتہم العالیہ کے
فتاویٰ مبارکہ کا پہلا حصہ کتاب الایمان شائع ہو گئی۔

محمد

فتاویٰ مصطفیٰ

مصنف:

حضور امام الفقہاء مولانا مولوی الحاج شاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب قبلہ
دامت برکاتہم العالیہ

ناشر:

مکتبہ رضا سیلور ضلع پٹی بھیت (دیوبند)

اشاعت بار اول

پیش لفظ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
مُحَمَّدٌ وَوَلَّیْهِ عَلٰی حَبِیْبِهِ الْکَرِیْمِ

تاجدار اہلسنت شاہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم ہند دامت برکاتہم القدسیہ کے فتاویٰ لاکھوں کی تعداد میں ہیں۔ ۱۳۴۹ھ سے ۱۳۵۹ھ تک کے فتاویٰ کی نقل کا ایک رجسٹر جناب مولانا حکیم ڈاکٹر فیضان علی صاحب نے حضرت مفتی اعظم ہند دامت برکاتہم العالیہ کی مبارک اجازت لیکر جناب مولانا الحاج خالد بیان صاحب کے ذریعہ حاصل کر لیا اور بڑی محنت سے اس رجسٹر میں مندرجہ فتاویٰ کو باب باب کیا پھر پورے رجسٹر کی نقل کر ڈالی پھر کتاب الایمان کی نقل کا رجسٹر سے مقابلہ کیا گیا مقابلہ کے وقت آیات و احادیث و فقہی عبارات جہاں بھی ضرورت ہوئی قرآن کریم و کتب احادیث و کتب فقہ وغیرہ سے براہ راست بھی مقابلہ کر لیا گیا۔ اسی سبب سے اشاعت میں چند ماہ کی تاخیر ہو گئی۔ ورنہ یہ مبارک فتاویٰ دارالعلوم مظہر اسلام مسجد نبی نبی کی کے سالانہ جلسہ دستار فضیلت کے ہی یوتھ پر ۱۴۲۷ھ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ کو منظر عام پر آ جاتا۔ بہر حال مقابلہ کے بعد کاتب کے پاس کتابت کے لئے کتاب الایمان کی کچھ دی گئی بعد کتابت و تصحیح پھر دوبارہ حضور سیدی مفتی اعظم ہند دامت برکاتہم العالیہ اور حضور کی حرم شہزادہ محمد و منہر عمرہ بڑی بی صاحبہ سے بھی طباعت کی تبرک اجازت حاصل کر کے یہ مبارک مجموعہ فتاویٰ زیور طباعت سے آراستہ ہونے جا رہا ہے۔ یہ فتاویٰ صرف عام مسلمین یا طالبان علم دین ہی کے لئے مفید نہیں بلکہ علماء اکرام اور مفتیان عظام کے لئے بھی نہایت مستند و مستند قابل استفادہ علوم و معارف کا ایک بے بہا خزینہ ہے۔ تحقیق و تدقیق کے ساتھ ساتھ نصوص و بلاغت و سلاست بیان و شرافت زبان کے لحاظ سے بھی آپ اپنی مثال آپ ہیں اور کون نہ ہو جس کے یہ علامہ اجل و فقیہ اجل۔ محدث اتم شاہزادہ و تلمیذ مجدد و اعظم حضرت مفتی اعظم عالم دامت برکاتہم العالیہ کے مبارک قلم کا ایک شاہکار ہے۔ اگرچہ تصحیح میں کوشش کی گئی ہے مگر پھر بھی غلطی ممکن ہے کبھی کاتب صاحب کی تصحیح میں بے اعتنائی سے غلطیاں رہ جاتی ہیں۔ بہر حال کہیں کسی قسم کی غلطی پر اطلاع پائی جائے تو یہ نقل و کتابت و طباعت و تصحیح کی غلطی بھی جائے۔ اس سے پہلے جناب ڈاکٹر فیضان علی (بن مولوی عرفان علی صاحب رقوم رضوی بیپلوری) اور ان کے برادر صاحبان الکلام الاوضح فی تفسیر سورة الاحقار نشر شائع کر چکے ہیں اب یہ فتاویٰ مصطفویہ کی کتاب الایمان کی اشاعت ان کی دوسری پیش کش ہے۔ مولائے کریم ان حضرات کو دوسری اور کتابوں کی اشاعت کی بھی توفیق عطا فرمائے آمین آمین و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آرواحا بہ جمعین۔

محمد اعظم رضوی مصطفوی غفرلہ مفتی رضوی دارالافتاء بریلی شریف

۲۶ رزی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مُحَمَّدًا وَصَلَّى عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الایمان

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب میں جانتے تھے اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ بحوالہ اوراق جلد ۳ صفحہ ۹ مطبوعہ مہرین ہے وفی الخانیة والحلاصة لو تزوج بشهادة الله ورسوله لا ينقذ ولا يكفل لاعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب الخ اور ایسا ہی بزاز یہ میں ہے۔ جواب ثانی بالدلیل مرحمت فرمائے جاوے۔ نقطہ بیوا تو جہنم

الجواب

زید بے قید پُر زکر و کید بدترین و باطنی لعین ہے اس کا حضور پر مشافع یوم الشوریہ ایمان جان جان ایمان عالم مایکون و ماکان سرور عالم و عالمیاں صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب مطلقا انکار کفر میں ہے۔ قرآن عظیم کی آیات بارہ کثیرہ سے انکار ہے۔ قرآن عظیم کا ارشاد کریم ہے تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ وَحْيٌهَا إِلَيْكَ۔ یہ غیب کی خبریں ہیں کہ ہم تمہاری طرف وحی فرماتے ہیں اور وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ۔ یہ نبی غیب بتانے پر نخیل نہیں۔ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَسِئُ مِنْ رَسُولِهِ مَنْ يَشَاءُ۔ اللہ اس لئے نہیں کہ اسے عامۃ الناس خود ہمیں غیب پر مطلع فرمادے اور لیکن اللہ (اس کے لئے) جن لیتا ہے اپنے رسولوں سے جسے چاہے۔ اور لا یتطہر علی غیبہ احد الا من ارتضى من رسول۔ خدا کسی کو غیب پر مسلط نہیں فرماتا مگر رسول مرتضى کو۔ اور علمک مالہم کن تعلم و کان فضل اللہ علیک عظیماً۔ خدا نے سکھا دیا تمہیں جو کچھ تم نہیں جانتے تھے (غیب شہادت سے) اور اللہ کا تم پر فضل عظیم ہے۔ اور وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ۔ ہم نے یہ کتاب تم پر اتاری ہر شے کی روشن تریمان کو اور هُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ۔ وہ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہر شے کے علیم ہیں۔ اور يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جانتے ہیں امین ایدہم و ما خلفہم کو۔ اور عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمِ۔ اللہ نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سکھا دیا جو وہ نہ جانتے تھے۔ وغیرہ آیات شریفہ اس لعین کا یہ ملعون انکار احادیث شریفہ کثیرہ ثبوتہ کثیرہ کا انکار ہے۔ حدیث میں ہے ان الله قد رفع لي الدنيا فانا انظر اليها والى ما هو

کائنات فیہا الیوم القیامۃ کا غما نظر الی کفی ہذا۔ بیشک اللہ عزوجل نے میرے لئے دنیا اٹھائی دیر سے نظر فرمادی، تو میں اسے اور جو کچھ اس میں روز قیامت تک ہونیوالا ہے سب کو ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی اس کف دست مقدس کو۔ اور حدیث میں ہے۔ اخبرنا عن عبد اللہ بن علی بن ابی طالب عن اہل الجنۃ منازل لہم و اہل النار منازل لہم ہمیں سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابتدائے آفریش سے جنتیوں کے اور جہنمیوں کے اپنے اپنے منازل میں داخل ہونے تک کی خبر دی۔ اور حدیث میں ہے ان اللہ زوی الی الارض فی ایت مناسر قعما و مغاد بہا۔ تحقیق اللہ عزوجل نے میرے لئے دنیا کو سمیٹ دیا تو میں نے ان کے مشارق اور مغارب کو ملاحظہ فرمایا۔ اور حدیث میں ہے۔ تجلی لی کل شیئ و عنفت۔ ہر چیز مجھ پر روشن ہوئی اور میں نے پہچان لی۔ اور حدیث میں ہے۔ علمت ما فی السموات والارض۔ میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمینوں میں ہے۔ اور حدیث ہے قطرت فی حلقی قطرة فعملت ما کان وما یكون۔ میرے حلق میں ایک قطرہ پڑ گیا تو میں نے جان لیا اکاں و ما کون کو (جو کچھ ہو گیا اور جو کچھ ہونیوالا ہے سب کو)۔ اور حدیث میں ہے ما من شیئ کنت لہ امرہ الا و قدس ایتہ فی مقامی ہذا حتی الجنۃ والنار۔ اور حدیث میں تجلی لی ما بین السماء والارض۔ اور حدیث میں علمت ما بین المشرق والمغرب اور حدیث میں، اخبرنا بما کان وما ہو کائن فاعلمنا احفظنا۔ اللہ عزوجل بار بار ارشاد فرمائے ہم نے رسول کو غیب کی خبریں دیں۔ ہم نے رسول مقبول کو غیب پر مطلع فرمایا۔ رسول مرفعی کو غیب پر مسلط کر دیا۔ اور رسول کو سکھا دیا جو کچھ وہ نہ جانتے تھے۔ اور ان پر اللہ کا فضل عظیم ہے۔ ہم نے رسول پر وہ کتاب اتاری جو ہر شے کا روشن بیان ہے۔ ہمارا رسول ہر شے کا علیم ہے۔ ہمارا رسول امین ایضاً ہم (ابتدائے آفریش سے) اور ما خلفہم (روز آخر تک) جانتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بار بار اعلان سے فرمائیں میں اپنی کف دست مبارک کی طرح دنیا و ما فیہا تار و زق قیامت تک دیکھ رہا ہوں۔ میں جو کچھ آسمانوں زمینوں میں ہے سب کو جانتا ہوں۔ میں ہر شے کو پہچانتا ہوں ہر شے مجھ پر روشن ہو گئی۔ کوئی چیز جو میری دیکھی نہ تھی وہ ایسی باقی نہ رہی جو میں نے اس مقام میں دیکھ نہ لی جو کچھ مشرق و مغرب میں ہے سب کو میں نے جان لیا۔ مگر بے ایمان و باہلی نہ رسول کے فرمانے پر یقین لاتا ہے نہ خدا کے ارشاد پر ایمان و نہ کافر و دونوں سے کفر کرتا ہے اور نہ کہ جانتا ہے کہ رسول غیب کو نہیں جانتے تھے۔ اور بے ایمانی اور جھوٹ کے اور غریب ان نصوص کو اپنی برہان بناتا ہے جن میں علم ذاتی مراد ہے۔ اس سے کہو کہ بے ایمان عبارت میں "الغیب" سے مراد علم ذاتی ہے۔ اور یہ تیری سمجھ میں نہیں آتا۔ تو اسے بھی مطلقاً علم غیب کا انکار سمجھتا ہے۔ تو تو جو پراہان رکھتا ہے مگر رسول کے فرمان اور اللہ عزوجل کے قرآن کا منکر ہے۔ اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد و فرمان کے آگے حکم عبارت پیش کرنا اس کے بھروسہ رسول کے علم سے مطلقاً انکار کرنا یہ تیری جیسے بے حیابے ایمان کا ملعون کام ہے۔ اے لعین تو ان ملعون منافقوں کی طرح قرآنی فتوے سے کافر ہے جنہوں نے کہا تھا کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں فلاں کا ناتہ فلاں وادی میں ہے اور انہیں غیب

کی کیا خبر وہ غیب کیا جائیں اور پھر منکر ہو گئے اور جھوٹے بہانے بنائے گئے جس پر قرآن عظیم کا وہ قہری فتویٰ نازل ہوا اور جتنا رایگیا ولینسما لثقمہ لیقولن (۱) اِنَّمَا کُنَّا نَحْنُ وَنَلْعَبُ کُلُّ اَبِلَہٗ وَاٰتِہٖ وَسُؤْلِہٖ کُنْہُ لَسْتُمْ عَلٰی لَآ تَعْتَدُوْنَ وَاَقْدَارُہُمْ تَعْمَدُ اِنَّمَا یُکَلِّمُ مَنَّا یَقُولُ نے بھی تو یہی بکا تھا کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے وہ غیب کیا جائیں انھیں غیب کی کیا خبر۔ اسی پر تو قرآن عظیم نے فرمایا کہ تم اندر قرآن اور رسول کے ساتھ ٹھہرا کرتے ہو۔ اسی پر تو واحد قہار نے ان کے جھوٹے حیلے بہانوں کو کہ ہم تو یوں ہیں ہنس بول رہے تھے فرمایا کہ جھوٹے بہانے نہ بناؤ بیشک تم کا فرہو چکے بعد از اظہار ایمان کے۔ اٰمنا باللہ الرحمن وسسولہ والفقہان ہم مسلمان آیات قرآن و احادیث نبی و نشان پر ایمان رکھنے والے با شباہ قرآن اس وہابی بے ایمان کے کفر پر حکم کرتے ہیں جس نے کہا رسول غیب کو نہیں جانتے تھے۔ اور جن نے لکھا یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب صریح شرک ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۷) اور بکا کہ دیوار پیچھے کا بھی علم نہیں (برائین قاطعہ ص ۱۷) اور بکا دیا کوئی شخص کسی سے کہے کہ فلاں درخت میں کتنے پتے ہیں تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ و رسول ہی جانتے ہیں کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر (تقویۃ الایمان ص ۱۷) اور لکھا کسی انبیاء اولیا امام یا شہیدوں کی جناب میں ہرگز یہ عقیدہ نہ رکھے کہ وہ غیب کی بات جانتے ہیں بلکہ حضرت پیغمبر صاحب کی جناب میں بھی یہ عقیدہ نہ رکھے (تقویۃ الایمان ص ۱۷) اور لکھا جو کہتے ہیں کہ علم غیب مجمع انبیاء آنحضرت کو ذاتی نہیں بلکہ اللہ کا عطا کیا ہوا ہے سو محض باطل اور افتراء سے ہے (فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۱۷) اور لکھا یا جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کر لگا خواہ دنیا میں خواہ قبر میں اس کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا (تقویۃ الایمان ص ۱۷) اور لکھا اللہ کا اس علم اور کتابت کرنا سو اس عقیدہ سے آدمی البتہ مشرک ہو جاتا ہے خواہ یہ عقیدہ انبیاء اولیا سے رکھے خواہ پیر و شہید خواہ امام و امام زادے سے خواہ بھوت و پری سے پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدہ سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے (تقویۃ الایمان ص ۱۷) اور ہر چہ را ائمہ فرما رہے ہیں اور جملہ علماء پر انفر کرتے ہوئے لگا۔ اس میں ہر چہ را ائمہ و جملہ علماء متفق ہیں کہ انبیاء علیہم السلام غیب پر مطلع نہیں۔ (مسئلہ علم غیب ص ۱۷) غیب کی بات اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا نہ فرشتہ نہ آدمی نہ جن (تقویۃ الایمان ص ۱۷) اللہ اللہ۔ اللہ عزوجل اپنے حبیب محبوب طالب مطلوب و انائے غیب کو علم غیب عطا فرمائے، اور اہل کتاب مجید میں اس عطا کا اعلان فرما دے، اور جو ملعون یہ کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب کیا جائیں اس کے کفر کا وہ قہری فتویٰ دے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بار بار ہر مجالس خطبات میں اپنے رب کے اس عظیم نعمت کا اظہار فرمائیں اور طاعتین کا رد علی رؤس الانہماذ ارشاد فرمائیں۔ حدیث میں ہے قَامَ عَلٰی الْمِنْبَرِ مُحَمَّدٌ اللّٰہُ وَاَتٰی عَلَیْہِ ثُمَّ قَالَ مَا بَالُ اقْوَامٍ طَعَنُوْا عَلٰی مَا کُنْتُ لَوْ فِیْ شَیْءٍ فِیْما بَیْنَکُمْ وَبَیْنَ السَّاعَةِ اَلَا بُنٰی کُلُّہُمْ لَہٗ حُضُوْرٌ عَلَیْہِ الصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ

العزیز والودود والنفور نے منبر مقدس پر قیام فرمایا اللہ عز وجل کی حمد و ثنا بیان فرمائی پھر فرمایا کیا حال ہے ان اقوام کا جو میرے علم شریف میں طعن کرتی ہیں تم مجھ سے نہ پوچھو گے کسی شے کو جو تمہارے اور قیامت کے درمیان ہے مگر یہ کہ میں نہیں ہوں سے خبردار فرما دو تم کا گمروہاںی مردود، منافق، مطرود کی طرح یہی کہے جائے کہ انہیں غیب کی کیا خبر وہ علم غیب کیا جانتیں۔ رسول غیب نہیں جانتے تھے قَاتِلَهُمُ اللَّهُ اَیُّ ذُوْ قُوْلُوْنَ آیات و احادیث جن سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے علم غیب کا ثبوت ہے اور بھی ہیں مگر وہابیہ کے دس انکار کے مقابل دس آیات و احادیث پر پس کریں مشہور ہے الغیبت تثبت بالحشیش و وثبتا سوار کبڑتا ہے۔ بے ایمان وہابی جب بھر کفر میں غولے کھانے لگا اور تعزیر کفر میں ڈوبتا تو سچا و کیلئے بحر الرائق کی اس عبارت کو کپڑا اس سرخ و خوں تول سے سہارا لیا جس کا غیر صحیح ہونا بالکل واضح اور آشکارا اور وہابیہ دیوبند یہ لگا کر وہاں چکا کہ "شرائط تعارض سے تسادد فی العقود ہے پس جواب میں اتنا کافی ہے کہ راجح کے سامنے مرجوح ساقط و متروک، اور ادب یہ ہے کہ مرجوح میں تاویل مناسب کی جائے" (بسط البیان) اس مرجوح تول میں مناسب تاویل نہ کرنا یہ الا اسے اپنی سند بنا لیا الایہ ادب گستاخ ہے۔ شرائط و متروک مرجوح کو قرآن و حدیث کے نصوص کے رد کیلئے کبڑ بنوا لایہ اور اپنے ساتھ کفر کے گڑھے میں صاحب بھر کو بھی ڈبا دینے والا ہے اور طائفہ کے گرد گھنٹال کی معقول بات کو بھی رد کر دینے والا ہے جب طائفہ کے استاد بھی کو بھی یہ مسلم ہے کہ ایسی جگہ تاویل مناسب کرنی چاہئے تو لازم تھا کہ بحر وغیرہ علماء کی ایسی عبارت میں یہ سمجھتا کہ اوں کی مراد علم ذاتی ہے نہ کہ اوں عبارت کو قرآن و حدیث کے رد کیلئے لے دوڑا۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ کیا علماء ربہ دین کے ائمہ جن کی وسعت نظر ہم جیسوں کے حسابوں سے بے انتہا۔ جسکی حد تک ہمارا فرخ و ہم بھی پرواز نہ کر سکے تو یہ کیا کوئی سلیم الحواس ادنی عالم بھی ان آیات و احادیث پر جس کی نظر ہو وہ مطلقاً انکا علم غیب برائے انبیاء کر سکے گا لا الہ الا اللہ امانا برسئل اللہ کیا کسی ادنی سے ادنی عقل والے کو یہ وہم ہو سکتا ہے کہ یہ انکا بران آیات و احادیث پر نظر نہ رکھتے تھے یا انکو دیکھتے ہوئے معتزلیوں اور وہابیوں کی طرح انکو رد کرتے تھے۔ یا یہ کہ ان آیات و احادیث پر نظر تو رکھتے تھے اور یہ اعتقاد بھی رکھتے تھے کہ انبیاء کرام کو اللہ تعالیٰ نے غیب کی خبریں تو دیں انھیں غیب پر مطلع تو فرمایا وہ ایسے امور سے واقف تو تھے جنکا براہ عقل اقصانہ کہے جو کسی طرح حواس سے معلوم نہ ہو سکیں جسکس مرغ عقل تنہا ہی اڑے ہرگز نہ پہنچ سکے جو بے اعلام الہی معلوم نہ ہو سکیں مگر اسے علم غیب کہنا جائز نہ رکھتے تھے۔ اسے علم غیب اعتقاد کرنے کو کفر ٹھہراتے تھے باوجودیکہ اللہ عز وجل نے اسے غیب ہی فرمایا۔ اور عقلاً بھی یہ ظاہر کہ وہ امور غیب جنکا علم خدا نے بخشا غائب سے حاضر نہ ہو گئے علم بخشا نہ کہ غائب کو حاضر اور جو ہو چکا اور جو ابھی تک ہوا اسے زمانہ حال میں موجود کر دیا۔ ماکان و مایکون کو معلوم و مشہود فرما دیا نہ کہ خارج میں حاضر و موجود۔ اور ہر کس ناکس کیلئے مشہود۔ تو علم غیب عطا فرماتے سے غیب غیب ہی رہا شہادت نہ ہو گیا۔ اور اپنے جیب الم کے لئے معلوم فرما دینے اور اپنے محبوب شاذ کیلئے مشہود

گم کرنے سے غیب شہادت ہو گیا غیب باقی نہ رہا یہ سمجھا جائے تو کیا معاذ اللہ یہ پہلا یہ بھی کہیں گئے کہ خدا کو بھی غیب نہیں کرواں تو سب شہادت ہی ہے اس سے کوئی شے غائب نہیں۔ شہادت وہ ہے جو حواس سے معلوم ہو سکے وہ موجود کہ ہر ایک کیلئے مشہور ہو سکے یہ بھی بھلائے الہی ہے اور دل کے لئے ایک ذرہ شہادت کا علم بے عطا بھی دوسرے کو ناممکن جب طرح علم غیب کے ساتھ اللہ تعالیٰ منفرد ہے تو میں علم شہادت کے ساتھ جس طرح علم غیب اس کی صفت ہے یہ میں علم شہادت۔ قال تعالیٰ عَلِمَ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَاتِ وہ ہے جو بے علام الہی معلوم نہ ہو سکے جس تک حواس و عقل کی رسانی کسی طرح تعلیم الہی نہ ہو سکے جو ذاتی طور پر خدا ہی کو ہے اور اس کی عطا اسے اس کے مجبوروں کو ہوتا ہے ہر اک کو نہیں ہوتا مختصر یہ کہ شہادت وہ جو ہر اک کیلئے عقل و حواس سے ظاہر فرما دیا ہے اور غیب جو اس کے ساتھ خاص ہے۔ اپنے مجبوروں کو اس سے جتنا جتنا چاہا بخشا ہے اور ان کو نہیں دیا ہے حواس سے معلوم کر لینے پر قادر نہیں کیا ہے۔ اصل یہ ہے کہ غیر خدا کیلئے مطلقاً انکار غیب یہ عقیدہ باطلہ بغض معتزلہ ہے اور یہ وہابیوں کی کا اب پہلا نام ہے اس سے پہلا نام اس طائفہ کا خدا جو تھا جیسے اب وہابیوں کی وہابی اپنے آپ کو خفی کہتے ہیں اور نجدی وہابی اپنے آپ کو حنبلی بتاتے ہیں وہی وہی خفی میں کتابیں لکھتے اور اوس میں اپنے مذہب کی رعایت کرتے ہوئے مسائل ٹھونسے ہیں وہیں معتزلی اپنے آپ کو خفی کہا کرتے اور خفی میں فیض مکیا کہتے اور اوس میں اپنے مذہب اعتراض کی رعایت کرتے ہوئے بعض مسائل ٹھونس دیا کرتے تھے۔ انہیں مسائل میں یہ مسئلہ بھی ہے بغض نے اسے اٹھ کر لیا۔ اور ان کے ساتھ جس میں وہی ہو سکتا ہے کہ انھوں نے اس سے علم ذاتی مراد لیا پھر ان حضرات صاحبہ بحر وغیرہ نے بھی یہی سمجھتے ہوئے اپنی تصانیف میں نقل کیا۔ اور یہ بھی ہوتا ہے کہ بغض جامع اقوال ہرگز نہ اقوال نقل کرتا ہے مثلاً مجمع الانہر میں لکھا کہ لو شتم حیوانا ما کول اللہم یکلمہ الجماع یکلف (مجمع الانہر میرے پاس اس وقت نہیں اور میرے بھی نہیں اس کی یاد پر یہ عبارت لکھی ہے ممکن ہے کہ عبارت میں کچھ فرق ہو، پھر اس سے اور دل نے نقل کیا۔ اور ایسا ہوتا ہے۔ تو بعض کا نقل کر دہ قول جبکہ اوس میں مطلقاً انکار علم غیب مراد ہو جو معتزلہ کے عقیدہ باطلہ کے موافق ہو یا اوس کا اپنا ہی جبکہ وہ خفی ہو معتزلی نہ ہو اس نے ذاتی مراد لیا ہو اسے دیکھنا اور انکار علماء جہادہ انکار اس قول کے ضعف و مرجوحیت کا جو اشارہ فرمایا اسے دیکھ کر اُن کو دیکھا کر لینا کس درجہ حیا داری ہے؟ و کاحول و لاقوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ نیز اس سے بھی وہابی کا نظیر چنانکہ بعض خبائر وہابیہ کا اوس اشارہ ذاتی کو بھی مطلقاً انکار کی سند نہیں اس کس قدر ڈھٹائی ہے و العباد باللہ تعالیٰ مسئلہ تو صرف اتنا تھا کہ اگر کوئی شخص شہادت خدا و رسول سے نکاح کرے تو یہ نکاح منعقد نہ ہوگا کہ شرط انفاق نکاح گواہوں کا نہ ملے حدیث میں ہے لا نکاح الا بشہود مسلمان کے نکاح میں دو مردوں یا ایک مرد اور دو عورتوں کا حضور و شرط ہے جو مائل بائوں اور یہ بھی کہ نکاح ہو رہا ہے وہ کہ اس کا نکاح ہے جو خدا سے غائب ہو اگر محض خدا کی شہادت سے نکاح کرنا یا فرشتوں مثلاً گراما کا تبیین کی شہادت سے کہ تا جب بھی اہل ہوتا کہ شرط

صحیح نکاح نہ پائی گئی۔ اس بعض مجاہدین نے اتنا اور اضافہ کیا کہ وہ مسلمان شخص کا فرہو جائے گا کیونکہ وہ معتقد علم غیب برائے رسول ہوا تھا ہر توبہ ہے کہ بعض مجاہدین معتزلی ہوگا۔ اس نے اپنے مذہب کا پیوند اس میں جوڑ دیا۔ پھر بتا دیں علم ذاتی بعض خفیہ نے بھی اپنی تصانیف میں نقل کر دیا۔ مگر اسکی مروجیت کو ظاہر کرتے ہوئے کہ علم ذاتی نہیں ہوتا دوسری قسم علم عطائی بھی ہے توجہ یہ احتمال ہے تو کہ فرہو نہیں کہہ سکتے اس احتمال کے ہوتے ہوئے تکفیر صحیح نہیں۔ امام فقیہ النفس قاضی خان رضی اللہ تعالیٰ عنہ وادخل فی الجنان نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا رجل تزوج امرأة بشهادة الله وسوله كان باطلا لقلی صلی اللہ علیہ وسلم لانکاح الا بشہود وکل نکاح یكون بشهادة الله وبعضهم جعلوا ذلك کفر لانه یعقد ان الرسول صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب۔ امام فقیہ النفس نے یہ نہیں فرمایا کہ یہ کفر ہے بلکہ یہ فرما کر بعض نے اسے کفر ٹھہرا دیا اور اس کے ضعف کا اشارہ فرمادیا۔ فتاویٰ خلاصہ میں یہ مسئلہ دو جگہ لکھا جلد اول کتاب لنکاح میں تجربہ کے اتنا لکھا تو تزوج بشهادة الله وسوله لا یعقد وهل یکفی عن فی الفاظ الکفر۔ اور جلد دوم کتاب الفاظ الکفر میں تحریر فرمایا رجل تزوج ولم یحضر شہاد فقال خدا را رسول خدا را گواہ کردم کفر فی الفتاویٰ لانه یعقد ان الرسول والملائک عالم بالغیب بخلاف قوله فرشته درست راست را و فرشته دست چپ را گواہ کردم کفر فی الفتاویٰ لانہا یعلمان۔ فتاویٰ امام حافظ الدین محمد بن محمد بن شہاب المعروف بابن اکر کرکری فرمایا تس وحمایا بشهادة الله تعالیٰ جل جلالہ وسوله علیہ الصلاة والسلام لا یعقد ویناف علیہ الکفر لانه یوہم انه علیہ الصلوة والسلام یعلم الغیب وعندہ مقایم الغیب الایہ وما علم الله تعالیٰ لحیاس عبادہ بالوحي والا لہما لم یبق بعد الا اعلام غیباً فخرج عن حصین المستفادین من تقدیم المسند والحصر بالانحاف علیہ الکفر نے صاف کر دیا کہ مراد امام بزاز ہی علم ذاتی ہے کہ اگر عطائی ماننا بھی کفر ہوتا تو پنجاف نہ فرماتے اور ما علم الله تعالیٰ بالوحي والا لہما لحیاس عبادہ کہہ کر فرمایا عنایہ کیلئے متجانب اشد وحی والہا سے علم ہونے کو تسلیم نہ کرتے۔ لہذا غیب یا پروہا یہ بہت غلطییں سمجھتے ہیں اور توں بڑا ہی دکھا دکھا کر مسلمانوں کو اکثر فریب میں ڈال کر تے ہیں مگر ہمارے تقریر بالا سے روشن ہو گیا کہ لہذا غیب یا خود اسی طرف متوجہ ہے کہ یہاں مراد امام غیب غیب ذاتی ہے۔ ان کا مطلب یہ ہے کہ وہ غیب بعد اعلام باقی نہ رہا جو خدا کے ساتھ خاص ہے۔ علماء اہل فہم کی فہم پر اعتماد کرتے ہوئے ایسی قیود و ضروریہ اکثر ترک فرما دیا کرتے ہیں جنہیں شراح و محققین ذکر کرتے ہیں لہذا غیب یا مختصاً باللہ تعالیٰ

عہ اس عبارت میں اگرچہ اشارہ ضعف و مرجوحیت نہیں مگر جب اور علماء کے کلام سے یہ ثابت ہے نیز اس طائفہ واپس کے گروئے لک الموت بلکہ ایسے کیلئے بھی علم غیب مانا ہے اور بعض سے ثابت لکھا ہے تو ظناً ظاہر کہ اس عبارت میں بھی علم ذاتی مراد ہے یہ کفر نہ مانے علم ذاتی ہے و کفر علم عطائی ماننے پر۔ ہم نے یہ عبارت مطبوعہ نسخے سے نقل کی ہے ممکن ہے کہ قدیم نسخہ کی عبارت میں ضعف و مرجوحیت کا طوف اشارہ کے الفاظ بھی ہوں جو اس طبع کر کے والے نے نکال دیئے ہوں۔ اس طبع کرنے والے نے جبکہ الحاق کیا ہے جو نسخہ قدیم تفسیر میں نہیں اور جو عقلاً عقل مختص باطل ہے ۱۲ منہ

درمختار میں ہے تزوج بشهادة الله ورسوله لم يخبر۔ بل قبل یفر۔ اس قبل نے ضعف و مرجوحیت تکفیر کا اٹھا فرمایا علامہ شامی قدس سرہ اسامی نے اس قول پر رد و المختار جلد ۲ میں تحریر فرمایا قال فی التتارخانیہ فی الحجۃ ذکر فی الملتقط انہ لا یفر لان الاشیاء تعرض علی سوح النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وان النسل یعرفون بعض الغیب قال تعالیٰ فلا ینظر علی غیبہ احد الا من اراد اس نفعی من رسول یعنی اتار خانہ اور جرمیں فرمایا کہ ماتعظ من ذکر کیا کہ وہ کافر ہوگا اس لئے کہ اشیا روح بنی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کی جاتی ہیں اور بیشک بل عظیم السلام بعض غیب کی معرفت رکھتے ہیں اللہ تعالیٰ نے فرمایا فلا ینظر علی غیبہ احد الا من اراد یعنی من رسول پھر قلت لکھ کر مقطع کا بند یہ فرمایا جس نے وہ پایہ کو بالکل ہی ذبح کر دیا اور ان کی رگ گردن کیسے قطع فرمادی بل ذکر و ا فی کتب العقائد ان من جملة کل مات الاولیاء الاطلاع علی بعض المغيبات وردوا علی المعتزلة المستدلین بهذه الآية علی نفيها بان المراد الاطلاع بلا واسطة والملک من الرسول الملک لا ینظر علی غیبہ بلا واسطة الا الملک اما النبی والاولیاء فیظہر ہما بلا سطة الملک او غیرہ وقد یسقطنا الکلام علی هذه المسألة فی رسالتنا المسماة سل الحسام الہندی لنضرب سید نا خالد التقشیدی فلجہا فان فیہا فوائد نفیسہ یعنی میں کہتا ہوں بلکہ بعض علماء نے کتب عقائد میں ذکر فرمایا کہ اولیا کو کرامات سے بعض مہیبات پر اطلاع ہے اور ان ائمہ نے معتزلیوں کا رد فرمایا جو اس آیت سے نفی غیب پر دلیل لاتے تھے کہ مراد آیت اظہار بلا واسطہ ہے اور رسول سے ملک ہے یعنی نہیں مسلط فرماتا اپنے غیب پر کسی کو بلا واسطہ مگر ملک کو لیکن نبی اور اولیا تو غیب پر انہیں بواسطہ ملک یا کسی اور واسطہ سے مسلط فرماتا ہے اور بیشک ہم نے اس مسئلہ پر کلام مبسوط کیا ہے اپنے رسالہ سل الحسام الہندی نصرۃ سیدنا خالد التقشیدی میں تو اس کی مراجعت کرواؤ سے دیکھو کہ او میں فوائد نفیسہ ہیں۔ امام برہان الدین مرغینانی صاحب ہدایہ نے تجنیس والمزید اور علماء کرام اصحاب فتاویٰ عالمگیری نے فتاویٰ ہندیہ میں اس قول کے ضعف یا بطلان کی طرف اس کے ترک سے اشارہ فرمایا کہ مسئلہ صرف اتنا ہی لکھا من تزوج امرأۃ بشهادة الله ورسوله لا یجوز النکاح وہ کرا لا اعتقادہ ان النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام یعلم الغیب چھوڑی دیا قیل لگا کر بھی نہ لکھا مضمرات و خواتم الروایات اور مدح الحقائق میں ہے والصحیح انہ لا یکف لان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام یعلمون الغیب وتعرض علیہم الاشیاء فلا یکون کفر ۱۔ اور صحیح یہ ہے کہ تحقیق وہ شخص کافر نہ ہوگا اس لئے کہ انبیاء علیہم السلام غیب جانتے ہیں اور ان پر اشیا پیش کی جاتی ہیں۔ تو ان کو علم غیب کا اعتقاد کفر نہ ہوگا۔ وہ پایہ بحر الرائق کی عبارت ہی دھوکہ کو نہیں دکھاتے اکثر شرح عقائد و شرح فقہ اکبر و ہذا کی عبارتیں بھی فریب دینے کو پیش کیا کرتے ہیں عبارت ہذا زیرو او پر گزریگی۔ شرح عقائد کی عبارت یہ ہے۔ العلم بالغیب تعرض بہ اللہ تعالیٰ لا سبیل الیہ للعیاد۔ مگر عبارت اتنی ہی نہیں اس کے ساتھ اسی میں یہ بھی ہے الا باعلام منہ والہام تو یہ عبارت

علم عطائی ثابت کر رہی ہے نہ کہ علم عطائی ماننے والے کو کافر مشرک ٹھہرا رہی ہے۔ یوں میں شرح فقہ الکبریٰ کی عبارت ذکر الحقیقۃ تصریحاً بالتکفیر باعتبار ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب اتنی پیش کرتے ہیں اور اس کے متصل اس سے اوپر کا آئنا کثراً اہم کر جاتے ہیں۔ تو اعلیٰ الانبیاء علیہم السلام لم یعمل الغیب الا ما علمہم اللہ تعالیٰ احیاناً اس کے بعد ہی وہ عبارت ہے۔ و ذکر الحقیقۃ الخ۔ اوپر کی عبارت نے روز روشن سے زیادہ واضح و آشکار کر دیا کہ علم عطائی کا اثبات کفر نہیں۔ وہ تو عقیدہ اسلامیہ ہے ذکر الحقیقۃ تصریحاً بالتکفیر الخ۔ میں علم ذاتی ہی کے اثبات پر تکفیر ہے۔ علم عطائی تو اعلیٰ اللہ تعالیٰ کہہ کر مصطفیٰ خود مانا ہو گیا اگے خود اپنی تکفیر کا ذکر کیا۔ و ذکر الحقیقۃ الخ۔ وہابی یہ نہیں کہہ سکتا کہ ہمارے پیشواؤں کے کلام میں بھی علم ذاتی کے اثبات پر حکم کفر و شرک ہے کہ وہابیہ کے پیشواؤں کی عبارت میں جو اوپر گزریں ان میں صاف تصریح ہے کہ علم ذاتی ماننے یا عطائی ہر طرح شرک ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ کیا معاذ اللہ یہ اکابر علماء اور دین کے اہم قدیم و مشہور و معتبر اور پختے اوپر اپنی عبارتوں میں حکم کفر کر رہے ہیں؟ صحابہ اہلبیت اطہار اور عرفاء و علماء دین کی تصریحات سے اقتباس زیادہ روشن کہ انبیاء و اولیاء علوم غیب پر مطلع ہیں حضور تو حضور ہیں صلی اللہ علیہ وسلم علی الارض صبحہ باریک وسلم۔ جمع النہایں علامہ شبنوانی فرماتے ہیں وقد ورد ان اللہ تعالیٰ لم یخرج النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی اطلعہ علی کل شیء۔ فتوحات و ہبیہ شرح ابنین نوویہ میں ہے الحق کما قال جمع ان اللہ سبحنہ و تعالیٰ لم یقبض منہا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی اطلعہ علی کل ما اجمہد عنہ الا امر بکتم بعض والاغلاہ ببعض علامہ صاوی حاشیہ جلالین میں زیر کریمہ یَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مَرْسُهَا قُلْ اِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجِیْلُهَا لَوْ كُنَّا لَآهَؤُلَآفَتْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْاَرْضِ لَا تَأْتِيكُمُ الْبَغْثَةُ یَسْأَلُونَكَ كَآتِلَ حَفِي عَنْهَا قُلْ اِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللّٰهِ وَلٰكِنْ اَكْثَرُ النَّاسِ لَا یَعْلَمُونَ قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِیْ نَفْعًا وَلَا ضَرًّا اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ وَلَوْ كُنْتَ اَعْلَمُ الْغَیْبِ لَا سْتَكَثَرْتَ مِنَ الْخَبْرِ وَمَا مَسْنِی السَّوْءُ اِنْ اَنَا الْاَذِیْرُ وَرَبِّیْ یَرْقِیْہُ یَوْمَئِذٍ الْوَمُؤْنُ تحریر فرماتے ہیں قولہ كانك حفي عنها عن بمعنى الباء والمعنى كانك عالم بها ومتيقن لما قوله تأكيد اى ما قبله لبيان انها من الامور المكتوم الذى استأثر الله بعلمه فلم يطلع عليه احد الا من ارتضا من الرسل والذي يجب الايمان به ان رسول الله لم ينتقل من الدنيا حتى اعلمه الله بجميع المغيبات التى تحصل فى الدنيا والاخرة فهو يعلمها كما هى عين يقين لما ورد دفعت الى الدنيا فانا انظر الى كفى هذه وورد انه اطلع على الجنة والنار وما بينهما وغير ذلك مما تواترت به الاخبار و لكن امر بكتان البعض قوله ولو كنت اعلم الغيب ان قلت هذا ايشكل مع ما تقدم لنا انه اطلع على جميع مغيبات الدنيا والاخرة. والجواب انه قال ذلك قواضعا وان علمه بالغيب كلاعلم من حيث انه لا

قدرة له على تغيير ما قدر الله وقوعه فيكون المعنى حيث لو كان في علم حقيقي بان اقد ر علي ما اريد وقوعه لاستكثرتم الخ ما بال اول و بالي بل كرنياك برجا واحد تها ر اور زياده مجھے دينا و آخرت میں جلنا نصيب کرے پھر جنم کی بھرکتی ہوئی آگ میں ہمیشہ ہمیشہ مجھے جلائے دم بدم ترمی جلن زیادہ کرے فی قلوبہم مرض فن ادهم الله من ضا بال ہاں اور دوسری اپنی آتش غیظ میں جھلک کر کتاب ہو جائے تھے بھننا رکھے۔

يحتكم بعد اب و اولك جزاء أعداء الله النار قل مؤذبا يظلمون الله عليم بذات الصدور و اذ كتاب مفترى او بہتان پر جری! تو علماء اسلام پر اتہام رکھتے کہ وہ انبیاء کیلئے علم غیب ماننے والے کو کافر کہتے ہیں مگر ان الله لا یعدی الخائنین او کیا دیکھا کہ خائن آپر اکوئی کید کوئی کر چیل فریب نہ چلاتیرے کمر کید چیل فریب کی دھجیاں تو اتنی ہی عبارات علامت سے اڑ گئیں آگے اور اپنی بے نور آنکھیں بھاڑ کر دیکھ تفسیر نیشاپوری معری جلد ۳ ص ۴۴ میں ہے من ذالذی یشفع عندی الا یا ذنبہ هذا الاستثناء ساجد الی البنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نہ قبل من ذالذی یشفع عندہ يوم القيمة إلا عبد محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما بین ایدیمہم من اولیات الامم قبل خلق الخلاق و ما خلفہم من احوال القيامة حضرت سیدی شیخ محقق عبدالحق قدس سرہ مدارج شریف میں فرماتے ہیں ہر یہ در دنیا بہت ازل ماں آدم تا اوان نفعہ اولی بروزے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منکشف تراختند تا سہ احوال اور ازل تا آخر معلوم گردیدہ ازلان خود را نیز از بعضے ازلان احوال خبر داد نیز فرماتے ہیں رحمہ اللہ تعالیٰ وہ ہر یک شئی علم دوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و اناست بہر چیز از سینوات و احکام الہی و احکام صفات حق و اسما و افعال و آثار و جمیع علوم ظاہر و باطن و اول و آخر و احاطہ نمودہ و مصداق فوق کل ذی علم علیہم علیہ من الصلوات افضلہا و من الخیات انہا و اکملہا و رة الغواص اور الجواسر والد ر کلاہما اللعاریدی الامام عبدلہو باب الشعرانی قدس سرہ الربانی میں ہے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هو الاول والاخر والظاهر والباطن قد و لہ حین اسری بہ عالم الاسماء و لہا صکن الارض والاخرها السماء الدنیا جمیع احکامہا و تعلقاتہا ثم و لہ العزخ الی انتقائہ و هو السماء السابعة ثم و لہ عالم العرش الی ما لا تمایة لہ و انفتح فیہ من زخیتہ صور العالم الالهية والکونية محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہی اول میں وہی آخر وہی ظاہر وہی باطن (یعنی خلق میں) وہ شب معراج عالم اسما میں داخل ہوئے جس کی ابتدا مرکزہ ارض اور انتہا سماں دنیا ہے اس عالم کے جملہ احکام و تعلقات جان لئے پھر عالم برزخ میں داخل ہوئے اس کے منتہی ساوین آسمان تک پھر عالم عرش میں وہاں تک جکی انتہا نہیں اور حضور کے باطن میں الہی اور حادثہ عالموں کی صورت میں منکشف ہوئیں حضرت سیدی عارف باشند شیخ اکبر محی الدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فتوحات مکیہ کے باب ہم میں فرماتے ہیں وصل من

نشأۃ الحسین الظاہری المحمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فظهر مثل الشمس لباہرۃ الی قوله وظهرت
 سیادتہ الخ کا تباطئة فهو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو کل شیء علیم فانہ قال اوتیت جوامع
 الکلم وقال عن ربہ ضرب بیدہ بین کفئی فوجدت بردا ناملہ بین یدئ فعلت علم الاولین والاخرین الخ
 جسم ظاہری محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آفریش کا وقت پہنچا تو زمین سورج کی طرح حضور نے ظهور فرمایا (تا)
 اور حضور کی سیادت باطنہ ظاہر ہو گئی تو (مخلوق میں) محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی اول و آخر و ظاہر و باطن میں
 اور اذن کا علم ہر شے کو محیط ہے۔ امام اجل قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ شفا شریف میں فرماتے ہیں لکنہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذق علم کل شیء حضرت عارف مولانا رومی قدس سرہ نے شنوی میں فرمایا ہے
 گرچہ ہر غیبی خدا مارا نمود ۳۳۳ دل درال محظوظ ہو و مشغول بود۔ تفسیر روح البیان میں زیر کریمہ ما انت بنعمة
 ربک بمجنون فرمایا بل انت عالم بما کان۔ خبیر بما سیکون تفسیر الریاض شرح شفا قاضی عیاض جلد ۳ میں فرمایا
 الانبیاء صلاۃ اللہ وسلامہ علیہم اجمعین من جهة الاجسام والظواهر مع البشر وبواطنهم وقواہم
 الروحانية ملکۃ ولذا اتی مشارق الارض ومعاربها وتسمع اطمیاء السماء وتشم رائحة جبرئیل علیہ
 الصلاۃ والسلام اذا اراد النزول الیہم سب انبیاء بنظر ظاہری اجسام بشریہ تھیں اور اذن کے باطن اور
 روحانی تو میں ملا کہ کی سی ہیں اسی لئے مشارق ارض ومعارب زمین اذن کی نظر میں ہوتے ہیں اور آسمان کی چرچا بہت
 سنتے اور جبرئیل امین علیہ الصلاۃ والسلام کی خوشبو جب وہ انبیاء کی طرف نزول کا ارادہ کرتے ہیں اسی وقت سے
 سونگھ لیتے ہیں۔ عارف کبیر سیدی حضرت سید احمد رفاہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پھر امام شعرانی قدس سرہ النورانی
 طبقات کبریٰ بندہ کمال کے بارے میں فرماتے ہیں اطلعہ علی علیہ لانتبت شجرة ولا تحضر ورقة الابتطہ
 مولیٰ تعالیٰ اپنے غیب پر اُسے مطلع فرماتا ہے یہاں تک کہ کوئی پیر نہیں آتا کوئی پتہ نہیں ہر یا تا ہے گواہ کی نظر کے
 سامنے۔ حضرت عارف سابی مولانا جامی قدس سرہ نفحات الانس شریف میں فرماتے ہیں سلسلہ عالیہ نقشبندیہ
 کے امام طلیل الشان حضرت سیدی عزیزان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کرتے زمین در نظر میں طائفہ جو سفرہ ایست
 نیز نفحات میں ہے کہ حضرت خواجہ خواجگان خواجہ نقشبند رضی اللہ تعالیٰ عنہ، حضرت عزیزان رضی اللہ عنہما کا وہ کلام
 شریف نقل فرماتے پھر فرماتے وہاں کو کیم چوں روی ناخن است بیچ چیز از نظر ایشان غائب نیست۔ حضور پر نور
 سید الاسیاد غوث الافواج قطب قطاب غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے قصیدہ حمیریہ مبارک میں اپنی
 نسبت ارشاد فرماتے ہیں نظرت الی بلاد اللہ جمعا کھ دلۃ علی حکم اتصال حضرت سیدی شریف عبد العزیز
 پھر حافظ الحدیث اپنی کتاب مستطاب البریز میں فرماتے ہیں ما السموات السبع والارضون السبع الکھلقة
 ملقاة فی فلاة من الارض۔ اولیاء کی نظر میں زمین مثل دسترخوان ہے عارف کی نگاہ میں روئے ناخن کی طرح کوئی

چیزوں کی نظر سے غائب نہیں۔ لیکن عرفاء کی نظر اقدس کے حضور رانی کئے جانے کے مانند۔ مومن کامل کی نظر میں ساتوں آسمان ساتوں زمینیں ایسی جیسے لقی و حق میدان میں چھل پڑا ہوا۔

و ابائی بے دین تو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے عطائی علم غیب کے اعتقاد کو کفر لکھتا اور خفیہ مقصد علم غیب عطائی کی تکفیر کا افترا و بہتان کرتا ہے کیا خفیہ کے نزدیک معاذ اللہ یہ علماء و اولیاء عرفاء جنہوں نے انبیاء اولیاء کے لئے یہ کچھ فرمایا کافر ہیں؟ و لاحول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ ایسی محسوس ناپاک گندی گھنٹی غیبت تکفیر و انکار پر حضرت مولانا روم قدس سرہ نے خوب فرمایا ہے۔ رومی سخن کفر نہ گفتہ است و نہ گوید منکر مشہدش ہے کافر شدہ ان کس کہ بانکار برد آمد و دو جہاں شد۔ و بابیہ دیو بند یہ کہ گرو گنگوہی کا اندھا بین ملاحظہ ہو قرآنی ارشاد نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیئ۔ ہم نے تم پر یہ کتاب اتاری ہر چیز کے روشن بیان کو۔ مافخر طنائی الکتاب

من شیئ۔ ہم نے اس کتاب میں کوئی شے اوشکا نہ رکھی۔ لاسطب و لایابیس الا فی کتب مبینہ ہر تر و خشک کتاب مبین میں ہے۔ اور ان کے سوا اور آیات باہرات جو اوپر گزریں اور ان کے علاوہ اور احادیث شریفہ زاہرہ جو اوپر بیان ہوئیں اور ان کے علاوہ ان سب کو پیچھے رکھ کر براہین قاطعہ لما امر اللہ بہ ان یوصل میں اپنے ایک پیشگی خلیل احمق عود اچھ کے نام سے۔ اللہ کے حبیب محبوب کو یہ صریح دشنام اور ابلیس کی مدح تمام چھاپ دی شیطان کا حال دیکھ کر علم محض زمین کا فخر عالم کو فحشان نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد کی ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا حصہ ایمان کا ہے شیطان کو یہ وسوسہ نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسوسہ علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے؟ معاذ اللہ۔ معاذ اللہ۔ معاذ اللہ (وہو تعالیٰ اعلم) **مسئلہ** از شہر بنارس محلہ ہتھیہ مرسلہ اشیر الدین جلال الدین صاحبان۔ ۸ شعبان المعظم ۱۲۹۵ھ

علماء دین مندرجہ ذیل عبارت اور اس کے مسائل کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔

”اصول کو اہل منطق اور اہل فلسفہ وحدت فطری اور عوام الناس نظم کائنات کہتے ہیں۔ اسی قانون کی برکت اور اسی اصول کا صدقہ ہے کہ کائنات کائنات کی صورت میں ہے۔ آفتاب کی تیز شعاعیں ہتھکڑی کے تسکین دہ لمعات بادِ موسم کے تیز جھونکے ریگستان کے ریتیلے ذرات کی مہلک لپٹ بارشوں کا نہول اور اجرات کا غروج غرض کہ کائنات کی ہر حرکت و سکون خاص قوانین اور اصول کے ماتحت ہے جینکو دنیا کی کوئی قوت نہ توڑ سکتی ہے نہ بچھوڑ سکتی ہے نہ مٹا سکتی ہے نہ ہلا سکتی ہے وہ اصول پختہ و دائمی مستحکم اور ابدی ہیں۔ کیا اس عبارت کے قائل نے نظم کائنات اور کائنات کو دائمی اور ابدی نہیں کہا اور کائنات کو لافانی اور باقی نہیں مانا؟ حکم شرع بیان ہو۔ بینوا و توجہ و ا

الجواب

قابل نظم کائنات کو ابدی کہتا ہے نہ کائنات کو۔ کائنات کو نہ اوس نے ابدی و دائمی بتایا نہ اوس کے کسی لفظ سے یہ مترشح نظم کائنات سے اوس کا یہ مطلب نہیں کہ یہ نظام دنیا ابدی ہے یوں ہی ابد الابد تک رہے گا بلکہ نظم کائنات اوس نے انھیں اصول کا نام رکھا جن پر نظام کائنات برقرار ہے جن پر نظام کائنات کا مدار ہے۔ رہا یہ کہ اصول کو وہ دائمی و مستحکم و ابدی کہتا ہے۔ یہ اس عبارت منقولہ میں نہیں وہ بھی منقول ہوتے تو اون کا حکم بتایا جاتا مگر ایسے اصول میں جنہیں ابدی کہہ سکتے ہیں بلکہ وہ بھی جزائی بھی ہیں اور ابدی بھی ہمیشہ سے ہے اور ابد الابد تک رہے گا وہ اصل کیا ہے لا الہ الا اللہ جس پر نظام کائنات کا مدار ہے کو کان فیہما الہما لا الہ الا اللہ لفَسَدَ تَا اور یوں بھی کہ جب عالم میں کوئی لا الہ الا اللہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہنے والا باقی نہ رہے گا جب یہ قیامت قائم ہوگی اور یہ نظام عالم مذکور بہم اللہ عالم تہذیب و الانیسٹ و نابود ہو جائے گا۔ فنا کی گھاٹ اتر جائے گا تو اسے ابدی و دائمی کہنے میں کیا حرج مگر قطعاً ابدی و دائمی ہے۔ اصول کے دائمی و ابدی ہونے سے عالم و نظام عالم ابدی و دائمی نہ ہو جائیگے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و عملہ جل مجدہ اتم و احکم

مسئلہ ۳۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ سب تو بن کو سجدہ کرتے ہیں اور ہم کعبہ میں جا کر پتھر کو سجدہ کرتے ہیں۔ اور ہندو پتھر پر پانی پھول چڑھاتا ہے اور کہتا ہے کہ یہ پانی پھول مہادیو کو پہنچتا ہے اور ہم کعبہ میں جا کر کنکریاں مارتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شیطان کو چوٹ لگتی ہے پھر ہم میں اور اون میں کیا فرق ہے۔ اس کا جواب ایسا سمجھو کہ دیکھئے کہ جھکھو سیری ہو۔

الجواب

یہ شخص جلد تر تو بہ کرے۔ کوئی مسلمان کعبہ کو سجدہ نہیں کرتا جہت کعبہ سجدہ خدا کو کرتا ہے کافر بنوں کو سجدہ کرتا ہے۔ اون کی پرستش و بندگی و عبادت کرتا ہے کعبہ جا کر پتھر کو سجدہ مگر نامسلمانوں پر محض فترا ہے جیسے کعبہ سے وورسمت قبلہ سجدہ ہوتا ہے یوں ہی وہاں جا کر عین قبلہ کا استقبال کیا جاتا ہے سجدہ یہاں وہاں سب جگہ خدا ہی کیلئے ہوتا ہے کیا کوئی ادنیٰ سمجھ والا بھی یہ کہہ سکتا ہے کہ یہاں مسلمان مسجد کی دیواروں کو سجدہ کرتے ہیں اور جو مسجد میں نماز نہیں پڑھتے تو وہ گھر کی دیوار کو سجدہ کرتے ہیں مسجد راہ کو سجدہ نہ ٹھہر کر فرق اسلام و کفر گمانا کیسی شذیذ بات ہے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اس شخص پر تو بہ فرض ہے مسلمان رہی جا محض امتثال امر کیلئے کرتے ہیں۔ حکیم کے ہر کام میں مضامح ہوتے ہیں فعلا لحکیم لا یخلو عن الحکمتہ۔ آدمی بہت کام کی اپنے معتمد کے کہنے سے ایسے کرتا ہے جس کی حکمت خود نہیں سمجھتا۔ جانتا ہے کہ میں اپنے جہل سے اپنی نادانی سے اس کا فائدہ نہیں سمجھتا۔ مگر کچھ نہ کچھ فائدہ ہے ضرور جب تو یہ مجھے اس کے کرنے کا حکم دے رہا ہے۔ تو اس حکم

حقیقی عزت عظمت و جلالت حکمت جسکی شان ہے لایسٹل عما یفعل اس کے احکام میں چون و چرا کا کیا موقع کہ محال ہے کہ وہ کسی عیب کا حکم دے تو ضرور اس میں فائدہ ہے کوئی نہیں سمجھتا کہ میرا پتھر شیطان کے جسم پر پڑتا ہے۔ محض امثال امر کیلئے پتھر ادا ہے نیز اس لئے کہ رب عزوجل کے خلیل جلیل کی سنت کہ ہم ہے علیہ الصلوٰۃ والسلام جہاں خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی راہ میں شیطان ان سے متعرض ہوا حکم الہی آپؐ اسے پتھر مارے کہ وہ غائب خاص ہو اہم بھی رب جلیل کے اس خلیل جلیل محبوب جلیل کے اتباع میں ایسا کرے ہیں کسی کی جانب پتھر پھینکنے سے مقصود جب ہی حاصل نہیں جبکہ وہ پتھر اس کے جاگے کسی کو بھگا نامقصور ہوتا ہے تو اس کی طرف پتھر پھینکنے جاتے ہیں تو بھاگ جاتا ہے۔ اگرچہ ایک پتھر بھی اس کے نہ لگے۔ پسند راہ کو آگیا ہی بھاگتا ہے جب اس کے جسم پر جا لگتا ہے، بلکہ بھگانے کا مقصود کبھی محض ابتداء سے پورا ہوا جاتا ہے ہاتھ میں پتھر نہ ہو جسکے کو اٹھانا اور بندہ کو اسے کی طرف خالی ہاتھ اس طرح پھینکنا جس طرح پتھر ہاتھ میں لے کر پھینکا جاتا ہے بسا اوقات کافی ہوتا ہے۔ تو اس خیال سے کہ وہ عدو اللہ جو ایسے عظیم جلیل سے یہاں متعرض ہوا وہ ہم جنسوں کا یہاں کیوں تعرض نہ کرے گا جو ہمارے دم کیساتھ ہر قدم ہے۔ اس کا وہی علاج کیا جائے جو اس خلیل جلیل نے فرمایا۔ ان کے اتباع کی برکت ہوگی اور عدو اللہ دفع ہوگا اگرچہ خلیل جلیل کا کوئی وار خالی نہ گیا اور ہمارا پتھر خالی جائے۔ مگر پتھر دل کی جب بارش ہوگی تو وہ رکے گا نہیں بھاگ جائے گا۔ پتھر تبدیل کا مقصد تو حاصل ہے ہی کسی کی تصویر بنا کر اس کے جوئے پتھر مارے جائیں تو اگرچہ اس کے جسم پر وہ پتھر نہ جوتے ہیں لگتے، مگر صحن کی تصویب ہے اس کے دل پر زخم کاری لگتا ہے۔ تو شیطان کے قلب پر کاری زخم لگانے کیلئے اس عدو اللہ کے ان مقامات پر جہاں وہ اللہ کے خلیل سے متعرض ہو ا مسلمان پتھر مارتے ہیں اس میں اور اس لغو دیہودہ بے منی حرکت کفری میں فرق نہ گنا نا کیسی شدید بات ہے۔ پتھر پرانی پھول چڑھانا اور اس کا مہادیو کو بیچ جانا اور شیطان کے جوڈ لگنا کیسے ایک سا جانا؟ دل پر چوٹ لگنے کیلئے جسم پر پتھر لگنا ضرور ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ ۴۔ از رنگون مغل اسٹریٹ ۲۱۔ مسؤلہ مولوی حسنت علی لکھنوی قادری برکاتی سلمہ ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علماء اہل سنت و مقبلیان دین و ملت کشر ہم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے داماد عمرو کے متعلق یہ سنا ہے کہ وہ کہتا ہے کہ میں آریہ ہو جاؤنگا جب اس کا چرچا پھیلا تو مکر نے کہا کہ بھائی یہ شریعت کا معاملہ ہے عمرو کو کسی سنی عالم کے پاس لیجاؤ وہ تحقیق کر کے مکمل شریعت بتا دیں گے۔ عمرو کو خالد و زید ایک سنی عالم کے پاس لے گئے عالم دین نے عمرو سے پوچھا تم نے کیا کہا تھا اس نے پانچ آدمیوں کے سامنے اقرار کیا کہ میں نے یہ کہا تھا کہ اگر میرے سسرال والے اسی طرح میری دشمنی پر آمادہ رہے تو میں آریہ ہو جاؤنگا پھر

میرا کیا کر سکیں گے اور یہ کلمات میں نے ہنسی مذاق کے طور پر کہے تھے۔ عالم دین نے فتویٰ دیا کہ تم اسلام سے خارج ہو گئے اور تمہاری بیوی نکاح سے خارج ہو گئی اور اس وقت عمرو سے تو یہ کڑائی اور از سر نو تلقین اسلام کی۔ اس فتویٰ پر عمرو کے طرفداروں نے شور و غوغا مچا رکھا ہے۔ کوئی کہتا ہے اعلان کر دو آج سے ہماری برادری کا کوئی آدمی مولوی صاحب کے وعظ میں نہ جائے۔ کوئی کہتا ہے آج ایسے ہی فتوے کا زور رہا تو دنیا بھر کے نکاح منسوخ ہو جائیں گے۔ کوئی کہتا ہے زید پر برادری کی طرف سے دباؤ ڈالا جائے کہ وہ پھر اپنی لڑکی کا نکاح عمرو کے ساتھ کرے اور اگر نہ مانے تو زید کا حقہ پانی بند کر دیا جائے۔ کوئی کہتا ہے کہ بکر کے مشورہ سے خالد اور زید عالم دین کے پاس عمرو کو لیکر گئے اگر یہ لوگ ایسا نہ کرتے تو نسخ نکاح کا فتویٰ کیوں ملتا لہذا اب عمرو کا دوبارہ جو نکاح ہوا اس کا سارا خرچ بکرا اور خالد اور زید سے وصول کیا جائے۔ اگر یہ تینوں نہ دیں تو ان کو برادری سے خارج کر دیا جائے۔

سوال یہ ہے کہ سنی عالم دین کا فتویٰ صحیح ہے یا غلط؟ اگر صحیح ہے تو عمرو کو اپنی بیوی سے دوبارہ جبراً نکاح کرنے کا شرعاً اختیار ہے یا نہیں؟ اور پہلا مہر عمرو کے ذمہ فی الغور واجب ہے یا نہیں اور دوسرے نکاح کا مہر پہلے مہر کے علاوہ اسی قدر ہو گا یا نہیں جس قدر پر عورت راضی ہو؟ شور و غوغا مچانے والوں کے کلمات شرعاً کیا حکم رکھتے ہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب

عالم دین کا فتویٰ حق و صحیح و صواب۔ اور اس پر شور و غل مچانے اور بیہودہ غوغا کرنے کرانے والے باطل پر بے شک بے ارباب مستحق عذاب مستوجب قہر و غضب حضرت ربّ ربّ اب فی الواقع صورت مسئلہ میں عمرو پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم تھی اسی کا عالم دین نے حکم دیا۔ اگر عمرو اپنے اس بیان میں سچا بھی ہو کہ اس نے یہ باز لا بکا تھا جب بھی یہی حکم ہے۔ جب لفظ معنی کفر میں ظاہر ہو تو نیت و عدم نیت کا فرق نہیں ہوتا۔ اس کے قائل پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح ہی کا حکم ہوتا ہے۔ امام ابن حجر مکی قدس سرہ "الملکی اعلام الاعلام بقواطع الاسلام" میں فرماتے ہیں انما یحکم بالکفر باعتبار الظاہ وقصدک وعدمہ انما ترتبط بہ الاحکام باعتبار البیان اوی میں فرمایا حکمنا انما یعتبر بالظاہر فلا یبحث عن المل داوی میں ہے نحن نحکم بالظاہر فلا یبحث حکمنا بعدہ ایمانہ اوی میں ہے اللفظ ظاہر فی اللفظ وعند ظہور اللفظ فیہ لا یحتاج الی نیۃ کما علم من فروع کثیرۃ اوی میں فرمایا المدار فی الحکم بالکفر علی الظواہر ولا نظر للقصود والنیات ولا نظر لقرائن حالہ۔ یہ وہاں ہے جہاں لفظ محتمل ہو مگر معنی کفر میں ظاہر ہو جہاں دوسرا احتمال رہا ہو یہی نہیں اس کا کیا پوچھنا عمرو کے قول میں تو یہ ہے کہ میں آ رہا ہوں جو عزم بالجزم ہمارا ہے جس میں اصلاً کوئی اور احتمال نہیں۔ علماء کرام نے اس سے بلکہ اتوال پر بھی حکم فرمایا جیسا کہ بعض عبارات ائمہ سے ظاہر ہے۔ فتاویٰ ہزارہ میں ہے لو قال دل تنگ شدم کہ خواستم کافر شدن لیکن

اوسى میں ہے وعظ فاستقوا وندبه الى التوبة فقال بعد اليوم اضع على رأسى قلنسوة الجوس يكفر لان
 وضع تلك القلنسوة كشدة الزنار علامة الكفر فاجبر انه يكفر بعد حين فزال التصديق المستمر بهذا لعزم
 فتاوى ظہیر یہ امام ظہیر الدین مرغینانی وشرح فقہ اکبر علی قاری میں ہے من وعظوه ولا موه على العصيا
 فقال اكنو بهذا اليوم قلنسوة الجوس وان اعنى هذا المعنى مع استقامة القلب كفى لانه وعد بابا
 لاخبار عن الانكار بضد الاقل والمعتبر في كونه الشرط الايمان اوبى میں فرمایا قالت ان جفتنى كفرت
 او قالت ان لم تشتري كذا كفرت في الحال شرح فقہ اکبر علی قاری میں جوامہ سے ہے من قال لو كان كذا
 غدا والا كفى كفى من سباعته اوسى میں محیط ہے من قال فاننا كافوا فالكفر يعنى جزاء الشرطية المبتدئية
 او مطلقا قال ابو القاسم هو كافر من سباعته اوسى میں ہے او قال الاخر اتعبتنى حتى اردت ان كفى قلت وهذا
 ظاهر لان ارادة الكفر اوسى میں محیط وجميع الفتاوى سے ہے من عزم على ان يامر احدا بالكفر كان بعض منه
 كافرا اوسى میں ہے لو قال عالم في فلان اى من المشايخ او العلماء او الامراء افعل ولو كفى او قال ولو كان كلمة
 كفى كفى اى لانه نوى الكفر في الاستقبال فيكفر في الحال اوسى میں تونوى حرمانه تعالى سے ہے لو تلفظ بكلمة
 الكفر طائعا غير معتقد له كفى لانه راض بمباشرة وان لم يرض بحكمه كالهازل به فانه يكفى وان لم
 يرض بحكمه ولا ينفذ بالجمل وهذا عند عامة العلماء خلافا للبعض فتاوى امام فقيه النفس قاضى خاں میں ہر
 من قال دعنى اصر كافر اكر فتاوى خلاصہ سے اسی شرح فقہ اکبر امام عظیم میں ملا علی قاری اقل من عزم على الكفر
 ولو بعد ما سئى كفى في الحال اسی فتاوى خانہ میں ہر من قال كدت ان كفى كفى او قال دعنى فقد كفرت
 كفى اى بظاهر كلامه وان احتمل انه اراد قارب الكفر وفيه ما تقدم والله اعلم مجمع الانہر میں من اصر
 الكفر او هربه فهو كافر ومن كفى بلسانه طائعا وقلبه مطمئن بالايمان فهو كافر ولا ينفعه ما في قلبه لان
 الكافر يعرف بما ينطق به بالكفر فاذا نطق بالكفر كان كافرا عندنا وعند الله تعالى اوسى میں ہے اذا عزم
 على الكفر بعد حين يكفى في الحال لزوال التصديق المستمر اوسى میں ہے يكفى بقوله فلان كفى منى او قال
 ضاق صدرى حتى اردت ان كفى او كدت ان كفى او كان اقرب الى كفى اعلام میں فرمایا من ذلك العزم على
 الكفر في زمن بعيد او قریب او تعليقه باللسان او القلب على شئ ولو محالا عقليا فیا يظهر فيكون ذلك كفا
 في الحال كما نقله الشيخان عن التمتة وجزءه البغوى وغيره كالحلى وصححه الرويانى اس کے بعد یہ شبہ
 لکھ کر وقول ابى نصر القيسرى عندنا لا يتصور الكفر على الكفر الذى هو الجمل بالله اذ لا يصح من العالم بالله ان
 يعزم على الجمل اس کا جواب ہے میں يجب عنه بان المراد بالكفر في هذا الباب ما اشعر بالجمل وان كان قلب
 من صدر منه شئ مما ذكر وما ياتى بمثلنا امانا الا ترى ان الاستغناء والفضل اقصاها وكذلك الفعل الاقوى

فان اراد ابو نصرانہ وان عمرہ لا یكون كافل فغير مسلم له ذلك بل لا وجه لكلامه حينئذ وان اراد^{حقیقہ}
 الکفر الذی هو الجہل لا یجامع حقیقۃ العلم فمسلم کن لا مدخل لذلك فیما نحن فیہ۔ اوسکی میں ہے ان الایمان
 التصدیق وهو منتف مع العز و اوس میں ہے من اطلق بکلمۃ الردۃ و عمرانہ اضر توسیۃ کفر ظاہر و باطناً
 یہاں وہ اس سے زیادہ کہہ ہی کیا سکتا ہے لہذا نے تو ہنسی دل لگی میں ایسا کہہ دیا تھا میرا یہ قصد نہ تھا کہ واقعی
 آریہ ہو جاؤں گا بس یہی بند بن سکتا تھا مگر اس عذر بار کی گردن اگرچہ بعض عبارات مذکورہ سے کٹ چکی پھر بھی
 خاص جزئیہ لیجئے مجمع الانہر میں فرمایا من تکلم بکلمۃ الکفر ہارلاً و لاعباً کفر عند الکمل و لا اعتبار باعتقادہ۔
 جب بفضلہ تعالیٰ عمرہ سے عالم نے توبہ لے لی کہ عمرہ تعالیٰ الزام لفر اٹھ گیا فان التائب من الذنب لکن لا ذنب لہ
 کما فی الحدیث۔ مگر اس تجدید اسلام سے اسے عورت پر دسترس حاصل نہ ہوئی کہ اس کلمہ کفر سے جو نکاح ٹوٹ
 گیا وہ اس تجدید اسلام سے جڑ نہ گیا نہ اس سے عمرہ کو عورت پر کوئی حیر کا موقع عورت اگر راضی ہو تو اس سے
 نکاح جدید کرے اور راضی نہ ہو تو وہ مثل اجنبیہ ہے۔ اس کا اس پر کوئی قبضہ اختیار نہیں اور جب وہ عمرہ کی
 کئے سے اجنبیہ محض ہو چکی تو اگر برضائے زن عمرہ اس سے نکاح جدید کر گیا تو مہر بھی جدید ہو گا۔ اور اتنا ہی ہو گا
 جتنے پر عورت راضی ہو اعلام میں فرمایا من اتى بلفظ الکفر حبط عمله و تقم الفرتة بین الزوجین و یجدد
 النکاح برضاء النزوجۃ ان کان الکفر من الزوج و هذا بعد تجدید الایمان و التبری من لفظ الکفر حتی
 ان من اتى بالشہادۃ عادۃ و لم يرجع عما قالہ لا یرتفع الکفر عنہ و یرتفع الکفر عنہ و یرتفع الکفر عنہ و یرتفع الکفر عنہ
 فتاویٰ خلاصہ میں فرمایا ردۃ احد الزوجین یوجب البینۃ بیئہما فی الحال بدون قضاء القاضی ثم بعد
 ذلك ینظر ان كانت الردۃ من الزوج فی حرمة بغیر الطلاق عند ابی حنیفۃ و ابی یوسف رحمہما اللہ
 فتاویٰ لا تجبر المرأة علی ان ترجع الیہ حتی یتزوجہا و علیہ مہر المثل او المسمى بعد الدخول و نصف
 المسمى او المتعۃ قبل الدخول و علیہا العدة ان كانت بعد الدخول مجمع الانہر میں ہے ما یكون کفر بالاتفاق
 یوجب حباط العمل و تلزم اعادۃ الحج ان کان قد حج و یرتفع الکفر عنہ و یرتفع الکفر عنہ و یرتفع الکفر عنہ و یرتفع الکفر عنہ
 فی هذه الحالة ولد الزنا ثم ان اتى بکلمۃ الشہادۃ علی وجه العادۃ لم ینفعہ ما لم یرجع عما قالہ لانہ بالاتفاق
 بکلمۃ الشہادۃ لا یرفع الکفر۔ اگر مسئلہ اختلافیہ ہو تا جب بھی عالم کا حکم توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح وغیرہ قیضاً
 صحیح ہوتا۔ مجمع الانہر میں فرمایا و ما کان فی کونہ کفر اختلاف یؤمر قائلہ بتجدید النکاح و بالتوبۃ و الرجوع
 عن ذلك احتیاطاً۔ ہذا اذا تکلم الزوج اہ مختصراً۔

پہلا مہر واجب الایمان ہے عالم کے فتویٰ پر شوہر غوغا مچانے والے گنہگار ہیں اور ان پر توبہ لازم ہے۔ زید پر دباؤ
 ڈالنے کا مشورہ طے کرنے والے ستم شعار ظالم جفا کار ہیں یہ سب حقیقاً نار مستوجب غضب جبار خصوصاً وہ جنہوں

نے کہا کہ اہی اگر ایسے ہی فتویوں کا زور رہا الخ شدید طرم سخت محرم حق شرع میں گرفتار ہیں حق اللہ وحق العبد میں گرفتار مبتلائے قہر قہار ہیں۔ والیاء باللہ العزیز الغفار۔ اللہ عزوجل انھیں اور ہمیں اور سب مسلمانوں کو تمام گناہوں سے توبہ کی توفیق بخشے اور اصرار علی الباطل سے بچائے۔ عناد و استکبار سے محفوظ رکھے۔ آمین واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۔ از شہر بریلی سنہ ۱۳۵۵ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ قرآن شریف آسمانی کتاب ہے اور خدا کا فرمان ہے۔ لیکن مکر کہتا ہے کہ نہیں ہند زید کو کیا کیا دلیلیں پیش کرنی چاہئے کہ جس سے اس کی تسکین ہو فقط

الجواب

آفتاب آمد دلیل آفتاب۔ قرآن خود اپنی دلیل آپ ہے کہ وہ اللہ عزوجل کی کتاب ہے۔ اس زمانہ میں جب فصاحت و بلاغت کا بازار گرم تھا زبان عربی کی ترقی کا عہد شباب تھا فصحا و ملحا کا دور دورہ تھا بچہ فصیح و بلیغ ماں باپ کی گود میں پلتا زبان کھلتے ہی فصیح و بلیغ ہوتا۔ لڑکیاں قصائد پر جستہ کہا کرتی تھیں شعراء اپنے قصیدے لکھ لکھ کر کعبہ معظمہ کے دروازے پر لٹکایا کرتے اور پھر ان کے جواب ہو کر تے۔ قرآن عظیم حضرت سیدنا آمنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہا وسلم کے یتیم فرزند اجندہ پر جن کے سر مبارک پر برائے تربیت و تعلیم باپ دادا نہ تھے جنکی عمر شریف اوائل ایام جلیہ سعدیہ بدویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے یہاں مادریہ میں بسر ہوئی جنھوں نے کسی انسان سے کسی کتاب کو کوئی حرف نہ پڑھا، نازل ہوا جس نے تحدی فرمائی کہ وَدَنْتُكُمْ فِی سَرِیْبٍ مَّا تَزَنُّنَا عَلٰی عِبْدِنَا فَاَقُوْا اِسْوَارَ مِثْلِهِ یعنی آئے فصاحت کے متوالو اے شراب بلاغت سے سرشار و اے زبان کے ایسے مرغیو کہ دوسروں کو گونکا بتانے والو اگر تم دربارہ قرآن کسی ادنیٰ سے ادنیٰ شک میں پڑے ہو تو اوس کی سی ایک جھوٹی سی سورت کہہ لاؤ۔ اور نہ تم ہی بلکہ وَاحْضُرُوا شَهْدَاءَكُمْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوْا فَاَقْبُوا النَّارَ الَّتِیْ وُقُوْدُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ اَعْدَتْ لِلْكَافِرِیْنَ اور اللہ عزوجل کھوا جنھیں تم نے مسجد بنالیا ہے انھیں بھی مدد کے لئے بکار لو اگر تم سچے ہو۔ پھر اگر تم ایسا نہ کر سکو اور ہرگز ایسا نہ کر سکو گے تو اگ سے ڈرو جس کا ایندھن آدمی اور پتھر ہیں جو کافروں کیلئے تیار کی گئی ہے کہیں فرمایا اجْعَوْا شَرًّا كَالَّذِیْ سَبَّ کے سب جمع ہو جاؤ اپنے شر کا کو بھی جمع کر لو۔ کہیں فرمایا لَا یَأْتُوْنَ مِثْلَهُ وَلَوْ كَانَتْ بِضْعُ مِیْثَرٍ لَّطَهَّرُوا ہرگز اس کی مثال نہ لاسکیں گے اگر بعض بعض کے مددگار ہوں۔ قرآن تو کلام اللہ صفا صفا صفات اللہ ہے کوئی اس کا مثل کیونکر لاسکے۔ جو شے بھی اللہ عزوجل کے یہاں سے ہو محال ہے کہ تمام عوالم لکھ

بھی اور کاشمیر بنا سکیں پانی کا قطرہ قطرہ مٹی کا ذرہ ذرہ ہوا کا ہر حصہ آگ کی ہر ہر چنگاری نور کا ہر ہر لمحہ غرض کہ عوالم کی ہر ہر شے کا ہر ہر ذرہ اسپر گواہ ہے نہ اصل کی مثل کو لا سکتا ہے نہ فرع کی مثل کوئی بنا سکتا ہے اصل و فرع روح و جسم کا مثل کیا مسمیٰ کوئی محض صورت کا مثل بھی نہیں بنا سکتا وہ رنگت روپ نہیں لا سکتا ایسی جو چیز عالم میں نظر آتی ہے یا محسوس ہوتی ہے جس کا مثل عوالم میں کسی سے ممکن نہ ہو عقل و شعور رکھنے والا بلکہ اچل بھی اسے اللہ عزوجل کی محض قدرت سے جانتا اور پہچنے دل سے اسے اللہ عزوجل کا مخلوق جانتا ہے تو قرآن عظیم جو اوس خالق جل مجدہ کی صفت ہے جسکی کسی مخلوق کا مثل تمام عالموں میں کسی شے سے ممکن نہیں تو اوس کی صفت کا مثل کوئی کیونکر کس طرح لا سکے قرآن کا مثل ناممکن ہونا باعلیٰ نذرانہ ای کی قرآن مجانب اللہ ہے۔ علماء و بلغاء عرب جس کے مقابلہ سے عاجز ہوئے اور ان میں بہت وہ جن کے نصیب میں ہدایت بھی اسے سنکر ہی ہدایت یاب ہوئے اور یکبار اٹھے کہ یہ کلام کلام بشر نہیں اور پہچنے دل سے اسے کلام اللہ اعتقاد کر کے ایمان لائے اور بد نصیب جنکے قلوب پر عناد و جہالت کے غطاء تھے اگر یہ دل سے وہ بھی ماہذ اکلاہ البشر مجبور آمانا کئے مگر عناد ابھی کہتے رہے کہ لو نشاء لقلنا مثل هذا لمر عقل لای شک می دانشدہ گراور انھیں کچھ مخفی قدرت ہوتی تو کس دن کیسے اٹھار کھتے قرآن اگر کلام بشر ہوتا تو کیا وہ زبان داں ہوائے آگے تمام دنیا کو گونگا جانتے وہ فصحاء و بلغاء جن کے آگے فصاحت و بلاغت ہاتھ باندھے کھڑی رہتی جسکی لونیڈیاں برجستہ قصائد پڑھا کرتیں قرآن کے آگے کیوں گونگے ہو جاتے؟ قرآن اگر کلام بشر ہوتا تو اوس میں ایسی گرتنگی ایسا جاذبہ ایسی خوبی ایسی خوش اسلوبی جس سے یہ ملاحظت یہ سلاست یہ لطافت کہاں ہوتی یہ اثر کرب ہوتا کہ معاندوں کو جب کچھ نہ بن پڑتا تو کہتے لاسمعوا لهذا القرآن والغافیہ لعلکم تغلبون اس قرآن کو نہ سنو نہ کسی کو سننے دو کہ جو سنے گا اوس کا کلمہ پڑھے گا ہم سے ٹوٹ کر اوس کا ہو رہے گا جب قرآن پڑھا جائے تو غل غچا و غل بل غل بل کر دو کہ تم غالب آؤ کہ نہ لوگ قرآن سنیں گے نہ ایمان لائیں گے۔ ظاہر ہے کہ اگر وہ کلام بشر ہوتا تو وہ فصحاء و بلغاء اوس کے مقابلہ سے کیوں عاجز و در ماندہ رہتے۔ خود ہی شخص علیہ السلام مدہ منتقل قرآن اوس کے مقابل بنا کر پیش کرتا پھر جبکہ قرآن کی وہ تحدی دیکھتا جب تو جان توڑ کوشش سے مقابلہ کرتا جب کا فر اس تحدی پر بھی اوس کی سی ایک صورت نہ بنا کر لاسکے جب معاند اوس کے سننے سے ٹکے اور اور دلوں کو روکا اور اوس کی آواز کان میں نہ پڑ جائے غل شعور مچانے غل بل غل بل کرانے لگے تو روز روشن سے زیادہ روشن و آشکارا ہو کر قرآن ایسی بے مثل کتاب ہے جس کا مثل کسی سے ممکن نہیں جو ایسی چیز ہو جسکا مثل ممکن نہ ہو وہ خدا ہی کی ہوتی ہے تو آفتاب نصف النہار کی طرح روشن و تاباں کہ قرآن کلام اللہ ہے۔ ہرگز کلام بشر نہیں۔ پھر قرآن کے اہل احکام لم یزل اور امر و نہی حکم قواعد قوانین اپنے مخالفوں کو بھی مجبور کر کے کھلا لیتے ہیں کہ بیشک یہ خداوندی ہے ہرگز یہ بشری نہیں۔ اعلیٰ سے اعلیٰ

عقلا جمع ہو کر جو قوانین وضع کرتے ہیں کبھی نور اکبھی کچھ دن بعد زمانہ انھیں مجبور کرتا ہے کہ وہ ان میں ترمیم کریں یا منسوخ کر کے نئے قوانین بنائیں۔ مگر قرآنی قوانین ایسے قوانین نہیں جن میں کوئی تبدیلی کوئی تغیر نہ رہا بھی ترمیم یا کسی تھوڑی سی تفسیح کی حاجت ہو۔ وہ آج سے تیرہ سو برس پہلے جیسے ضروری تھے ڈیڑھ ہزار برس کے قریب زمانہ گزرتا ہے آج بھی ویسے ہی ضروری ہیں۔ اور تاقیامت ان کی اسی طرح حاجت و ضرورت رہے گی۔ دنیا بھر میں قرآنی قوانین کا شہرہ ہے قرآنی قوانین عالمگیر و ہمہ گیر قوانین ہیں۔ دنیا بھر کے سلاطین انھیں قوانین کی سرکار کے بھکاری میں یہ اور بات ہے کہ وہ خدا سے تسلیم نہ کریں یا کسی قرآنی قانون کی منافی صورت بنالیں۔ قرآن خدا کا کلام ہونے کے ثبوت میں کسی کے کہنے کا محتاج نہیں کہ دنیا کے معتبر لوگ کہیں کہ یہ کلام خدا ہے تو اس کا کلام کلام خدا ہونا ثابت ہو وہ خود آپ اپنی دلیل ہے۔ مشک آست کہ خود بخود نہ کر عطار گوید۔

واللہ تعالیٰ هو الموفق للصواب واللہ تعالیٰ اعلم وعلہ جل مجدہ اتم والحکم۔

مسئلہ ۶۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید ایک کافر کو جامع مسجد میں امام مسجد کی خدمت میں جو مولوی اور مفتی بھی ہیں مسلمان کرنے کی غرض سے لایا اور مسلمان کرنے کو کہا امام صاحب نے فرمایا بعد جمعہ مسلمان کرونگا حالانکہ جمعہ کی نماز میں اتنی تاخیر تھی کہ امام صاحب نے کچھ دیر بیٹھ کر بعد سنتیں پڑھیں اور نصف غنہ وعظ فرمایا پھر خطبہ پڑھا زید نے کہا کہ کافر کو نہ ملا کر لایا ہوں ابھی مسلمان کر دیکئے تو وہ جمعہ بھی پڑھ لے امام صاحب نے فرمایا اسلام لانے کے بعد غسل اوس پر فرض ہے لہذا بعد جمعہ بہتر ہوگا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ بعد اسلام تجدید غسل فرض ہے یا نہیں نیز امام صاحب اس تاخیر کرنے میں حق بجانب ہیں یا نہیں بیہودہ اور

الجواب

زید اور اوس مولوی پر تو بہر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم۔ عورت نے زید سے جسوقت کہا تھا کہ میں مسلمان ہونا چاہتی ہوں اسی وقت زید پر لازم تھا کہ وہ اسے مسلمان کرتا تفصیل سے تلقین اسلام پراگہ وہ قادر نہ تھا تو کلمہ طیبہ تو پڑھا سکتا تھا۔ اللہ عزوجل کی توحید اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رسالت کا اقرار تو لے سکتا تھا۔ یہ ایمان محمل کی تلقین اوس کے اسلام کو کافی تھی اتنا کرنے کے بعد پھر عالم کے پاس لے جاتا کہ وہ مفصل تلقین کرتا۔ یعنی زید اوس نے اسے غسل کرایا پھر عالم کے پاس لے گیا اتنی دیر کا اوس کے ذمہ رضایبقا، الکفر کا الزام ہے۔ عالم کے پاس جب وہ پہنچی تھی عالم پر فرض تھا کہ فوراً اسے مسلمان کرتا۔ زید نے تو ایک وجہ سے یہ تاخیر کی تھی مگر اس عالم نے بالکل بے وجہ تاخیر کی۔ اس پر اس زید سے زائد الزام ہے۔ زید پر تو حکم مختلف فیہ ہے مگر اس عالم پر حکم میں کوئی اختلاف نہیں معلوم ہوتا۔ اور عقلاً بھی اوس پر الزام شدت ہے کہ جاہل کیسے

جہل اگرچہ شرعاً مذہب ہو مگر عقلاً غدر ہو سکتا ہے : نماز اگر قائم ہوتی جب بھی قطع صلاۃ کی اس اہم کام کیلئے شرعاً اجازت تھی۔ خلاصہ پھر شرح فقہ اکبر علی قاری میں ہے کافر قال مسلم اعرض علی الاسلام فقال اذهب الی فلان کفر۔ شرح فقہ اکبر میں اس کی وجہ یہ لکھی لانه رضى ببقائه في الكفر الى حين ملائمة العالم ولقائه او لجملة بتجقيق الايمان بحدود الحق في الشهادة فان الايمان الاجمالي صحيح اجماعاً وقال ابو الليث ان بعثته الى العالم بالحق لان العالم بما يحسنه ما لا يحسن الجاهل فلم يكن راضياً بکفره ساعة بل كان راضياً باسلامه اتم واکمل۔ (شرح فقہ اکبر ص ۲۱۵) مجمع الانہر شرح ملتقى البحر میں ہے کافر جاء الی رجل وقال اعرض علی الاسلام فقال اذهب الی فلان کفر وقیل لا۔ نور الایضاح اور اوسکی شرح مراقی الفلاح میں ہے بخوض قطعها بسبب رقة ما يساوي درهمًا او طلب منه كافر عرض الاسلام عليه حاشية علامہ طحطاوی علی الحدیث میں ہے انما ینج له البقاء فی الصلاة لتعارض عبادتین ولا یعد بذلك راضياً ببقائه علی الكفر بخلاف ما اذا اخبره عن الاسلام وهو فی غیر الصلوة (ص ۲۳۵) امام ابن حجر کی اعلام الامام بقواطع الاسلام میں فرماتے ہیں ومن المكفرات ايضا ان يرضى بالكفر ولو ضمنا كان يسأله كافر يريد الاسلام ان يلقنه كلمة الاسلام فلم يفعل او يقول له اصبر حتى افرغ من شغلي او خطبتي لو كان خطيباً رضي اوسی میں لو قال كافر مسلم اعرض علی الاسلام فقال حتى اری او اصبر الی الغذ او طلب عرض الاسلام من واعظ فقال اجلس الی اخر المجلس کفر وقد حکینا نظیر ہا عن المتولی (ص ۲۳۷) اوسی میں ہے قال لہ کافر اعرض علی الاسلام فقال لا ادری صفة الايمان او قال اذهب الی فلان الفقيه ذی قوله ما ذكره فی المسئلتین الاولیتین هو المعتمد لما قد متہ بما فيه لما مر انه متضمن ببقائه علی الكفر ولو لحظتہ والرضا بالكفر کفر۔ دونوں پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح فرض ہے کہ کفر متفق علیہ و مختلف فیہ کا اس بارے میں ایک ہی حکم ہے۔ مجمع الانہر میں فرمایا ما كان في كونه كفر الاختلاف يؤمر قائله بتجديد النكاح و بالتوبة والرجوع عن ذلك احتياطاً۔ والله تعالى اعلم

کافر غیر جنبی اگر اسلام لائے تو بعد اسلام اسے غسل مندوب ہے اور سپر واجب نہیں۔ اور اگر جنبی تھا اور اسلام لایا تو بعد اسلام اسے واجب غسل میں اختلاف روایت ہے۔ ایک روایت میں واجب اور ایک میں واجب نہیں۔ ملتقى البحر اور اس کی شرح مجمع الانہر میں ہے۔ يجب علی من اسلم جنباً فی رواية عن الامام يجب عليه الغسل اذا اسلم جنباً و وجوبه بارادة الصلوة وهو عند ما مكثت فصار كالوضوء ولان الجنابة صفة مستدامة و دوامها بعد الاسلام كافتاء هانفي الغسل والا نذب ای ان اسلم ولم يكن جنباً فان الغسل مندوب له۔ اور یہاں تو وہ عورت نہلا دھلا کر لائی گئی تھی اب اسکے بعد بھی اس پر

غسل فرض بتانا عجیب ہے۔ دلا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اس عالم پر کتنے ہی الزام میں سب کو یہ درجوع لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حمد و فضلی علیٰ رسولہ الکریم

جواب حق و صواب۔ وجیب و مصیب متاب ہے۔ بلاشبہ صورت مستفسرہ جسکے زید سے صاحب کبیر یا تھا کہ عورت کو نہلا کر مسلمان کرانے لایا ہے کہ نماز جمعہ بھی ادا کر لے پھر کون وجہ اسے اسلام سے روکنے عزم لکھنے کی آہ مفتی نے اتنی دیر اسے کفر پر رکھا اور کفر پر راضی رہا۔ والدیاد اللہ تعالیٰ موت کا وقت معلوم نہیں کوئی حادثہ بالکدیش آجاتا اور عورت مر جاتی یا شیطان خناس کوئی وصواس اس کے دل میں پیدا کر دیتا تو عورت جہنم ابد یہ ہو کر مرقی اور نعمت اسلام سے محروم ہو جاتی اور یہ کفر زید اور مفتی صاحب کے نام اعمال میں لکھا جاتا۔ ان مفتی کے مفتی صاحب کو بغرض غلط اگر تعلقین اسلام سے بھی کوئی اشد و اہم کام تھا تو کلمہ توفیق کے دو حرف پڑھائے کیا چھین پھر لگتے تھے کسی کے خواہش اسلام کے وقت تو نماز جیسی افضل و اہم عبادت کا توڑ دینا اور اسے مسلمان کرنا حسب تصریحات فقہائے کرام جائز ہے۔ پھر مسجد میں مغلط بیٹھے رہنا اور سنتیں پڑھنا اوردھ گھنٹہ خطبہ جمعہ سے پہلے وعظ کوئی میں گزارنا کون اہم فریضہ تھا کہ دو حرف کلمہ شہادت کے نہ پڑھائے گئے اور پھر غرور بھی کتنا معقول کہ اسلام لانے کے بعد غسل اس پر فرض ہے۔ لہذا بعد جمعہ بہتر ہے سبحان اللہ اسلام بعد جمعہ بہتر ہے قبل جمعہ اچھا نہیں؟ اعوذ باللہ من ہزات الشیاطین وان یحضون۔ یہ عجیب منطوق الطیر ہے۔ بریں عقل و دانش بیا بدگریست۔ غسل بالغرض اگر فرض تھا تو نماز کیلئے نہ اسلام لانے کیلئے۔ بغیر غسل اتنا ہی تھا کہ نماز ترک ہوتی کیا کلمہ پڑھنا بھی بے غسل کفر و حرام تھا؟ اور بعد اسلام اگر اس پر غسل فرض بھی ہو جاتا تو وہ فرض غسل ادا کرتی یا نہ کرتی مفتی صاحب پر تو اس تاخیر تعلقین اسلام سے کفر لازم نہ آتا اور نجاست کفر سے تو وہ پاک ہو جاتی۔ پھر اتنا وقت بھی تھا کہ وہ فریضہ غسل بھی ادا کر لیتی۔ لطف یہ کہ یہ مسئلہ ہی غلط کہ پاک ہو کر بھی کوئی اسلام لائے تو اس پر بھی غسل فرض۔ وہ عورت نہا کہ پاک ہو کر قبول اسلام کیلئے بقصد نماز آئی تھی اس پر کون حدت حکمی باقی تھا جس پر فرضیت غسل کا جبروتی حکم جڑ دیا گیا۔ عام کتب فقہیہ میں تصریح ہے کہ اسلام لانے سے پہلے اگر نہالیا اور پاک ہو کر قبول اسلام کیا تو دوبارہ نہانا نہ نماز فرض نہیں صرف نظافت کیلئے نہالے تو اچھا ہے۔ محبوب مندوب ہے فرض نہیں۔ نہ اختیار میں ہے ان اسلم طاهر فیندا و ب۔ علامہ شامی نے فرمایا ای من الجنابة والحض والنفاختان کان اغتسل او اسلم خفیرا فاما۔ پھر علامہ علیہ الرحمہ نے تصریح نقل فرمائی در بارہ اغتسلات و نہ مذکورہ میں فرمایا حاصلہ ائمہ صحاح ابان ہذا الاغتسال الاربعۃ للنظافۃ لا للظہار۔ یعنی نہا کر اسلام لانے اور پورے پندرہ برس کا ہو کر بالغ ہونے اور

نماز جمعہ و نماز عیدین کیلئے غسل تبصریح ائمہ محض نفاذ کیلئے نہ بضرورت طہارت۔ علماء کرام نے سوای جنس گناہیں۔ جن کے بعد غسل مستحب فرمایا۔ ایک انہیں میں سے یہی قبول اسلام بطہارت ہے۔ اور تبصریح فرمادی کہ یہ غسل بضرورت نفاذ میں نہ بضرورت طہارت مراقی الفلاح اور نور الایضاح میں ہے و ندب الاغتسال فی سستہ عشر شیشا من اسلم طاهر الخ اس پر علماء شریعت نے فرمایا من اسلم طاهر ای من جنابة او حیض و نفاس لتنتظیف اثرہ کان مند۔ تو طہارت تو اسے حاصل بھی پھر کیوں اسے مکمل نہ پڑھا کر جھوٹے جملہ بہانوں سے شریک عبادت نہ ہونے دیا گیا۔ بہ نیت اسلام جو غسل ہو اس سے ازالہ حدت ممکن ہیں ہوتا جنابت و حیض نفاس سے پاک نہیں ہوتا طہارت نہیں ہوتی نماز اس سے حرام ہے؟ لاجول و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ بالجملہ ظاہر قبول اسلام کے بعد ہرگز غسل فرض نہیں منطی امام مرتکب حرام اور مستحق آثام۔ اسپر اور زید پر توبہ و تجدید کلاخ و تجدید اسلام کا حکم ضرور صحیح و صواب، بلا شک و بلا کلام۔ واللہ الموفق المنعم واللہ تعالیٰ اعلم۔

فقیر محمد حامد رضا خان صاحب غفرلہ قادری نوری

مسئلہ ۷۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ایسی کتاب کے بارے میں جس کا مصنف اپنے کو عالم اہل سنت و جماعت کہتے ہوئے مندرجہ ذیل خیالات و عقائد کا انہار کرے اور صحابہ کے متعلق یہ الفاظ استعمال کرے اور اون پر مصر ہو؟

(۱) "حق یہ ہے کہ ابو البشر کی اولاد میں حضرت علی جیسے صفات حسنہ مجتمہ کا انسان پیدا ہی نہیں ہوا اس امر میں تو کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد اہل بیت تمام صحابہ سے افضل و اعلیٰ تھے۔ اہل بیت کا انحصار موافق حدیث و تشریح آیہ تطہیر آیہ مباہلہ جناب امیر و حضرت فاطمہ و حضرات حسین و علی اہل بیت کے بعد یقینی و قطعی خلفائے ثلاثہ تمام صحابہ سے افضل و اعلیٰ تھے۔

(۲) حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مخالفین خصوصاً معاویہ اور اون کے ساتھیوں کو ہر دم سے بد فعل کو خالصاً وجہ اللہ ثابت کرنے کی کوشش میں مصروف رہنا منقضائے سنیت دے لیا گیا ہے۔

(۳) معاویہ نے سمجھ لیا کہ قیس نام میں نہ آئیں گے یہ جناب امیر کے سچے ہمدرد اور مطیع ہیں تب دوسرا چال پھیلایا۔ اون کے بعد عمر دین عاص کی چال بازیوں نے خوب ترقی کی۔

(۴) حضرات طلحہ و زبیر کی شرکت نے آتش فتنہ و فساد کو اور بھی مشتعل کر دیا۔ آنحضرت کی صحبت حضرت معاویہ کو کم نصیب ہوئی تھی۔ اور اون کے فیض سے مستفیض ہونا یہاں بالکل مفقود تھا۔

(۵) حضرت امام حسن کی شہادت میں بھی مردان ملعون درسیانی ہے۔ یہ ذہنیت بجز معاویہ کے

اور کسی کی نہیں ہو سکتی۔ اگر معاویہ سے زائد مبتلائے معاصی کوئی شخص معاویہ کی جگہ پر ہوتا تب بھی امام حسن اس کو خلافت سپرد کر دیتے۔ معتبر تاریخیں معاویہ کے معائب سے بھری معلوم ہوتی ہیں۔ غرض کہ معاویہ کی دنیا طلبی نے دین سے چھڑا کر تمام رعایا کو دنیاوی خواہشات میں مبتلا کر دیا۔ مسلمانوں کو ان کے حال سے عبرت کرنا چاہئے اور خدا سے پناہ مانگتے رہنا چاہئے۔ جو واقعات جناب میر کی خلافت میں پیش آئے اوس میں معاویہ کی خواہش حکومت میں جذبہ انتقام بھی پہنچا تھا۔ اس قدر مسلمانوں کا خون معاویہ نے محض حکومت حاصل کرنے کی خواہش میں کرایا تھا۔

الحوالہ

وہ شخص باوصف ادعا رسیت، نہ سنیت بلکہ ادعا ریشیوالی اہل سنت ایسے بے مودہ اتوال کھتا ہے جنہیں مذہب رضی کی جان کہا جائے تو بجا جو روافض کا دین و ایمان ہیں۔ اوس شخص پر ان اتوال سے توبہ و رجوع لازم۔ اس کے اس قول نے کہ ابوالبشر کی اولاد میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسی صفات حسنہ مجتمعہ کا انسان پیدا ہی نہیں ہوا، حضرت سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو تمام صحابہ ہی نہیں جمیع انبیاء و خود سرور عالم سید اعظم مولا اے دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بھی بڑھا دیا۔ ولاتول ولا توة الابائہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی سید الانس الجن میں اور از اولاد کرام حضور ابوالبشر علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اس قول میں ہے کہ مولیٰ علی جیسی صفات حسنہ مجتمعہ کا ابوالبشر کی اولاد میں کوئی انسان پیدا ہی نہیں ہوا تمام صحابہ سے حضرات شیعین کریمن حضرت سیدنا ابوبکر صدیق اکبر و حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم میں بھی حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو افضل بنامای تفصیل بہ تفصیل کو کافی۔ تو یارب! ایسا قول جس میں اون کی تمام انبیاء پر بھی تفصیل نکلے کیسا کچھ ہوگا؟ اوس پر کیا حکم رب جلیل ہوگا؟ پھر ایسے سے حضرت سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نیز حضرت سیدنا طلحہ و حضرت سیدنا زبیر و حضرت سیدنا عمر بن عاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر تبرک کیا شکایت؟ یہ شخص مدعی سنیت ہے اور نہیں جانتا کہ اہل سنت حضرت صحابہ کیساتھ کیسا ادب رکھتے ہیں اون کے آپس کے مشاجرات میں اپنی کیا روش رکھتے ہیں۔ مجد اللہ تعالیٰ از باب سنت افراط و تفریط دونوں بلاؤں میں مبتلا نہیں، دونوں سے پاک ہیں۔ نہ وہ حضرت مولیٰ علی کی اسے محبت جاتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصحاب، حضرت سیدنا مولیٰ علی کے احباب کسی کی تقیص کریں کہ مولیٰ علی کا دامن تھا بنے کے مدعی نہیں اور اوروں کو چھوڑ کر لقب رافضیہ اختیار کریں۔ نہ اوروں کی اس میں محبت مانتے ہیں کہ معاذ اللہ مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی امانت کریں اور دائرہ مذہب مہذب قدم باہر رکھ کر خارجی کہلائیں۔ من سنی ہے پھر افراط و تفریط اس کیو کہ ہو۔ ادب کیساتھ رہتی ہے روش از باب سنت کی

باپ چچا کی لڑائی میں باپ کی طرف ہو کر چچا کے ساتھ گستاخی کرنا ایسا چچا کو گالیاں دینے والا کسی
 ذی عقل کے نزدیک راہ صواب پر نہیں ہو سکتا اگرچہ چچا خطا پر ہر خصوصاً ایسا جس کی پیدائش سے قرون پہلے
 جنگ ہو چکی ہو جس کے حالات جس کے وجود و علل و اسباب یہ محض بے خبر ہو قطعی طور پر کوئی خبر دے
 نہ پہنچے ہو نہ پہنچ سکتی ہو۔ یہ محض اپنے تعلق کی بنا پر باپ کو مظلوم چچا کو ظالم باپ کو حق پر چچا کو ناحق پر
 بتائے چچا کو گالیاں سنائے۔ یا محض اس لئے کہ اکثر لوگ باپ کو حق پر بتاتے ہیں چچا کو خطا پر چچا کی نیت پر
 حملہ کرے اور برا کہے۔ تو انہ دین و اعالم ملت کے باہمی مشاجرات میں کسی ایک طرف ہو کر دوسرے سے
 تبری، ایک جانب ہو کر دوسرے پر تبرا کیوں کر کرنا چاہیے اور کیوں کر سخت تر تبرا نہ ہوگا۔ کیا اللہ عزوجل
 معاذ اللہ ان کے مشاجرت سے واقف نہ تھا جس نے سب بھلائی کا وعدہ فرمایا جو قبل فتح ایمان لائے۔
 اور جو بعد فتح کر فرمایا و کلا وعد اللہ الحسنى جس نے ارشاد کیا رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ اللہ ان
 راضی ہے اور وہ اللہ سے راضی۔ وہ عالم الغیوب الشہادۃ عز جلالہ جب انکی تمام کیفیات سارے حالات
 معاملات مشاجرات ان کی نیات و خطرات سب واقف ہے۔ اور جو کچھ جس نیت سے جس سے ہوا اس سے
 سب کا عالم ہے۔ اور پھر فضل صحبت کی بنا پر اپنے فضل و کرم سے ان سے بھلائی کا وعدہ فرمایا چاہے تو کچھ کسی کو
 ان پر کتہ چینی کا کیا موقع ہے۔ ان کے اعمال پر اعتراض کرنے کا کیا منہ ہے صحابہ کو معصوم کون کہتا ہے۔
 معصوم نہ حضرت معاویہ تھے نہ اور حضرات نہ مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین۔ یا یہ مدعی پیشوائے اہل سنت
 حضرت مولیٰ علی کو روافض کی طرح معصوم جانتا ہے۔ اور حضرت معاویہ وغیرہ کو غیر معصوم۔ اگر ایسا ہے تو اس کا
 سنی ہونا معدوم۔ اس تبرا کو تو کسی طرح اس پر محمول کر لیا جاتا کہ روافضی سے ایسے کلمات لکھ دیئے۔ روافض
 کی صحبت، ان کی کتابوں کے مطالعہ کا یہ نتیجہ ہوا مگر اسے کاہے پر محمول کیا جائے؟ اللہ اللہ نبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم تورا شرافرائیں اللہ اللہ فی اصحابی لا تختلہم عن ضامری مدی فمن احبہم فحبی احبہم ومن ابغضہم
 فببغضی ابغضہم ۱۰ اھم فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ ومن اذی اللہ تعالیٰ یوشک ان یاخذہ
 اور یہ مدعی پیشوائی اہل سنت امیر معاویہ حضرت طلحہ وغیرہ سے یہ بغض رکھیں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تورا شرافرائیں
 فرمائیں من سب اصحابی فلیعہ لعمۃ اللہ والملائکۃ والناس اجمعین نیز فرمائیں من سب اصحابی جلد
 اور یہ عالم اہل سنت کہلانے والے اجلہ صحابہ کو یوں گالیاں دیں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم توفرائیں لا تسبوا
 احداً من اصحابی فلان احدکم انفق مثل احد ذہیاما ادرك مد اخذہم ولا نصیفہ نیز حضرت سیدنا
 عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہوا لا تسبوا اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلما
 احدہم ساعہ (مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) خیر من عمل احدکم اربعین سنۃ۔ ایک روایت

میں ہے خیر من عبادۃ احد کم عمرہ۔ اور یہ مدعی صاحب ایک حضرت معاویہ ہی نہیں اور بھی کتنے صحابہ عظام پر تبرّ بازیاں کریں۔ ع میں تغاوت رہ اگر کجاست تاکجا۔ حضرات اہل بیت طہارت واصحاب سرکار علیہ الصلوٰۃ والتیمۃ سے ہماری محبت اون کی ذوات و نفوس کی حیثیت سے نہیں بلکہ اس لئے ہے کہ وہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اہل بیت واصحاب میں۔ تو ہمارے نزدیک جو محبت جاں نثار سرکار سرکار ہو گا وہ اون سب کا محب و دوست واز ہو گا۔ اور جو اون میں کسی سے بغض رکھے گا ظاہر ہو گا کہ وہ اس سرکار ابد قرار علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی سے بغض رکھتا ہے۔ یہ میں نہیں کہتا ابھی خود ارشاد حدیث سے معلوم ہو چکا تو جو حضرت سیدنا محمد علی کریم اللہ تعالیٰ وجہہ کی محبت و عظمت کا اظہار کرتا ہے اور حضرت امیر معاویہ وغیرہ سے سوء رکھتا ہے وہ حضرت علی کی ذات بابرکات سے محبت کا مدعی ہے۔ مولیٰ علی بن ابی طالب کی دوست دار ہے۔ نہ مولیٰ علی ابن الرسول کا۔ و هذا معنی قول المولوی مولانا جلال الدین الشرحی قدس سرہ فی المتنوی
اے گرفتار ابو بکر و علی
تو چہ دانی سر حق کہ غافل

کما فی المعتمد المستند للشیخنا المجدد مسند ناوالد الماجد قدس سرہ۔ عجب اوس عالم اہل سنت کہلانے والے بزرگ سے جسے نہ مذہب اہل سنت کی خبر نہ مسلک اہل سنت معلوم۔ مولیٰ علی کی تعریف پر آئے تو وہیں بخلات مذہب اہل سنت بے شبہ تمام صحابہ سے مطلقاً افضل و اعلیٰ بتا دیا کہ دائرہ مذہب اہل سنت سے نکل کر مذہب تفضیلی میں قدم رکھ دیا بلکہ اوس قول نے انھیں برخلاف اسلام سید الانبیاء سے بھی بڑھا دیا حضرت امیر معاویہ پر بزرگرا تو انھیں کیا اور کیا کہہ ڈالا۔ مروان کو تو ملعون تک کہا۔ کیا سینوں کا یہی مذہب ہے۔ سینوں کا یہی مسلک ہے؟ کوئی مسلمان کیسا ہی خاسق و ناجر ہوسنی مسلمان کے نزدیک تو اس پر لعنت جائز نہیں بلکہ کسی خاص کا ذکر کو بھی ملعون کہنا نہ چاہئے سو اون کفار کے جن کا کفر پر خاتمہ قطعاً معلوم ہو لیا جیسے ابو جہل یتو جو کچھ تھا مگر ع پھر کے تلے دبا ہے واسن۔ حضرت امیر معاویہ پر جو طعن اچھل چھل کر گئے گئے ہیں۔ پھر حضرت سیدنا امام حسن، ان طاعن صاحب کی غیبات و منن سے کیوں کر بچ سکتے ہیں کہ انھوں نے ایسے اور ایسے کو خلافت دیدی اور معاذ اللہ، اسلام و مسلمین کیساتھ خیانت کی بلکہ خود حضور تک یہ طعن پہنچے گا کہ حضور نے امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس تفویض امامت بامیر معاذ کو پسند فرمایا۔ معاذ اللہ ایسے بد افعال متفقین مفید عیبی فوری دھوکہ باز حیلہ ساز، مبتلائے معاصی، دنیا طلب خود مطلب، اپنے مطلب کیلئے مسلمانوں کے خون بے دریغ بہانے والے مسلمانوں کو دین سے چھڑا کر دنیاوی فحاشات میں مبتلا کرنے والے کو امام حسن نے خلافت دی اور حضور اسے پسند فرماتے ہیں۔ دلائل و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
یوں نظر دوڑے نہ برہمی تان کر
اپنا بیگانہ ذرا پہچان کر

اون صاحب مدعی صحابہ نے تو صاف کہہ دیا کہ اگر معاویہ سے رائے مبتلائے معاصی کوئی شخص معاویہ کی جگہ پر ہوتا تب بھی

امام حسن اور کو خلافت سپرد کر دیتے۔ یہ دعویٰ صاحب اسے امام حسن کے حق میں تبرائے جائیں مگر زمانہ تو اسے تہرا ہی جانے لگا کرتی عظیم امانت ایسا عظیم مرتبہ مسلمانوں کی جانوں تک کا فیصلہ، اسلام کا بڑے سے بڑا چھوٹے سے چھوٹا، نازک سے نازک معاملہ، اہم سے اہم فیصلہ ایک فاسق ایک فاسق ایک فاجر اور چنیں و چنناں کے سپرد کر کے خود حسین کی زندگی گزار دئے، سکھ کی فیند سونے کو بکھ دینا ہوں۔ ایک فاسق کی زبان سے مدح کرنے کی یا کسی طرح کوئی تعظیم کرنے پر تو حدیث میں فرمایا اذامدح الفاسق غضب الرب و اهتزلن لك العرش۔ یا رب اس قدر عظیم عزت و عظمت، ارفع مرتبت دینا، مسلمانوں کی سب سے عظیم سیادت، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نیابت و خلافت بختنا یہ کیونکر کس طرح روا ہو سکتا ہے؟ خصوصاً امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک، وہ اسے اپنے لئے کیوں کر جائز رکھتے۔ اور پھر اس الزام کا کیا جواب ہو گا کہ بڑے بھائی نے باوجود قوت و شوکت و شش ماہہ خلافت یہ کیا کہ خود پیادہ نجد ایک ایسے ویسے کو خلیفہ کر بیٹھے اور اون کے ہاتھ پر بیعت کر لی۔ اور چھوٹے بھائی صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے اور اپنے بچوں اور عزیزوں سب کی جان پر نبوالی گمیریزید کی بیعت ہی نہ کی۔ اب دنیا میں سے ایک پر تو دعویٰ صاحب ضرور الزام کھیں گے۔ اون کے نزدیک جب امام حسن حضرت معاویہ سے زائد.... کو دے سکتے تھے اور حضور نے امام حسن کی اس بات پر کہ اونھوں نے خلافت حضرت معاویہ کے سپرد کر دی اون کی تعریف فرمائی تو امام حسین کو یہی راہ چلنا تھی جس کی حضور نے تعریف فرمائی تھی خصوصاً ایسی حالت میں کہ وہ ایک آن کو بھی خلیفہ نہ ہوئے تھے اور یہ ظاہری شوکت و قوت کے سامان نہ رکھتے تھے۔ اس میں وہ اور اون کے بچے اور اہل فاندان اور مسلمان ہمراہی سب محفوظ رہتے۔ کاہے کو اپنے ہاتھوں یہ مصیبتیں اپنے سر لیں۔ اور اگر امام حسین نے جو کچھ فرمایا وہی انھیں کرنا تھا۔ وہی اون کی شان رفیع کے لائق تھا۔ ایک فاسق فاجر سے اون کی بیعت دین میں رخنہ ہوتی۔ بیعت نہ کرنے پر اپنی اور اپنے بچوں اور ہمراہیوں کی جان مال پر بنی جو بیعت کر لیتے تو جان دین و ایمان پر بری بجاتی۔ تو امام حسن نے کیوں عند اللہ ہی ایک فاسق فاجر کو خلافت سونپ دی؟ وہ بھی لڑنے کی پوری قوت رکھتے ہوئے۔ یا حضرت شاہزادہ گلگون قبا مظلوم کہ بلا سیدنا امام حسین شہید جو رجفا، ایک بے نظیر شجاع، بے مثل جبری و دلیر، نہایت بلند پایہ اعلیٰ درجہ کے بہادر تھے۔ اور معاذ اللہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ....

..... تھے۔ واستغفرلہ العالی العظیم۔

ان دونوں شہزادگان کے گل ذرا مہی نے فیصلہ کر دیا کہ زید علیہ علیہ فاسق فاجر مرتکب کبار تھا اور نالائق و نااہل خلافت۔ اور حضرت سیدنا امیر معاویہ خلافت کے اہل۔ یوں ہی حضرت شہزادہ کلاں نے اون کے سپرد فرمادی اور شہزادہ خور و نے زید کے ہاتھ پر بیعت بھی اپنے لئے جائز نہ تھی۔ دعویٰ صاحب اگر ان صاحبزادگان سرکار ذیشان کے اس عمل ہی پر نظر غور و قائل کریں تو گریبان میں منہ ڈالیں کہ انھوں نے کس پر تبرائے کیا ہے اور کس عظیم کو کیا کیا کہا ہے؟

ولا حول ولا قوة الا بالله۔ یہ دعویٰ صاحب جو روافض ہے سیکھ کر حضرت امیر معاویہ وغیرہ کبار صحابہ پر تبراکی
 بوجھ کر رہے ہیں کیا خاندیوں کے مطاعن کے جواب کو بھی تیار ہیں۔ جیسے بے ثبوت دعوے انھوں نے کیے ہیں وہ
 حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسمی کیلئے انھیں کو دہرا دیں گے تو کیا جواب دے گا؟ کیا وہ نہیں کہہ سکتے کہ قتل حضرت
 سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پناہ بخدا حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مشورہ سے ہوا۔ انھوں نے ہی ساری کارروائی
 کرائی، دل سے حکومت کے طالب رہے اور اس کے لئے یہ کچھ کیا مگر زبان سے لقیۃ انکار ہی کرتے رہے۔ یوں ہی
 ہر ہر بات اگر خارجی، حضرت مولیٰ علی کے لئے جکے تو اسکی زبان کون روک لے گا؟ رہا ثبوت تو جیسے تم اس بے نیاز
 بنے ہو ایسے ہی وہ بھی۔ تم نے اکل پک کچھ بھوٹے دعوے کر دیئے اور حضرت معاویہ وغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے جو سو
 رکھے ہو اس کی کچھ بھڑاس نکال لی۔ یوں ہی وہ بھی یہ بے سرو پا باتیں اپنے چلے دل کے چھپو لے پھوڑنے کو کہہ بھاگا۔
 اے شیوانے اہلسنت کے دعویٰ مذہب مسلک اہل سنت پہلے تو معلوم کر لیا ہوتا پھر ہی عالم اہلسنت کا جلیل لقب
 اختیار کیا ہوتا۔ تمام کتب اہلسنت دیکھ جائیے تمام صحابہ کا تذکرہ کرتے ہیں۔ سب کو عدول بتاتے ہیں اور اس
 تذکرہ صحابہ کو اپنا مذہب ٹھہراتے ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ ان صاحب کو علم و دے اور اس پر عمل کی توفیق۔ اور پرچاسنی
 عالم بنائے۔ آمین۔ واللہ بوالفوق۔ سوال نمبر ایک میں جو اسکی عبارت نقل کی گئی ہے وہ صراحتاً حضرت مولیٰ علی
 نیز تمام اہل بیت کو خلفاء سے افضل و اعلیٰ بتا رہی ہے۔ شیخین پر حضرت مولیٰ علی کو جو تفضیل دی عجب کہ وہ کیونکر
 دعویٰ پیشوائی اہلسنت ہو سکتا ہے وہ روافض کا پیشوا اگر اپنے آپ کو کہے تو بجا ہے۔ اہلسنت کے نزدیک تو یہ
 تفضیل کھلی گمراہی اور رافض کی پہلی سیڑھی ہے۔ وہ کتاب ہرگز کسی سنی کے مطالعہ کے قابل نہیں۔ اور سنی تو
 رافضی ہاتھوں ہاتھ لیں گے۔ مولیٰ عزوجل سینوں کو اس تبراکی پوٹ سے محفوظ رکھے۔ واللہ العادی وھو تعالیٰ علم

مسئلہ ۷۔

مسلمانوں کو کافر کہنا کیسا ہے۔ مثلاً دباثرے بھی تو مسلمان کہلاتے ہیں بعض کہتے ہیں کسی کو

بر کہنا نہیں چاہئے؟

اجواب

وہابی مسلمان نہیں۔ مسلمان کو کافر کہنا بہت سخت شدید جرم عظیم ہے۔ خود اپنے اوپر بے وجہ کی
 تکفیر خود کرتی ہے۔ جو کہتے ہیں کسی کو برا نہ کہنا چاہئے وہ اسی وقت تک کہہ رہے ہیں جب تک ان کا معاملہ
 نہیں۔ انھیں یا ان کے باپ بھائی یا کسی عزیز کو کوئی "تم" سے "تو" کہہ دے بلکہ آپسے تم کہیں تو دیکھیں کہ
 کیسے آپسے سے باہر ہوتے ہیں۔ قرآن و حدیث تو کافروں کو کافر فرمائیں اور یہ ایسا کہیں۔ ولا حول ولا قوة
 الا باللہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۔

اللہ تعالیٰ کو خدا کہنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب

اللہ عزوجل پر ہی خدا کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ اور سلف سے لیکر خلف تک ہر قرن میں تمام مسلمانوں میں بلا کثیر اطلاق ہوتا رہا ہے۔ اور وہ اصل میں خود آ "ہے جس کے معنی ہیں وہ جو خود موجود ہو کسی اور کے موجود کئے موجود نہ ہوا ہو۔ اور وہ نہیں کہ اللہ عزوجل ہمارا سچا خدا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۔

اللہ تعالیٰ کو اللہ میاں کہنا درست ہے یا نہیں؟ جو اللہ میاں کہتے ہیں اون پر کس قدر گناہ ہے؟

الجواب

اللہ تعالیٰ، اللہ عزوجل، اللہ عزجلالہ، اللہ سبحانہ، اللہ عز شانہ، یا جل شانہ وغیرہ کہنا چاہئے۔ میاں نہ کہنا چاہئے۔ عوام میں یہ لفظ بولا جاتا ہے۔ اس سے انھیں حتر از کرنا چاہئے تفصیل کے لئے احکام شریعت دیکھیں۔ اوس میں اللہ حضرت قدس سرہ نے مفصل تحریر فرمایا ہے۔ گناہ نہیں مگر یہ لفظ اسکی جناب میں بولنا برا ہے۔ اسکی شان و عزت کے لائق نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۱۔ از تودہ جو ریاں ڈاکخانہ اینزٹ مگر ضلع بریلی مرسلہ مسلمانان قصبہ مذکورہ الاحادی الآخرہ کیا فرماتے ہیں علماء دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک پیر جی اپنے مریدوں کو اس بات کی تعلیم دیتا ہے کہ قرآن شریف کا چالیس پارہ تھا۔ دس پارہ نقیرون نے چاٹ لیا ہے۔ آیا اس پیر جی کے شغل شریعت و معرفت میں کیا حکم ہے؟ بینوا بالدلیل و توجروا

الجواب

وہ جاہل پیر و افض کا ہمنوا و ہمسرا ہے۔ اپنے اس گندہ عقیدہ سے توبہ فرض ہے لہذا توبہ و تجدید ایمان تجدید نکاح بھی اگر بیوی رکھتا ہو کرے۔ قرآن اللہ عزوجل کی وہ مبارک کتاب ہے جس میں کمی بیشی، تغیر و تبدل کے حفاظت و صیانت کا خود اوسی نے اسی قرآن میں وعدہ فرمایا ہے وَآتَاكَ لِحَافِظُونَ اور فرمایا لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ اوس جاہل نے روافض کی طرح وہ بک کر چالیس پارے سمے۔ دس پارے کم ہو گئے قرآن کے محفوظ ہونے کا انکار کیا۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔ واللہ تعالیٰ الہادی و الموفق۔

مسئلہ ۱۲۔ از موضع ادوی محلہ ملا باضلع اعظم گڑھ مرسلہ مولوی حکیم عبد السلام صاحب مسئلہ۔ ہر جاہلی الآخرہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے چند لوگوں کے سامنے کہا کہ ابکے
اوس کی تحریر دستخطی بھی بندہ کے پاس موجود ہے، کہ مجھے رسول بالمعنی القاصد کہہ سکتے ہیں۔ اب شریفیت ایسے
شخص کے بارے میں کیا حکم دیتی ہے۔ حالانکہ یہ شخص کوئی جاہل بے علم نہیں بلکہ شرح وقایہ، شرح جامی، قطبی وغیرہ
پڑھتا ہے۔ کیا ایسا شخص اس کہنے سے ایمان سے خارج نہ ہو گیا اور کافر نہ ہوا؟ گو کہ اس نے اپنے کو رسول بالمعنی
المدکور ہی کہا ہے۔ کیا کسی کو رسول یعنی مذکور کہہ سکتے ہیں۔ اگر کہہ سکتے ہیں تو پھر لاکھوں کوردوں رسالت کا دعویٰ
بمعنی مذکور کر سکتے ہیں تو پھر لائے دلائل شخصی رسول دنیا کے اندر موجود ہو سکتے ہیں۔ اور کیا زید کی بی بی اوس کے
کناح سے خارج ہو گئی اور اوس کو دوبارہ عقد و تجدید اسلام کی ضرورت ہے؟ صاف صاف جواب غایت
فرامیں اور بادشاہ حقیقی سے اجر عظیم کے مستحق نہیں۔ بینوا بالکتاب مفصلاً و توجہ و ایوم الحساب کثیراً۔

الجواب

اگر کوئی رسول کو اللہ عزوجل کی طرف مضاف کر کے اپنے کو یا کسی غیر رسول کو رسول اللہ کہے اور
کہے میں نے اس سے قاصد و پیامی ہونے کا ارادہ کیا تھا اوسکی یہ تاویل مردود ہوگی ہرگز نہ سنی جائیگی کہ صرف لفظ
میں تاویل کا دعویٰ نہ ہمارا مسوخ نہیں۔ ورنہ کوئی کفر کفر نہ رہے اپنے آپ کو خدا کہے اور ارادہ بتائے کہ میں نے
یہ ارادہ کیا تھا میں خود آیا ہوں۔ خلاصہ و فصول عمادی و جامع الفصولین و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ کتب معتدہ

میں ہے واللہ للعدایۃ قال اناس سول اللہ اوقال بالفارسیۃ من یتعبدنہ یرید یدہ من ینفام عہ
برہم نیکف، ایسی تاویل کی نسبت فرماتے ہیں لایقبل (شفا شریف) نیز فرماتے ہیں ہو مردود عند لقواعد
الشرعیۃ (شرح الشفا للامام تازی) اور فرماتے ہیں لا یلتفت لمثلہ و بعد ہذا یا نا (نیم الریاض شرح
شفا قاضی عیاض) یوں ہی ہماری زبان میں بے اضافت اگر مثلاً یریں کہیں کہ میں رسول ہوں یا وہ رسول ہے
غدا یہ وغیرہا کی عبارت پھر دیکھئے اوقال بالفارسیۃ من یتعبدنہ الخ ہاں غیر مولیٰ تعالیٰ کی طرف اس
لفظ کی جب اضافت ہوتی ہے تو وہاں اس لفظ کے لغوی معنی ہی مراد ہوتے ہیں اور یوں بھی اوسکا استعمال
شائع ہے۔ خود احادیث میں بھی موجود ہے۔ اردو میں بھی اگر کوئی یوں کہے کہ میں فلاں شخص کا رسول ہوں۔
اور قاصد کا ارادہ کرے تو اس میں کوئی مذکور نہ ہوگا۔ اگر شخص مذکور نے اس سے کہ مجھے رسول بالمعنی القاصد
کہہ سکتے ہیں۔ یہی ارادہ کیا تھا کہ غیر مولیٰ تعالیٰ کی جانب مضاف کر کے جب تو ٹھیک ہے۔ اور سے بھی رسول زید یا
عمرو یا کبر وغیرہ اگر کوئی کہے تو موافقہ نہ ہوگا۔ اور اگر اس کی یہ مراد نہ تھی تو اسے تو بہ چاہئے اور تجدید ایمان
و تجدید کناح بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۳۔ از ذریہ غازی خاں ہلاک نمبر ۱۳ مرسلہ حافظ محمد حبیب صاحب تاجر کتب۔

مکرم معظم جناب حضرت مولانا و الفضل اولنا دام ظلہم برکاتہم علی سائر المسلمین بعد از تسلیم نیاز آں کہ شہر ذریہ غازی خاں میں ایک شخص بنام عبید اللہ علوم شرعیہ سے بے بہرہ ہے اور اخبار و رسائل مبتدیین کا مطالعہ کر کے امور حسبہ فیل کا اعتقاد رکھ کر لوگوں میں ترویج دیتا ہے۔

(۱) جن الفاظ کو علمائے کرام باعث سوادب یا مومہم سوادب فرماتے ہیں اذن کا اطلاق حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بلا تاحیثا بلونا، اپنا ایمان سمجھتا ہے۔ بلکہ منع کرنے والوں کو کمال گستاخی سے ذکر کرتا ہے اور کہتا ہے حقیقت محمدی بشریت ہے۔

(۲) صوفیہ کرام کو فرقہ غالبہ کے ساتھ نامزد کر کے ان کو بھی یہود و نصاریٰ کا فرد کہی ابن سبا یہودی کا

اخص الخاص سے تعبیر کرتا ہے۔

(۳) صوفیہ کرام خصوصاً وجودیہ عظام کے کلمات نہ سمجھ کر ان کو اہل شرک سے سمجھتا ہے۔

(۴) اطاعت رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کو حقیقتہً اطاعت اللہ تعالیٰ نہیں سمجھتا۔

(۵) آیات شریفہ و احادیث کریمہ کے معانی غلط لکھ کر مولویوں کا نام مضوعی لکھ کر لوگوں کو دھوکہ دیتا ہے۔

(۶) فتویٰ لکھ کر مولویوں کا نام مضوعی لکھ کر مسلمانوں کو غلطی میں ڈالتا ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔ بنا بریں نتا س

کہ ایسا شخص مومن صالح ہے یا فاسق؟ اور اس کی پیچھے ماز پڑھنا جائز ہے یا نہ؟ اور اس کے ساتھ تعلقات برادرانہ یا دوستانہ رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ فقط۔

اجواب

بیشک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بشر ہیں مگر لا کا بشر۔ اللہ وحدہ لا شریک لہ بے نظیر ہے ہمتا نے اپنے اس حبیب محبوب طالب مطلوب سوا کرم سید ہی آدم سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بے نظیر اور بے مثل و بے عدل دیکھتا ہے ہمتا مبعوث فرمایا اوس جان ایمان و ایمان جان کو وہ صفات کمالیہ عطا فرمائے جن میں اوس شریک کسی کو نہ فرمایا اپنی ہر صفت کا مظہر تم اپنی ذات متبع الصفات کا ائمہ علی بنابر بھیجا۔ خود وحدہ لا شریک لہ ہے تو اپنے اس حبیب پاک صاحب کو لاکھ کو بھی اوس کی صفات میں وحدہ لا شریک ہی بنایا۔ پاکی ہے شریک سے اوس سبح و قدوس و اعد و یکتا بے نظیر ہے ہمتا وحدہ لا شریک لہ جل جلالہ و عز شانہ تبارک تعالیٰ کو جس نے اپنے اس سب علی محبوب کو ایسا واحد و یکتا بے نظیر ہے ہمتا عدیم الثل فی الصفات العلیا کو بھی شریک سے منزہ و پاک فرمایا۔ امام محمد بوصیری قدس سرہ فرماتے ہیں

منزہ عن شریک فی محاسنہ

فجوہل الحسن فیہ غیر منقسم

سوادب نہخت بر نصیح توہین کر نیوالا تو بالافاق کا فر ہے۔ از راہ توہین بشر بشر کرنے والا و بابی،

انھیں کافروں کی طرح ہے جو انبیاء کو بشر بشر کہتے تھے۔ منہوی شریف میں حضرت عارف رومی قدس سرہ فرماتے

ہیں سے کافراں دیدند احمد را بشر	چوں ندیدند از وہ آں شق القمر
خاک زن بر دیدہ حس بین خویش	دیدہ حس دشمن عقل است و کیش
دیدہ حس را خدا اعماش خواند	بہر شش خواند چند ماش خواند
زانکہ او کف دید دریا را ندید	زانکہ حالی دید و فردا را ندید
خواجہ فردا د حالی پیش او	ادنی بیند ز کبھی خبر بتو
ذرہ ذراں آفتاب آرو بام	آفتاب آں ذرہ را گرد غلام
قطرہ کن بحر وحدت شد سفیر	بہفت بحر آں قطرہ را باشد امیر
گر کف خاکی شود جلا لاک او	پیش خاکش سر بند افلاک او

قرآن عظیم نے اس بشری کہنے کے سبب اون پر قیامت قائم فرمائی۔ حیث قال عز من قائل
قَالُوا مَا أَنتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا وَمَا أَنزَلَ الرَّحْمَنُ مِن شَيْءٍ - وقال جل جلالہ وعم ذوالہ

حضرت عارف نامی مولانا جامی قدس سرہ السامی کا ارشاد گرامی ہے

تو جان پاکی سر بسر نے آب خاک لئے ازین : وافتد ز جان ہم پاک تر روحی فداک لئے نازین

یہ ہے کہ جسے کہا جاتا ہے کہ حضور سر قدرت میں حضور جیسے میں ادنی حقیقت تک کسی کو رسائی نہیں خود ارشاد فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور کس سے ؟ حضرت یونس ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جنہیں سب سے زائد حضور کی معرفت حاصل ہوئی یا ابابکر لدین یعنی حقیقۃً غیر ربی۔ امام عارف باللہ سیدی عبد الرؤف مناوی قدس سرہ میر شرح جامع صفیر میں زیر حدیث کنت اول الناس فی الخلق وآخرهم فی البعث۔

فرماتے ہیں بان جعلہ اللہ حقیقۃً تقصر عقولنا عن معرفتها۔ نیز اسی میں فرمایا لعید ذک الانبیاء حقیقۃً صفاتہ علیہ الصلوٰۃ والسلام فکیف بغیرہم۔ اسی لئے فقیر نے ایک غزل نعت میں عرض کیا،
ہے کوئی کیا جانے جو تم ہو خدای جانے کیا تم ہو : خدا تو کہہ نہیں سکتے مگر شان خدا تم ہو

ایک دوسری غزل میں عرض کیا ہے

حقیقت سے تمہاری جز خدا اور کون واقف ہو : کہے تو کیا کہے کوئی جنہیں تم ہو چناں تم ہو
مگر اس کے یمن نہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا ہیں یا خدا اون میں طول کئے ہے۔ حلول و اتحاد الہامی
اس کا کوئی مسلمان رہ کر قائل نہیں ہو سکتا۔ اور شامت نفس سے کوئی قائل ہو تو مسلمان نہیں رہ سکتا حضور علیہ
الصلوٰۃ والسلام مظہر ذات الہی ہیں حضور کی بشریت عظمیٰ سے ہماری بشریت کو کیا نسبت ؟ تو جو اپنی طرح
انھیں بشر جانتا ہے اوس سرکار سر ہر کار کی شان رفیع گھٹاتا ہے اور کھلی تو تین کرتا ہے۔ وَلِلَّهِ الْإِلَهَ وَاللَّهُ تَعَالٰی عَظَمُ

(۲) حضرات صوفیہ کرام کو ایسا کہنے والا خود ہی ایسا ہے۔ اس پر توبہ لازم ہے۔ خدا اسے ہدایت بخشنے۔ توفیق توبہ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۳) حضرات صوفیہ کرام کو ان کا کلام نہ سمجھ کر انہیں مشرک کہنے والا اس سے ڈرے کہ معاذ اللہ اس کا خاتمہ بڑا بواور وہ اس وبال میں مشرک ہو کر مرے۔ زمانہ حال کے جہال، صوفی بننے والے مقصود نقال کی بعض تماثر بیہودہ ہزلیات اور وہابی تباہی فہمی کلمات کا حکم آخر ہے۔ نہ وہ حضرات صوفیہ میں داخل نہ اولن کے کلمات کو کلمات صوفیہ کرام کا حکم شامل۔ بلکہ اگر جاہل، صوفی بننے والا حضرات صوفیہ کے وہ کلمات جو ان کی اصطلاح پر بالکل حق و صدق ہیں۔ بے سمجھے، بکے، اور ان کے ظاہری معنی مراد لے تو نزدیک ہے کہ صوفی محقق ہے۔ اور اس کا جاہل مقلد نقال زندقہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۴) جو ایسا ہے کافر ہے کہ قرآن اطاعت رسول کو اطاعت الہی قرار دے کہ فرماتا ہے من یطع الرسول فقد اطاع اللہ۔ یہ آیت نازل نہ ہوئی ہوتی جب بھی اطاعت رسول قطعا اطاعت الہی تھی کہ رسول کی اطاعت یوں کی جاتی ہے کہ وہ اللہ کا رسول ہے نیز اللہ عزوجل نے رسول کی اطاعت کا حکم دیا ہے اَطِيعُوا اللَّهَ وَاَطِيعُوا الرَّسُولَ پھر اگر مضمون کی اطاعت کو غیر اطاعت الہی جاننا ہے تو فرض بھی مانتا ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو کافر ہے کہ قرآن عظیم نے ان کی اطاعت فرض فرمائی کہ ارشاد ہوا "اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو۔ اور اگر فرض مانتا ہے اور اسے غیر اطاعت خداوندی مانتا ہے تو بھی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۵) جو ایسا کرتا ہے مستحق نامرغوب غضب جبار مبتلائے قہر قہار ہے۔ قرآن عظیم فرماتا ہے لا تقفروا علی اللہ کہ: یا قیس حکمتکم بعد اب اور فرماتا ہے انما یفتی الکذب الذین لا یؤمنون۔ حدیث میں ہے من کذب علی متعد اقلینلو أمقعد من النار۔ اللہ عزوجل اور اس کے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عداوت فرما انسان کا کام نہیں۔ دھوکا دینا حرام ہے۔ حدیث میں ارشاد فرمایا ایسے مدامت غشنا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۶) حرام کار ہے۔ مفسدی ہے۔ کیا رہے مکار ہے شدید گنہگار ہے حق اللہ اور حق العبد دونوں میں گرفتار ہے سخت شدید مجرم خاطی، غلط کار، ظالم شکر جفا شعار، کھلے فساق و فجار میں کا شمار ہے۔ بلکہ اپنے اول بعض کفریات کی بنا پر وہ داخل زمرہ کفار ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اذکے پیچھے ناز سے احتراز کیا جائے جب تک توبہ نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۴۔ از گجرات پنجاب مدرسہ پیر ولایت شاہ صاحب۔ مسئلہ جناب لنا مولوی عبد الغفور صاحب۔ چشتی ہزاروی مدرسہ اول مدرسہ مذکورہ۔ ۴ رجب ۱۳۵۲ھ

فرانزہ روایت شریفیت و مروج احکام فطرت و امت عظمتہ بعد سلام سنت و اسلام معرض کیا
منغیبات خمسہ کا علم نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیا گیا ہے یا نہیں؟ اگر دیا گیا ہے تو کون سی صحیح حدیث یا آیت
قرآن شریف یا تفسیر معتبر میں اس کا ثبوت ہے۔ اور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کے متعلق کوئی کتاب
تحریر فرمائی ہے یا نہیں؟ اور اگر نہیں دیا گیا ہے تو بھلا جب کل کی بات نہیں جانتے تو قیامت کی باتیں کیسے جانتے
ہوں گے۔ دوم یہ کہ حدیث معراج میں ہے کہ حضور فرماتے ہیں فنجلی لی کل شیء۔ یا فعلمت ما فی السموات
والارض۔ او کما قال۔ جب شب معراج میں سب کچھ آپ نے جان لیا تو بھلا بعد میں مدینہ منورہ میں کئی ایک ایسے
واقعات ہیں جو آپ سے پوچھے گئے آپ وحی کا انتظار کیا اور اسی وقت نہ بتایا بلکہ یہ فرمایا کہ انشاء اللہ العزیز
وحی کے آنے پر بتاؤں گا۔ ان سوالات کا مفصل جواب مرحمت فرمایا جائے۔ والسلام۔

الجواب

اللہ رب مولیٰ تبارک تعالیٰ نے اپنے حبیب و محبوب مطلع علی الغیوب کو ان غیوب خمسہ کا بھی علم
عطا فرمایا اور ان سے بھی پوشیدہ تر نہایت خفی و اخفی خاص اسرار کا علم بھی بخشا۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سائر الانبیاء و بارک وسلم۔ یہ پانچ تو بے شمار غیوب کی بہ نسبت اخفی میں انکی خصوصیت جو حدیث میں ارشاد
فرمائی گئی اس کے یہ معنی نہیں کہ ان کو کسی طرح خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا، بلکہ معنی یہ ہیں کہ خدا کے بے بتائے ان
کا علم کسی کو نہیں ہو سکتا جب ان کو بھی بے تعلیم الہی کوئی نہیں جان سکتا تو جو ان سے اخفی ہیں وہ بے خدا کے
بتائے کسی کو کیونکر معلوم ہو سکتے ہیں۔ یہ مطلب تو کسی مائل کے نزدیک نہیں ہو سکتا کہ غیوب خمسہ ایسے ہیں کہ
انھیں کوئی اور کسی طرح جان ہی نہیں سکتا۔ ان کے سوا اور غیوب تو خدا سے مل سکتا ہے یہ ایسے ہیں کہ کسی کو نہیں
دے سکتا یا نہیں دیتا۔ علماء المسند نے اپنی تصانیف مبارکہ میں ان غیوب کا علم حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے غلاموں کیسے بھی علماء اعلام، ائمہ کرام کی تصریحات سے ثابت کر دکھایا حضور تو حضور میں صلی اللہ علیہ وسلم
ملاحظہ ہو "الدوۃ الملکیۃ، بالمادۃ الغیبیۃ، خالص الاعتقاد، افتاء حرین کا تازہ عطیہ، ادخال النمان، الکلمۃ
العلیاء وغیرہ۔

یہاں بھی کچھ مختصر طور پر ثبوت پیش کریں۔ اللہ عزوجل نے ارشاد فرمایا عَلَّمَکَ مَا لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُ
وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَیْکَ عَظِیْمًا سکھا دیا تمہارے رب کے جو کچھ تم نہ جانتے تھے۔ اور اللہ کا تم پر فضل عظیم ہے
اب اس جو کچھ میں کیا کچھ نہیں آگیا؟ حدیثوں میں بکثرت ثبوت موجود ہے۔ حدیث بھی دیکھ لیجئے۔ ارشاد
فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان الله قدس ذم الدنیا فانظر الیہا والی ما هو کائن فیہا الی
یوم القیامۃ کا ناظر الی کفی ھذا۔ بلکہ عمر بن الخطاب نصاریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے صلی پنا

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یوما الفجر وصعد علی المنبر فخطبنا (الحی) ثم صعد المنبر حتی غربت الشمس فاختبرنا بما هو کائن الی یوم القیامۃ فاعلمنا احفظنا (رواہ مسلم)

آیہ کریمہ میں تو کج بحثوں کو اتنا زبردستی کا موقعہ تھا جتنی وہ کلمہ مآ میں کچھ کچھ جتیاں کرتے کہ اس سے یہ مراد ہے۔ یہ مراد نہیں کہ حضور کو علم غیب عطا ہوا۔ مگر ان حدیثوں نے تو قسم لگا رکھا۔ یہ علوم شاید وہابیوں کے طور پر دنیا سے الگ ہوں گے، دنیا میں نہ پانی بہہ سکتا ہے، نہ دنیا میں مال کے پیٹ میں بچہ نہ روادہ ہوتا ہے، نہ دنیا میں کل ہوتی ہے، نہ کل میں کچھ ہوتا ہے، نہ دنیا میں کوئی مرتا ہے، جب ضرورت نے صراحتہ بالکل وضاحت کے ساتھ ارشاد فرما دیا کہ میں، دنیا اور دنیا میں جو کچھ ہے اور مرنے والا ہے اسے اپنے کف دست مبارک کی طرح دیکھ رہا ہوں۔ تو پانی برسنے اور مال کے پیٹ میں بچے اور کل کی بات اور موت وغیرہ حضور کے پیش نظر ہے اور سب کچھ جانتے اور پہچانتے ہیں۔ علیہ الصلوٰۃ والسلام مادامت اللیالی والایام۔ اللہ عزوجل فرمائے ہم نے وہ سب اپنے حبیب کو سکھا دیا جو وہ نہ جانتے تھے۔ اور حضور فرمائیں خدا نے دنیا و کائنات سب میرے پیش نظر فرمادیے ہیں۔ اس سب کو جو کچھ قیامت تک ہونیوالا ہے۔ مثال کف دست ملاحظہ فرما رہا ہوں۔ صحابی فرمائیں کہ حضور نے قیامت تک کی ساری کائنات کی ہمیں خبر دی۔ ہم میں زیادہ اہم وہ ہے جسے زیادہ یاد رہا۔ مگر وہابی کو کسی طرح یقین نہیں آتا۔ نہ صحابی کا اعتبار، نہ رسول کریمؐ کے ارشاد پر یقین، نہ خود پروردگار عزوجل کے ارشاد پر ایمان۔ وہ یہی کہے جاتا ہے کہ حضور کو کل کی بات معلوم نہیں، حضور پیٹ کے حال سے بے خبر ہیں، حضور کو یہ علم نہیں کہ کون کہاں مرے گا، انتہا یہ کہ گنگوہی بھنکار اٹھا کہ معاذ اللہ حضور کو دیوار کے پیچھے کا بھی حال معلوم نہیں، اور اس کو شیخ تحقیق کے سر منڈھ دیا کہ انھوں نے اسے روایت کیا حالانکہ شیخ تحقیق محدث دہلوی قدس سرہ نے اسے روایت نہ کیا۔ بلکہ اس کا رد فرمایا۔ رد کو روایت بنا لیا۔ حدیہ ہے کہ وہابی نے یہ یک دیا کہ حضور کو اپنے خاتمہ کا بھی حال معلوم نہیں۔ مفسرین کرام کے اقوال اگر وہ سب جمع کئے جائیں جو ہر تہذیب علم غیب کے نیچے ہیں جب تو ایک مبسوط کتاب طیار ہو جائے۔ اور اسکی حاجت نہیں علماء اہل تصانیف مبارک میں بہت اقوال پیش فرما چکے۔ یہاں تو صرف اسی آیت کریمہ مذکورہ بالا کی تفسیر میں جو کچھ فرمایا گیا ہے وہ زیادہ نہیں دو ایک عبارات پیش کریں۔

مدارک میں زیر آیہ کریمہ مذکورہ فرمایا من امور الدین والشئ لم اومن خفیات الامور وضائر

القلوب خازن میں ہے قبل علمک من علم الغیب ما لم تکن تعلم وقیل معناه وعلک من خفیات الامور واطلعت علی ضائر القلوب وعلک من احوال المنافقین وکیدھم ما لم تکن تعلم بیضاوی میں ہے من خفیات الامور خاص جس کے بارے میں امام ابن حجر کا ارشاد بطور نمونہ ذکر کروں۔ جسے اور زیادہ

درا رہوں وہ اہل حق کے رسائل کا مطالعہ کریں جن سے آفتاب کی طرح روشن کریمس حضور تو حضور
حضور کے غلام بھی باعطا الہی بطفیل سرکار رسالت پناہی جانتے ہیں۔ امام ابن حجر مکی منہج الملکیہ
شرح قصیدہ ہمنہ میں فرماتے ہیں: "اکثر علوم نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تعلق بالمغیبات
بدلیل فعلت علم الاولین والآخرین فی الحدیث المشہور۔ ولانہ تعالیٰ اختص بہ لکن من
حیث الاحاطۃ بہ والشمول لعلمہ بالکلیات والجزئیات فلاینا فی ذلک اطلاع اللہ تعالیٰ
لبعض خواصہ علی کثیر من المغیبات حتی من الخسلسی قال فیمن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
خمس لا یعلمہن الا اللہ تعالیٰ لانہما جزئیات معدودہ لا غیر۔ وانکار لمعتزلہ لذلک مکابرۃ فقد
وقع للانبیاء والاولیاء من ذلک ما لا یکن عدہ لا سیما ما وقع لنبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسیاقی
بسط جملہ" مما اخبر بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ یہ "سیاقی" جہاں کیلئے فرمایا وہاں بہت اخبار غیبیہ کا بیان
فرمایا۔ فرماتے ہیں (ثانیہما) فی بیان ما اشار الیہ الناظم من کثرۃ ما اخبر بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
من الغیوب ما فی القرآن منہما ما لا یحیط بہ حد۔ **وخبرا لطبرانی** ان اللہ قدسفعلی الدنیا
فانا انظر الیہما والی ما ہو کائن فیہما الی یوم القیامۃ کما انظر الی کفی ہذہ **وخبرا بی داؤد** قام
فینا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاما فمات ترک شیئا الی قیام الساعۃ الاحدثنایہ ونفی
الحدیث الصحیح فعلت علم الاولین والآخرین۔ **وصح** انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم **اخبیر**
بموت النجاشی یوم موته بالحیثۃ وعلی علیہ باصحابہ۔ **وانہ** واباکر وعمر وعثمان سعدوا
احدا فتمرک فضربہ برجلہ وقال لہ اثبت فانما علیک نبی وصدیق وشہید ان فاشیتشہدا۔
وان ملک کسی وقیصم ینقطع بعدہ من العراق والشام۔ فكان کذلک فی زمن عمر۔ **وانہ** قال
سرقۃ کیف بک اذ البست سوارئ کسی فالبسہما عمر لہ لما زال ملک کسی فی زمنہ تحقیقا لذلک۔
واخبیر بکتاب جالب الی اہل مکہ۔ **وموضع** ناقۃ حین ضلت وتعلقت بخطامہا فی الشجرۃ۔
وبان قریشا بعد الاحزاب لا یغزوہ۔ **وباستشہاد** امراء الجیش لذلک ارسلہ لونۃ بلک
بارض الشام یوم قتلہم بن بد بن حارثۃ فجعفر بن ابی طالب فعبد اللہ بن ابی رواحۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم۔ **وبان** فاطمہ اول اہلہ لحوقاہ فعاثت بعدہ ثمانیۃ اشہر اوسنتہ **وبان** اشقی الاولین
والآخرین قاتل علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ بضرۃ فی یافوخہ فیبتل من ذمہما الحیثۃ۔ **فضرۃ** الشقی ابن
ملجم ضرۃ کذلک فمات منها **وبان** معاویۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلی امراتہ **وبان** لہ لم یغلب
برواہما ابن عساکر۔ ومن ثم قال علی کرم اللہ وجہہ یوم صفین لو ذکر ت ہذا الحدیث ما قاتلتہ۔

وبان عثمان يقتل مظلوما. وبوقعة الحرة من عسكر يزيد عاملة الله بعدله بالمدينة فاستحييت
فوس اهلها وابضاعهم واموالهم وقتل سبع مائة يحفظون القرآن. منهم ثلثة صحابي واقضى منها
الف عذراء وبواقعة الجبل وصفين وقنال عائشة والزبير بنى رضى الله تعالى عنهم. ولذلك قال
على الزبير لما برز له يومئذ انشدك الله هل سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم تقائله وانت
له ظالم فانصرت الزبير وقال بلى ولكن نسيت. وقد يشكى الوصف بالظلم مع ان الزبير مجتهد. ففاية انه
مخطى وله اجر ينص الحديث الصحيح، ويجاب بان اصل الظلم وضع الشئ في غير محله وان لم يكن فيه
اثم فالمداد وانت قد وضعت القتال في غير محله خطأ منك لا تعلم او فانت له ظالم حقيقة لولت في
الدليل حق النظر بقريته ما تقر ان المجتهد المخطى له اجر **وبقوله** في الحسن بن على كرم الله وجهه ان
ابن هذا اسيد وسيصلم الله به بين فئتين عظيمين من المسلمين فكان كذلك فانه بولع بعد ابيه فمكث
خليفة ستة اشهر ثم سار لمعاوية باربعين الفا فلما ترى الجمع ان علم كثرة الفريقين وانه لا يقلب احدا
حتى يقتل الفريق الاخر فرق على المسلمين ورحمهم ورضى الملك في جنب ذلك ابتغاء لوجه الله تعالى
كما جاء عنه رضى الله تعالى عنه ثم ارسل لمعاوية ليشترط عليه شروطا وينزل له عن الخلافة فارسل
اليه قرطاسا ابيض وقال اشترط ما شئت فاشترط ونزل له عن الملك فصار معاوية من يومئذ خليفة
حقيقة **وبقتل الحسين بن علي** كرم الله تعالى وجهه بالطف. واخرج بيده تريرة وقال فيها ما فجع
وصم خبر استاذن ملك القطر ربه ان يزور النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاذن له فكان في يوم ام سلمة
فامر ما صلى الله تعالى عليه وسلم ان تحفظ الباب فجاء الحسين فاقتحمه فقتله صلى الله تعالى عليه وسلم
فقال له الملك اتحبه قال نعم. قال ان امك سيقتله وان شئت اريتك المكان الذي يقتل فيه
فاراد فجا بهلة بالكسر من خشن وتراب احمر فاخذ فجعلته في ثوبهما فقال الراوى كنا نقول انهما
كربلاء وفي رواية انه قال لها اذا صار دما فاعلمى انه قد قتل **واخبر** عنه انه سيعنى لما رأى
جبريل معه في صورة رجل **واخبر** ام عبد الله بن عباس بانها استلذت وبانه ابو الخلفاء وبان
منهم السفاح والمهدي واخبر بان الترك ستغلب على العرب حتى تلحقها بمنابت الشيم والقيصوم
وبقوله يوشك الناس ان يضربوا الكباد الابل فلا يجدون عالما اعلم من عالم المدينة وقال
ابن عيينه وغيره هو مالك ابن انس ومن ثم كان الناس يردحون على بابها لاختد العلم حتى
يقتلوا ومن روى عنه من الاكابر الزهري والسفيان والشافعي والاوزاعي امام اهل الشام
والليث امام اهل مصر وابو حنيفة وصاحبا ابو يوسف ومحمد وذو النون المصري والفضيل

وابن المبارک وابن ادم رحمہما اللہ تعالیٰ **وبعالم** قریش وانہ یلاطبا فی الارض علما قال
احمد وغیرہ نراۃ الشافعی لانہ لم ینتشی فی طباق الارض لقرشی صحابی او غیرہ ما انتشر للشافعی
ای والذی انتشر لعلی وابن عباس ونحوہما مسائل قلیلة جد اکما یعلم ذلک من سیر کلامہم واطلم
علیہ۔ **واخبرنا** بالخوارج الذین خرجوا علی علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ وان فیہم رجل اسود
احد عضد یدہ مثل ندی المرأة فقاتلہم علی واخرج ذلک الرجل حتی رآہ الناس بالوصف الذی
وصفہ بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم **واخبرنا** بالرافضة وانہم یرفضون الاسلام وبالقدریة
والمرجئة **وبان** امته یفترق علی ثلاث وسبعین فرقة **وبانہا** تكون کلہا فی النار الا الفرقة
التي تكون علی ما کان علیہ ہوا صحابہ وھم الطائفة الذین اخبر عنہم بانہم لا یزالون علی الحق
لا یضہم من خالفہم الی قیام الساعة ای قرینہ بقلیل۔ **وبامارات** الساعة الکثیرة جدا
فوق کثیر منها وینتظر وقوع الباقی وما وقع منها النار التي قال عنہا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کما رواہ
الشیخان لا تقوم الساعة حتی تخرج نار من ارض الحجاز تضيئ لھا اغناق الابل ببصری تغرب نار عظيمة
فی نحو مرحلة من المدینة المشرقة وقد متھا زلزلة عظيمة بدد عشاء الاربعاء ثالث جمادی الاخرة سنة
اربع وخمسين وستائة ولم تزل تشتد وتغلی کفیان البحر الی ان ادتجت منها الارض ومن علیہا حتی ايقن
اهل المدینة بالهلاك وكثرت الزلازل حتی وقع منها فی يوم واحد ثمان عشرة زلزلة لکن ببرکتہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یفشی المدینة شیفہ باردا وایت من مکة جبال بصری وانطفأت لیلة
الاسراء سابع عشر رجب۔

المعیدہ بروہ کے حاشیہ علامہ مجوزی میں ہے۔ "لم یخرج صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الدنیا الا بعد
ان اعلمہ اللہ تعالیٰ بمذہ الامور الخمسة" تفسیر روح البیان میں زیر کرمیہ "یسئلونک عن الساعة"
فرمایا "قد ذهب بعض المتأخرین الی ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یعرف وقت الساعة باعلام اللہ
تعالیٰ وهو لا ینافی الحصر فی الایة کما لا یخفی" ترجمہ مشکوٰۃ اشعۃ اللامعات میں حضرت محقق مطلق مولانا
الشیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ فرماتے ہیں "مراد آنست کہ بتعلیم الہی بحساب عقل اینہا را ندانند۔
آنہا غیب اند کہ جز خدا کسی آنرا نداند گر آنکہ وہ تعالیٰ از نزد خود کسی را بوحی والہام بداناند۔" فتوحات
وہبیین شرح العربین نوویہ میں ہے "والحق کما قال جم ان اللہ سبخنہ وتعالیٰ لم یقبض نبینا علیہ الصلوٰۃ
والسلام حتی اطلعه علی کل ما اجمہ عنہ الا انہ امرہ بکلم بعض والاعلام ببعض۔"
یہاں تک کہ علما اکرام نے ان پانچوں کا علم حضور کے خدام کیسے فرمایا اور نہ آیا کہ اہل تصوف والہام

ہے ان علوم کے تصرف نہیں کر سکتے۔ کتاب لابرئیر شریف میں ہے "کیف یخفی امر الخس علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والواحد من اهل التصرف من امته الشریفہ لایکنہ التصرف الا بمقتضیٰ ہذا الخس" اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے رسالہ مبارکہ "الدولة المکیة بالمادة الغیبیة" نیز اردو کے ایک مختصر رسالہ "افتاء حرمین کا تازہ عطیہ" میں خمس کی بحث ہے۔

بجدا اللہ تعالیٰ قرآن عظیم و احادیث نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نیز ارشادات ائمہ کرام و علماء اعلیاء سے ہر سمجھ والے پر روشن ترانہ شمس و امین بن الامس ہو چکا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ عز و جل نے بہت کثیر علوم غیبیہ عطا فرمائے جن کا احصاء نہیں ہو سکتا۔ اور اظہر ہو کہ علوم خمسہ حضور پر حضور کے غلاموں کو عطا فرمائے جاتے ہیں۔ اب یہ سب دیکھ کر پھر خاص قصہ معراج میں حضور کا ارشاد علمت ما فی السموات وما فی الارض پاکر کچھ پیہورہ شبہات مسلمان کی شان ہیں۔ یہ تو اس حدیث سے متقابل ہوا اور اس کے بھی معنی ہوئے کہ حضور نے ایسا فرمایا۔ حالانکہ حضور کے فرمانے کے بعد جو کچھ پوچھا گیا تو جواب نہ دے سکے، وحی کا انتظار فرمایا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ مسلمان تو کبھی یہ خیال نہیں لاسکتا کہ معاذ اللہ یہ ارشاد غلط ہے اور جب وہ اسے غلط نہیں سمجھ سکتا تو یقیناً اسے حق جانتے ہوئے بھی کہے گا کہ بے شک حضور کو شب معراج ما فی السموات والارض کا علم ہو گیا۔ اس کے بعد اگر یہ ثابت ہو کہ حضور سے کوئی سوال کیا گیا اور حضور نے جواب نور اعطانہ فرمایا، یہ قطعاً اس لئے نہیں کہ حضور کو اس کے جواب کا علم نہ تھا۔ بہت سوال ایسے ہوتے ہیں کہ جواب معلوم ہوتا ہے مگر فوری جواب نہیں دیا جاتا جس میں مصلحت ہوتی ہے۔ وحی کا انتظار جیسے اس صورت میں ہوتا جبکہ علم نہ ہوتا ایسی ہی اس کی صورت یہ بھی ہے کہ خود جواب عطا ہو اس سے بہتر یہ ہے کہ وحی خداوندی سے جواب ہو جیسا حضرت سیدنا عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت کے واقعہ میں ہوا۔ حضور اگر اس کے متعلق خود سے کچھ ارشاد فرماتے اس سے بہت بہتر یہ ہو کہ حضور نے وحی کا انتظار فرمایا۔ اور وحی میں ان کی طہارت بیان فرمائی۔ پھر وحی کا انتظار اس لئے بھی ممکن کہ اس سوال کا جواب باعلام الہی معلوم ہے۔ اس کا اظہار ماذون ہو۔ فتوحات و پیہ کی عبارت پر پھر نظر کیجئے کہ اللہ عز و جل نے ہر شے پر حضور کو مطلع فرمایا مگر بعض کے کم کا حکم فرمایا بعض کے اعلام کا۔ جو ذرا بھی سمجھ رکھتا ہے وہ اس سے کہ بعد معراج جب حضور نے معراج کا بیان فرمایا کفار نے بیت المقدس کے متعلق کچھ سوال کئے حضور نے فوراً جواب عطا نہ فرمائے اتنا سمجھ سکتا ہے کہ علم ہوتے ہوئے بھی بعض اوقات جواب میں تردد ہوتا ہے اور فوراً جواب نہیں دیا جاتا۔ یا وہابی یہ کہے گا کہ حضور کو بیت المقدس کا بھی علم نہ تھا۔ یہ تو سوا وہابی کے کوئی پاگل بھی نہیں کہہ سکتا۔ جب حضور بیت المقدس تشریف لے گئے تو ضرور حضور کو بیت المقدس کا علم تھا۔ وہاں کے متعلق سوالات کا جواب فوری عطا نہ فرمایا۔

کسی حکمت پر مبنی تھا۔ یا یہ کہ اس وقت اسکی جائزہ لٹقات خاص ہونے پر۔ جیسے موزہ و عقاب کے واقعات میں ادھر لٹقات نہ تھا۔ جیسے مولانا رومی قدس سرہ نے مثنوی میں تحریر فرمایا کہ

در چہ بر عیب خدا مار نمود دل در آن لحظہ بخود مشغول بود

ملک العلماء بحر العلوم نے شرح میں فرمایا "از جهت استغراق بعض مغیبات بر اینبار مستور شوند" پھر فرمایا معنی بیت چنانست کہ بسبب استغراق توجہ باکوان نبود میں بعض اکوان مغفول عنہ ماند و ایں وجہ وجعہ است۔ وہابی تو دشمن ہے وہ تو زبردستی نقص ہی چاہے گا۔ اللہ و رسول و علماء کچھ فرمائیں وہ تو ڈھونڈ ڈھونڈ کر

ایسی باتیں لائے گا جس سے عوام کو دھوکہ دے سکے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم واللہ تعالیٰ اعلم مسئلہ ۱۵۔ از رو ضلع نبی مال مسئلہ

امام سجد و عبد اللہ صاحب ضوی ۱۳ ذی القعدہ ۱۲۸۵

کیا فرماتے علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید عقیدہ رکھتا ہے کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم غیب عطائی تھا۔ بالذات نہ تھا۔ بالذات سو خدا کے دوسرے کے واسطے مجال حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم غیب اور حضور حادث۔ خداوند کریم قدیم، اس کا علم بھی قدیم۔ عمر و یہ عقائد رکھتا ہے کہ حضور پر نور شافع کریم نشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم غیب بالذات ہے۔ اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں جو صفات الہیہ میں ان صفات کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ قدیم ہے۔ حادث نہیں۔ دونوں سوالوں کے جوابے بحوالہ کتاب مشرف فرمائیے۔ فقط۔

الجواب

زید کا قول حق و صحیح اور عذر کا باطل و فضیح ہے۔ عذر اور اس کے ہم عقیدہ پر توبہ اور تجدید ایمان ادب پر رکھتا ہو تو تجدید کا صحیح فرض ہے۔ اللہ عزوجل کا علم ذاتی کہ جو اس کی ذات سے ہے وہ اس کی صفت قدیمہ ہے۔ کسی کا نہ یا ہو نہیں۔ اور اس کے حبیب حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم عطائی ہے کہ اللہ کا عطا فرمایا ہوا ہے۔ ایک ذرہ کا علم بھی جو بے عطا الہی انتا ہے اس پر توبہ فرض ہے۔ از سر نو ایمان لانا لازم محال ہے کہ بے خدا کے بتائے حضور کو ذرہ سے کم تر سے کم تر شے کا علم بھی ہو۔ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے الدولۃ الملیکیۃ میں تصریح فرمائی "العلم الذی محتص بالمولیٰ سبحنہ و تعالیٰ لا یکن لغیرہ ومن اثبت نسباً منہ ولو ادنی من ادنی من ذرۃ لاحد من العالمین فقد کفر و اشترک۔ علم ذاتی اللہ عزوجل سے خاص ہے۔ اس کے غیر کیلئے محال ہے۔ جو اس میں سے کوئی چیز اگرچہ ایک ذرہ سے کم تر سے کم تر غیر خدا کیلئے مانے وہ یقیناً کافر مشرک ہے۔ جو اللہ کے سوا کسی مخلوق کو قدیم مانے کافر ہے۔"

بے شک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ عزوجل کے مخلوق اور عظیم ترین بندہ ہیں۔ اور اون کا علم اور ہر وصف خدا کا دیا ہوا ہے۔ وہ بھی حادث ہیں اور اون کے اوصاف کرمیہ صفات عظیمہ بھی "الدولۃ المکیہ" میں فرمایا فی الموضوعات من اعتقد تسویۃ علم اللہ ورسولہ یکف اجماعاً کما لا یخفی اہ اقوال انت اداد التسویۃ من کل وجہ فنعہاذ بلز قدیمہ غیرہ تعالیٰ وغناہ عنہ عن وجہ عمر کو اپنے اس قول سے بھی توبہ چاہئے کہ حضور میں جو صفات الہیہ ہیں کہ اس کے ایک برے معنی بھی ہیں وہ یہ کہ خود صفات قدیمہ الہیہ بذات حضور قائم ہوں اوس نے بالذات عطائی کے مقابل اور قدیم حادث کے مقابل کہہ کر اس تعبیر کی راہ بند کر دی کہ بالذات مراد یہ ہے کہ حضور کو بے واسطہ علم عطا ہوا اور قدیم کے یہ معنی کہ حضور کو نزول قرآن ہی سے علم حاصل نہیں ہوا بلکہ حضور کو پہلے سے علم بعطائے الہی حاصل تھا نزول قرآن عظیم سے حضور کے علوم میں اضافہ اگر اس کی مراد بالذات سے یہ ہوتی تو بالکل حق ہوتی مگر وہ تو عطائی کے مقابل کہہ رہا ہے تو یہ مراد ہرگز نہیں۔ یوں ہی اگر قدیم سے وہ مراد ہوتی تو کفر سے اس سے بجا الیتی مگر وہ تو حادث کے مقابل کہہ رہا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم اللہ عزوجل عمر وادراوس کے ہم عقیدہ کو توفیق توبہ واستقامت علی الحق عطا فرمائے۔ آمین۔ واللہ هو الموفق وهو الہادی الی الصراط المستقیم لا الہ الا هو سجدہ و تعالیٰ شانہ لیس کثلہ شیئ وهو السميع العليم

مسئلہ ۱۶۔ از بنا رس رام نکر مشورۃ جناب محمدرضا خان صاحب۔ ۱۸ ذی قعدہ ۱۳۵۲ھ

علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں قوم ہمتہ جن کے یہاں حسبِ یلِ بیشہ نام و کام ہوتے ہیں و طریقہ در سوم اجراء ہیں۔

(۱) شہنائی بجانے کا کام ہوتا ہے (۲) ڈکٹر بجانے کا کام ہوتا ہے (۳) جو تک لگانے کا کام ہوتا ہے (۴) حرام چڑے کی تانت بنائی جاتی ہے (۵) حرام تانت سے سوپ وغیرہ بنایا جاتا ہے (۶) اون کے گھروں کی عورتیں جلد اتوام یعنی مسلمہ وغیر مسلمہ کے یہاں پانخانہ نکاتی ہیں وعلیظہ بھینکتی ہیں (۷) اون کے گھروں کی عورتیں علاوہ مسلمان کے دیگر اقوام کے یہاں کا کھانا جائز اور ناجائز ہر قسم کالائی میں اور سب او کو کھاتے ہیں شہنائی و ڈکٹر بجانے کے سلسلہ میں مندرجہ کا چڑھاوا دوپو جا وغیرہ کی چیزیں لاتے ہیں اور استعمال کرتے ہیں (۸) اون کے یہاں مردوں کو غسل دینے کیلئے کوئی مسلمان حجام نہیں جاتا اون کے یہاں کسی کی نذر و نیاز یا فاتحہ خواہ محفل میلاد وغیرہ نہیں ہوتی (۹) اون کے یہاں کبھی قرآن خوانی نہیں ہوتی (۱۰) کسی مسلمان کے یہاں اون کی یا اون کے یہاں کسی مسلمان کی آمد و رفت یا شرکت نہیں ہوتی (۱۱) اون کی برادری میں سے جو شخص داخل اسلام ہو پیشہ اپنا ترک کرتا ہے اس سے یہ لوگ کھانا پینا چھوڑ دیتے ہیں (۱۲) اون کے یہاں مردوں کے نام بچو۔ ڈھونڈو۔ بکریدہ۔ جو کرن۔ چمرو۔ رجب۔ بھگیلو۔ قنبلی۔ ہیٹلو۔ پلڑو وغیرہ اور غول

کے نام گیا۔ انکی مولیا سکوتی وغیرہ میں ان کی امورات و واقعات کے قائم اجرا رہتے ہوئے کیا وہ قوم بہتر مسلمان کہے جاسکتے ہیں اور ان کی آمد و رفت فرش مسجد پر ہو سکتی ہے اور وہ مسجد کے بندھنے اور پانی وغیرہ کو چھو سکتے ہیں اور وہ مسلمان نمازیوں کی صف میں شاخ ملا کر نماز پڑھ سکتے ہیں؟

الجواب

بیان سائل سے معلوم ہوا کہ وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں۔ اگر فی الواقع وہ لوگ یہاں کے بنے بھنگی نہیں لال گرو کے پیر و لال کتاب کے ماننے والے نہیں، محض گائے کا گوشت کھانے پر اپنے آپ کو ہندو نہیں سمجھتے مسلمان کہتے ہیں، بلکہ واقعی وہ تمام ضروریات دین اسلام پر ایمان اور سچے مسلمان کے سے عقائد رکھتے ہیں اور کسی حرام قطعی کو حلال نہیں جانتے، حرام شے کو حرام سمجھ کر کھاتے ہیں، مسلمان ہونے پر اعتراض نہیں کرتے، تو وہ مسلمان میں اور پاک صاف ہو کر مسجد میں جماعت میں حاضر ہونے کا ہر مسلمان کی طرح حق رکھتے ہیں کوئی انھیں اس سے نہیں روک سکتا۔ جو روکے گا وہ خود شرع کا مجرم گنہگار ہوگا۔ مسجد بیت اللہ ہے کسی کی ملک نہیں اس میں ہر مسلمان آئے گا مگر اس طرح جس طرح شرعاً حاضر ہو سکتا ہے۔ ناپاک یا بدبو کی چیز لے کر کوئی اس پاک طاہر بقعہ میں قدم نہیں رکھ سکتا اگرچہ سلطان ہی کیوں نہ ہو اگرچہ قوم کا سیدی کیوں نہ ہو۔ ہینک بیچنے والا پٹھان یا سنی کا تیل فروخت کرنے والا مسلمان جو کسی قوم کا بھی ہے اگر مسجد میں بائیں حال داخل ہو کر اس کے کپڑوں سے ہینک کی یا مٹی کے تیل کی بدبو آ رہی ہے اسے مسجد سے روکا جائے گا۔ اور یہ بہتر جو مسلمان ہے اگر پاک صاف کپڑے پہن کر آیا ہے مسلمانوں کے برابر کھڑا ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ سوال میں جو امور مذکور ہیں ان میں سے کوئی کفر نہیں ہے۔ ہاں نمبر ۱۳ میں اس وقت حکم کفر ہو سکتا ہے جبکہ یہ ثابت ہو کہ وہ کسی حرام قطعی کو حلال جان کر کھاتے ہیں۔ اور نمبر ۱۳ میں اس وقت جبکہ یہ ثابت ہو کہ وہ مسلمان ہونے کو میسر ہو جاتے اور جرم قرار دیتے ہیں مگر یہ کیونکر معقول جبکہ وہ خود اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ہاں یہ ہو سکتا ہے کہ وہ نام مسلمان سے نہ چڑھے ہوں گائے کا گوشت کھا لینے کو مسلمان سمجھتے ہوں، واقعی مسلمان ہونے کو برا جانتے ہوں اگر معاذ اللہ ایسا ہے تو بیشک وہ مسلمان نہیں۔ جیسے ملکانے کہ وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں مسلمانوں کے نام بھی رکھتے ہیں اور سچا مسلمان ہونے کو سخت عیب جانتے ہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ نمبر ۱۴۔ از سبیل بھیت محلہ میان صاحب مسوٰر جناب الزور خان فصاحب۔ سہریچ الاخر

کیا فراتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بکر جو امام ہیں ہم لوگوں کے صاحب جامع مسجد میں قرأت کیے بغیر جایا کرتے ہیں ایک دن زید نے ان سے پوچھا کہ تم کہا جا کر ہو بکر

امام صاحب نے کہا کہ میں جامع مسجد میں قاری صاحب کے قرات سیکھنے جایا کرتا ہوں تاکہ قرآن شریف صحیح طور سے پڑھ سکوں۔ اس کے بعد زید نے کہا کہ قرات سیکھنا جھگڑا ہے اس کو چھوڑ دو اور سادہ طور سے قرآن شریف پڑھتے رہو پس زید کا یہ قول کیسا ہے؟ اور زید کیلئے شرعاً کیا حکم ہے اور وہ امام بنانے کے قابل ہے یا نہیں؟ (نوٹ) اور جو شخص ان سے میل جول رکھے ان کے پیچھے نماز پڑھے اس کے واسطے کیا حکم ہے؟ اور عند جن لوگوں کے سامنے زید نے ایسے ناکفہ یہ الفاظ کہے اون کے نام درج ذیل ہیں۔

الہ نور خاں یلمی بھیت۔ عبد اللطیف خاں۔ عاشق علی خاں۔ معز الدین خاں۔ اصف نور خاں۔
گوہاں مذکور بالا کے سامنے زید کے دیگر اقوال یہ بھی ہیں کہ نمازیں سورہ فاتحہ کے بعد جو سورت قرآن عظیم کی پڑھی جائے اس میں بسم اللہ پڑھنا شریعت سے منع ہے اور امام صاحب کہتا ہے نماز مغرب اور عشاء میں جھوٹی سورتیں پڑھا کرو۔ زید کے ان اقوال کا شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب

انہی قرات سیکھنا جس سے آدمی قرآن عظیم صحیح پڑھے فرض ہے جس نے اس سے منع کیا اوس نے فرض سے روکا اور ایک فرض کو جھگڑا بتایا اوس پر تو یہ فرض ہے۔ اوسے تجدید ایمان و تجدید کماح وغیرہ بھی چاہئے بہت بروکلہ اصل کی زبان سے نکلا۔ والہیاذ باللہ۔ اس بارے میں اختلاف ہے کہ اول سورت نماز میں بسم اللہ پڑھے یا نہ پڑھے؟ امام اعظم و امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک نماز میں اول سورت محل تسمیہ نہیں امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک بعد فاتحہ سورت سے پہلے تسمیہ کا محل ہے اول سورت تسمیہ جائز ہی نہیں بہتر ہے۔ غیب میں ہے اما التسمیۃ عند ابتداء السورۃ بعد الفاتحۃ فانہ عند ابی حنیفہ لایاتی بھا لانی حالۃ الجہر ولا فی حالۃ الخافۃ وکذا عند ابی یوسف لما تقدم مرغا لیست بایۃ من اول السورۃ ولہر وشیئ فی الاتیان بھا فی اول السورۃ وعند محمد یاتی بھا فی اول السورۃ اذا خافت لا اذا جہر لان المشیوع فیہا الاخفاء کما تقدم فلو اتی بھا حال الجہر فحافظہ یلزم وجود سکتہ فی ابتداء القراءۃ ولم یؤثر ولا یلزم مثله فی الخافۃ ملخصا قال الشیخ المجد درضی اللہ تعالیٰ عنہ علی قول الغنیۃ لم یؤثر۔ اقول بلی ماؤرۃ فی الصحاح فالصحيح انه یجوز بل یحسن التسمیۃ اول کل سورۃ مطلقا۔ نماز مغرب میں بہتر سورۃ قصار ہی میں عشر میں غلط کہتا ہے۔ عشاء میں بہتر اوساط ہیں۔ اس میں اصل حضرت سیدنا امیر المومنین عمر فاروق اعظم کا ارشاد ہے انھوں نے حضرت سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تحریر فرمایا اقرأ فی المغرب بقصار المفضل و فی العشاء یوسط المفضل و فی الصبح بطوال المفضل۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۸۔ از شہر بریلی محمد قاضی ٹولہ متصل درخت کیت اقبال حسین پسر قداحسین حمادی الاولیٰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ خداوند قدوس کو ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھئے اور کہنے والا گمراہ اور بے دین ہے یہ صفت خداوند قدوس کی نہیں ہے بلکہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت کہتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ اولیاء کرام کی نیک بیبیاں مرنے کے بعد اون کے ساتھ قبروں میں رہتی ہیں اور دنیا کے تعلقات قبر میں رہتے ہیں اور بچے بھی پیدا ہوتے ہیں۔ شریعت مطہرہ کا زید کے واسطے کیا حکم ہے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

حاضر و ناظر یہ لفظ دربار الوہیت کے لائق نہیں کبھی کسی مسلمان کو بآئکہ "حضور" اپنے آپس میں ایک بڑا عظیمی لفظ ہے مگر اللہ کو حضور سے تعبیر کرتے نہ سنا ہوگا۔ اور اگر کوئی تعبیر کرے تو مسلمان کا ذہن خدا کی جانب انتقال نہ کرے گا۔ بے شک اللہ عزوجل ہر بڑی سے بڑی جھوٹی سے جھوٹی باریک سے باریک کو، روشنی اور اندھیری میں ہر وقت ہر آن، جب وقت و آن نہ تھے انھیں انھیں بکودیکھنے والا، اور سب اس کے علم میں حاضر وہ ہر نسبت سے پست آواز کا سننے والا ہے ہمیشہ سے اور ہمیشہ تو وہ شہید و سمیع و بصیر ہے۔ حاضر و ناظر کے لفظ سے منافقت اور بات ہے۔ اور اس مطلب کی انکار اور بات۔ کون مسلمان ہو جو مسافر اللہ عزوجل کو شہید و سمیع و بصیر نہیں مانتا۔ تو شہید و بصیر جو اسے مانے وہ لفظ حاضر و ناظر سے منکر ہے کہ یہ لفظ دربار الوہیت کے لائق نہیں نہ بولا جائے۔ نہ کہ سرے سے مطلب ہی کا پھر خدا جگہ سے پاک ہے اور ہر جگہ حاضر کا لفظ بظاہر جگہ میں موجود ہونے کو بتاتا ہے۔ اس لیے اور اس سبب جو اس لفظ کو اس دربار عزت کے لائق نہیں بتانا اور منع کرتا ہے، ٹھیک کہتا ہے۔

وہابی ہمیشہ افترا کیا کرتے ہیں اون کا یہ فترا ہے کہ اولیاء کرام کی بیبیاں اون کیساتھ مزاروں میں رہا کرتی ہیں اور بچے بھی پیدا ہوتے ہیں صرف اتنا بیان کیا گیا ہے جو امام علام سیدی محمد زرقانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے کہ انبیاء و مقبورین اون کی ازواج مطہرات پیش کی جاتی ہیں۔ شرح مواہب لدنیہ امام علام سیدی محمد علیہ الرحمۃ زرقانی قدس سرہ النورانی کی عبارت یہ ہے نقل السبکی فی طبقاتہ عن ابن

نورک انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام وحی فی قبرہ اذ ابدا علی الحقیقۃ لا الحجاز لحياتہ فی قبرہ یصلی فیہ باذان واقامہ۔ قال ابن عقیل الحنبلی ویضاجع ازواجہ ویستتم بمن اکمل من الدنیا وحلف علی ذلک وھو طاهر ولا مانع منہ۔ باقی کئی ٹھنڈے نے یہ وہابیہ کے ہیں۔ خذلہم اللہ تعالیٰ۔ جیسے حاضر و ناظر کے لفظ دربار الوہیت میں بولنے سے منافقت دربار رسالت میں گہنے کی اجازت کا وہ بنا لیا کہ یہ خدا کی صفت

نہیں حضور کی صفت ہے اور اس کی مطلب یہ ظاہر کیا کہ خدا، پناہ بخدا شہید و بصیر دجسے وہاں یہ حاضر و ناظر کہتے ہیں، ہی نہیں حضور حاضر و ناظر میں ازواج مطہرات کے پیش ہونے پر جو اعتراض کئے گئے ہیں اور جو کچھ نواق اڑایا ہے وہ دین کے مفہد امام سیدی زرقانی کا اڑایا ہے۔ اور روزی و رزق پہنچنے پر جو نواق اڑایا ہے وہ خود حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشادات کا حضور نے فرمایا ہے انبیاء زندہ میں اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں حضور نے فرمایا ہے اللہ نے زمین پر انبیاء کے اجسام کا کھانا حرام فرمایا۔ فہی اللہ حتی یورثی۔ اللہ کا نبی زندہ ہے روزی دیا جاتا ہے۔ اب وہابی اپنے گندے جعمرے کی ساری گندگیوں سب اعتراضوں کی بوجھاڑوں مذاق اڑانے کو دیکھیں اور خود اپنے آپ ہی سے اون کا جواب لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۔ مرسلہ جناب مولوی عظیم اللہ صاحب نعیمی گورہی مسجد ڈاکانہ انکس ضلع بنگلی۔
بجھو سراپا عظوفت مرکز دائرہ کرامت مرحمتہ بود و عنایت حامی سنت حاجی بدعت سیدی دہلوی
الافخم و اذمت برکاتہم العالیہ مالدولت الانجم بعد تسلیمات اخلاص تمنائے قدوسی معروض بارگاہ امکان افتخار الحق
برہنگی معصفت جافض الاسنان اس امر کی بری پرزور اشاعت کر رہے کہ دنیا میں میری تکفیر کرنے والی ضرب
شام علی حسین صاحب کی ذات ہے۔ جو صاحب فتویٰ نہیں میں اور ایک شخص کی صدانہ قابل توجہ اور نہ قابل
اعتماد۔ ہاں وہ علماء بریلی کی حق گوئی اور افتاح جن کا حق و حصہ ہے اور اس کلم ایسی حق گوئیوں میں شمشیر بے نیام
ہیں اور اظہار حق اور ادا داغ باطل میں سبک پیش ہیں، ساکت ہیں۔ میرے معاملہ میں اور ان حضرات کی
تحریر و تقریر سے میرا کفر ہرگز ثابت نہیں ہے۔ اور یہ فقہ نہایت جوش کے ساتھ کلکتہ میں گشت کر رہا ہے۔ لہذا
مولوی الکریم دست امانت بڑھا کر اس ضلالت کو سرفرایا جائے اور تحریر پر تنویر سے اس شبہ کا ازالہ فرمایا جائے

الجواب

افتخار الحق صاحب بنگلی کی یہاں سے تکفیر ہوئی اور شائع ہوئی یہاں کا رسالہ "پشت خاں" چھپرک ملک
میں شائع ہو چکا ہے۔ آہ زمانہ کی حالت اب یہ ہے کہ ایسے واضح فاضل کفریات پر بھی جب تک کوئی شخص کفر کا فتویٰ
نہ دے لوگ انہیں کفر اور قاتل کو کافر نہیں جانتے۔ نہیں نہیں ایک دو نہیں لاکھ کفر کے فتوے دیجیے مگر پھر بھی لوگ
نہیں مانتے۔ اور یہی کہتے جاتے ہیں سو میں سے ننانوے باتیں بھی کفر کی ہوں ایک اسلام کی موجب بھی کافر نہیں
کہنا چاہئے۔ اس غلط و باطل دعویٰ کو دین کا فتویٰ سمجھا ہے۔ والیاد باللہ تعالیٰ والیہ المشتکی، فتویٰ دینے
والے ہی کے سر ہوتے ہیں۔ اسی کو مجرم ٹھہراتے ہیں گویا ان کے نزدیک کفر کہنا کوئی جرم نہیں کافر کہنا جرم ہے۔ ولا
حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ وہ امر جن کا کفر ہونا بدیہی ہو روز روشن کی طرح آشکارا ہو وہ جب ہی کفر سمجھا گیا
جب کوئی صاحب فتویٰ اسے کفر بتائے گا! صاف صاف غیر خدا کی خدا کا ادعا اور بھی کفر نہیں تو یارب اور

کفر کیا ہوگا؟ شاہ علی حسین صاحب صاحب فتویٰ نہیں تو مسلمان تو ہیں انھیں کفر و اسلام میں امتیاز تو ہے ایک بات جو کھلی کفر ہے جو کسی طرح اسلام نہیں اسے ہر مسلمان کفر کہے گا۔ عالم وغیرہ عالم اس میں برابر ہیں۔ اور یہی کفر تو اجنبت کفر ہے۔ جسے ایک مامی بھی کفر بتائے چہ جائیکہ شیخ و عالم۔ فرعون و نمرود کے کفر کو کون کفر نہیں جانتا پھر کیا اون کا کفر اون کی شخصیتوں کے ساتھ خاص تھا کہ وہ انھوں نے کیا تو اس لئے کہ وہ فرعون نے کیا کفر ہو اور سر اکوئی بھی وہ کفر کرے کفر نہیں؟ کہ وہ خاص فرعون و نمرود نہیں۔ حضرت شاہ صاحب مدظلہم کی خلافت تو معتبر اور دستاویز بنانے کے لائق تھی مگر جب انھوں نے حقیقت حال سے اطلاع پا کر خلافت بوجہ کفر و فرادی تو یہ لائق اعتبار نہیں حضرت شاہ صاحب لائق اعتماد نہیں۔ معنی کا فتویٰ تو اکثر بعد استقنا ہوتا ہے۔ پھر کیا اگر کسی کھلے سے کھلے اشد واجبت کفر کہنے والے کے کفر کے متعلق کوئی استقنا ہو معنی کو اس کے کفر کہنے کی اطلاع نہ ہو اور وہ فتویٰ کفر نہ دے اس سے وہ کفر کفر نہ ہوگا؟ کفر تو کفر ہی ہے اگرچہ عالم بھر میں کوئی فتویٰ اس کے متعلق نہ ہو۔ بہت وہ کفریات ہوتے ہیں جن میں جاہل سا جاہل بھی جانتا ہے۔ وہ لائق استقنا نہیں ہوتے تو ایسے تمام اجنبت ترین کفریات کفر نہ ہوں گے کہ ان کے کفر ہونے کا معنی نے فتویٰ تو دیا ہی نہیں ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

مسئلہ ۳۰ از رانی کھیت ضلع المورہ مغولہ طالب حسین صاحب ۲۰ ذی قعدہ ۱۳۵۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع میں اس مسئلہ میں کہ پیر و مرید کے درمیان گفتگو ہو رہی تھی اس میں ایک شخص نے کہا کہ قرآن عظیم کی قسم کھاؤ کہ یہ بات ٹھیک ہے پیر نے کہا کہ قرآن کی قسم کھانے کی ضرورت نہیں ہے۔ اگر یہ سمجھے تو اس کا قرآن میں خود ہوں پیر کا یہ کہنا کیسا ہے۔ بینو اتوجروا۔

الجواب

پیر نے جو وہ کلمہ کہا برا کیا اگر وہ جاہل ہے۔ عالم ہو جب بھی ایسا کہنا نہ چاہئے۔ قرآن اشد عز و دل کا کلام اس کی صفت غیر مخلوق ہے۔ پیر اگر صاحب مرتبہ بھی ہو، تو کتنا ہی بلند پایہ رکھتا ہو اشد کا بندہ اس کی مخلوق ہے۔ قرآن کی جگہ کیونکر ہو سکتا ہے؟ اگر پیر عالم ہے اور اس نے وہ کلمہ بایں مثنیٰ کہا کہ اگر یہ سمجھے تو میں اس کا بادی اور قرآنی تعلیم کرنے والا خدا ایک رسائی کا واسطہ ہوں، تو مطلب تمہیک ہے۔ مگر لفظ برے ہیں۔ اور اگر جاہل ہے تو ہرگز اس مطلب کا وہم بھی اسے نہیں ہو سکتا۔ اور اگر ہو تو نرا اٹھا جھوٹ حضرت مولیٰ علی کریم اشد وجہ لاسنی نے قرآن اپنے آپ کو نہ کہا قرآن کی جگہ اپنے آپ کو نہ رکھا مصحف فرمایا کہ فرمایا ہذا مصحف صامت وانا مصحف ناطق، اوکا قال رضی اللہ عنہ۔ اس میں اس میں برفارق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبت هذا اتفقها ثم بعد زمان راجعت الحديقة الندية شرح الطريقة المحمدية

لسیدی المولیٰ عبد الغنی النابلسی قدس سرہ القدسی فی مسئلہ فوجہ فیما بحمد اللہ ما یوید ہذا الفتویٰ واللہ الحمد۔ ولہذا نصہ نعم الخلوۃ وھمتہ الشیخ الصادق العارف کامل فی مرتبتی العلم والعمل الجامع بین الظاہ والباطن کافیۃ للمریدين ومغنیۃ لھم عن قراءۃ الکتاب والمطالعۃ والاشتغال فی العلوم اذ ھمتہ وحدھا وغیرتہ الالھیۃ لا تترکھم علی جعل فی حکم من الاحکام مطلقا وحبث دخلوا تحت تربیتہ فھو کتاب لھم وزیادۃ لان عندہ جمیع ما یحتاجون الیہ مما فی الکتاب وما کان قسأتمہ ومطالعتمہ ودراستھم علی استاذ غیرہ مانعۃ لھم من الدخول تحت امرہ وھم یمہ فیما یعلمہ من صلاح احوالھم علی مقتضی الشریعۃ المحمدیہ فھو ینفعاھم عن طلب العلم لئلا تالف قلوبھم الاکناس من العلم مع ترک العمل بہ فیکون حجة علیھم ویعلمھم ما ینفعھم شیئا فشیئا لانہ اعرف بمصالحھم منھم واما اذا کان شیخ یم قاصرا جاھلا لا یعلم حکم اللہ تعالیٰ علیہ ولا علیھم وقد امرھم بذلك فھو ضال مضل اھ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسئلوں میں۔

۱۔ زید یا دجو مولوی ہوتے ہوئے یہ کہتا ہے کہ نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال لانا بیل و گدھے سے بڑا ہے۔

۲۔ زید کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے مگر بولے گا نہیں۔ زید کے ان تولوں پر کمر و عمر و غیر ہم کہتے ہیں کہ زید نے اللہ و رسول کی توہین کی۔ اور عوام میں گڑبڑی ہو گئی ایسی صورت میں تین مولویوں نے یہ فیصلہ کیا کہ بیل و گدھے کا اطلاق خیال لانے والے پر ہوتا ہے نہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر۔ اور خدا جھوٹ بول سکتا ہے مگر اس کی شان کے خلاف ہے۔ ان کلمات کے اندر ہرگز توہین اللہ و رسول کی نہیں لازم آتی ہے۔ انھیں مولویوں کے کہنے سے زید نے کہا کہ میرے قول میں ہرگز توہین نہیں ہوتی۔ اگر عوام سمجھتے ہوں تو میں تو یہ کہتا ہوں۔ اب ایسی صورت میں زید امام ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب

بیشک ان اقوال بدتر از احوال میں اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین ہے۔ اور ضرور کذب پر قدرت ماننا، اللہ عزوجل کو عیب لگانا ہے۔ کذب عیب یہاں عیبی وہی نہیں عیب میں لوث ہے۔ مولیٰ عزوجل کے سرا پر وہ عزت تک عیب کی رسائی ہو سکتی ماننا بھی اسے عیبی بتانا ہے۔ اور جو عیبی ہو سکے ہرگز خدا نہیں۔ علماء اسلام کتب عقائد و کلام میں تصریح فرماتے ہیں کہ الکذب علی اللہ تعالیٰ

محال۔ صدق، اشرع و صل کی صفت ہے۔ قال تعالیٰ ومن اصدق من الله قیلاً وقال عز وجل من صدق من الله حدیثاً۔ اور اسکی صفات واجب۔ کذب، ممکن ماننا صدق کو غیر واجب ماننا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ اس مسئلہ کو تفصیلات سے سمجھنے السبوح عن عیب کذب مقبوح میں ملاحظہ کیجئے۔
 زید کو ہرگز امام نہ بنایا جائے۔ اوس کے پیچھے نماز حرام ہے۔ وہ مولوی بھی ملکوں سے پرلی طرف میں جنہوں نے کہا کہ تیل گدھے کا اطلاق خیال لانے والے پر ہے۔ "اون کا یہ قول نہیں حمار سے بدتر ہے اور موت حیر سے انکر ہے۔ قائل صاف کہ رہا ہے کہ "خیال لانا بیل گدھے سے برا ہے" نہ کہ خیال لانے والا۔ پھر یہ بولی بول کر بھی کیا بنالیا؟ اب یہ ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خیال نماز میں لانے والا ایسا ہے کہ بیل گدھے اوس سے اچھے ہیں۔ حضور کا خیال ماضی اشرع و صریح ہے کہ خیال کرنے والا ان بے تمیزوں کے نزدیک تیل اور گدھے سے بدتر ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ وهو الموفق للسداد وهو تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۲۔ از فرید پور۔ بنگال۔ یہ مسئلہ مولوی عبدالحمد صاحب قادری رضوی سلمہ جاوی الاولیٰ نے کیا فراتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مطابق مذہب حنفی اشرع فعلی تھاوی کو کیا کہنا چاہئے؟ بینوا توجروا۔

الجواب

علماء عرب عجم نے شخص مذکور کو اس بنا پر کافر کہا کہ اوس نے حضور پر نور محبوب رب العالمین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں ایسی صریح گستاخی کی اور کھلی کالی دی جس میں اصلاً تاویل ممکن نہیں۔ برسہا برس سے وہ اور اوس کے حواری سب سر جوڑ کر تاویل کی کوشش کیا کئے مگر ناکام و نامراد رہے۔ کوئی کچھ کہتا ہے، اور کوئی کچھ۔ اور سب یہود و پاؤر ہوا، محض لغو و باطل پوچ پوچ۔ اوس کی اس صریح توہین پر کہ اوس نے اپنے حفظ الایمان جپے پر کی۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اوس سے مراد بغض ہے یا کفر۔ اگر بغض ہے تو اوس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو و بکر بلکہ ہر صبی و بچوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔ لاریب یہ کفر صریح ہے اور سخت تر و دشنام حضور سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام مادامت الیامی والایام کی شان رفیع میں شخص مذکور نے مدہامت بعد ایک چودہ ترقی کتابت کے جس کا نام "بسط البنان لکف اللسان عن کاتب حفظ الایمان" اس میں لغو و باطل تاویلات کیں۔ کفر واضح و واضح سے تو بے نصیب نہیں ہوئی۔ اوس کتبیہ کے دور و جہی ستم میں وقعت السنن، "ادخال السنن" شائع کر دیئے گئے۔ جو مجاہدہ تعالیٰ اب تک لاجواب میں اور انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک لاجواب رہیں گے۔

اور حق کے مقابل باطل کب ہم سکتا ہے۔ آفتاب حق کے طلوع کرتے ہی ظلمات باطل دور ہو جاتی ہیں، جاء الحق و ستر الحق الباطل ان الباطل كان ستره و قاضا کا جلوہ آشکارا ہوتا ہے۔ "وقعات السنات" اور "ادخال السنات" میں روز روشن سے زائد اس قول قبیح کا کفر صریح ہونا واضح کر دیا۔ واللہ الحجۃ البالغۃ علماء حرمین محترمین نے کفر مذکور کی نسبت فرمایا ہے جو اس کے اس قول بدتر از بول پر مطلع ہو کر اس کے کافر اور ستمی مذاب ہونے میں شک کرے خود کافر من شکی فی کفرہ و عذابہ فقد کفر۔ علماء حرمین کا فتویٰ جسے دیکھنا ہو وہ "حسام الحرمین" دیکھے اور ہند و سندھ و پنجاب وغیرہ کے علماء کا متفقہ فتویٰ جسے ملاحظہ کرنا ہو وہ "الصوارم الہندیۃ" ملاحظہ کرے۔ اور شخص مذکور اور اس کے حواریوں کے دھوکے اور فریبوں سے جسے بچنا اور ان کی تاویلات رکیکہ باطلہ کی دھجیاں جسے اڑانا ہو وہ "وقعات السنات" وغیرہ دیکھے۔ وبالله التوفیق وھو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳۔ ازیمی بھوساری محلہ چراغ انور جہول مرسلہ منشی مصطفیٰ خاں قادری برکاتی۔

بھڑی کی جامع مسجد کا مقدمہ علما سے ضروری استفسار حضرات مقلدین علمائے اہلسنت سے بھڑی کی جامع مسجد کے مقدمہ کے متعلق ایک ضروری استفسار ایک ایسی جماعت نے جو اس کی قائل ہے کہ دین کا معاملہ اس دن سے پیچیدہ اور مشکل ہو گیا جب علما نے طریقہ نبوی یعنی علی تسلیم سے روگردانی کی اور کتب فقہ کے مجازات اور قبل و قال کو اپنا شیوہ بنالیا پھر ستم یہ کیا کہ مخلوق خدا کو مجبور کرنے لگے کہ دین کو ان کتابوں سے حاصل کریں قیود شہر اٹھارہ روز پر کار بند ہوں جو انھوں نے اپنی عقل و رائے سے وارد دے رکھے ہیں بے شمار قیدیں اور شرطیں ہیں انسان دیکھتے ہی گھبرا جاتا ہے اور کسی طرح نہیں سمجھتا کہ ان میں حق کتنا ہے اور باطل کتنا علاوہ ازیں ان کتابوں میں طرح طرح کے ایسے مسائل موجود ہیں جو کبھی واقع نہیں ہوتے وہ محض فرض و تخمین کی پیداوار اور ذہن و دماغ کے اختراع ہیں ان سے کوئی علم بھی حاصل نہیں ہوتا البتہ دماغ پریشان اور فکر پرانگندہ ہوتی ہے اور سبک بڑی یہ بات ہے کہ وہ نہ تو خدا کے احکام ہیں اور نہ ان پر کار بند ہونے کا اس نے حکم دیا ہے۔ کوئی مضائقہ نہیں کہ یہ کتابیں کتب فانوں میں بطور تاریخی یادگاروں کے محفوظ رکھی جائیں یہ تو کسی حال میں بھی درست نہیں کہ ہم ان کتابوں کو مقدس مان کر ان کی عبادت شروع کر دیں ان کی سطر سطر کو وحی سمجھیں اور اختلاف کو ناقابل معافی گناہ سمجھیں۔ علما نے تقلید کو شیوہ بنالیا ہے پھر ستم یہ کہ تمام مسلمانوں پر ان کتابوں کے اتباع اور ان کے مصنفین کی تقلید ضروری ٹھہراتے ہیں اگر کوئی روگردانی کرے اور کہے کہ میرے لئے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کفایت کرتی ہے اس پر نہ توفیقیت اور خروج عن الملت کا فتویٰ لگا دیتے ہیں۔ "مولوی محمد ابراہیم صاحب میٹ" امام مسجد کھرک سے تمھارے کورٹ میں سوال کیا کہ صرف قرآن حدیث پر چلنے والا آدمی مسلمان

ہے یا نہیں مولوی صاحب موصوف نے جواب دیا کہ "صرف قرآن حدیث پر چلنے والا آدمی کامل مسلمان نہیں ہوتا اسلام کی تمام ضروری باتیں قرآن و حدیث میں تفصیلاً ہیں ان میں سے اکثر پائی جاتی ہیں مسلمانوں کو ائمہ اربعہ کی تقلید کی ضرورت ہے جو ان کی تقلید نہ کرے وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے سنی نہیں۔" آیا یہ جواب مولوی صاحب موصوف کا صحیح و درست ہے یا خلاف دین و ملت اور کیا تاملی آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ پر کسی کو عمل ممکن ہے اور کیا اجماع امت اور قیاس مجتہدین اصول مذہب دین سے نہیں ہیں؟ اور اگر ہیں تو اوں کے منکرین کا کیا حکم ہے اور کیا بغیر کتب فقہ کے احکام کی تعمیل کسی کے لیے اسلام کامل ہو سکتا ہے؟ اور جماعت مذکورہ بالا اور جو کہ اپنے کو اہل قرآن و اہل حدیث کہتے ہیں اہلسنت و جماعت سے ہیں یا نہیں۔ بینوا تو جدوا۔

الجواب اصول شرع چار ہیں۔ کتاب اللہ سنت رسول اللہ (جل جلالہ و علی اللہ علیہ وسلم) اجماع امت قیاس۔ اصل من کل وجہ اور اصل الاصول کتاب اللہ ہے۔ اور اصلیں ایک جہت سے اصل ہیں دوسری جہت سے فرع۔ جس طرح سنت کو مخالف بھی اصل مانتا ہے مگر اس سے انکار نہیں کر سکتا کہ وہ فرع کتاب اللہ ہے۔ یوں ہی اجماع امت و قیاس ہمارے نزدیک اصل بھی ہیں اور فرع بھی۔ بیشک جو ان اصول اربعہ سے کتاب یا سنت یا اجماع امت کا منکر ہو وہ خارج از اسلام ہے اور قیاس کے منکر کی بھی تکفیر کی گئی ہے۔ سنت کتاب اللہ سے ثابت اور اجماع قیاس کتاب سنت دونوں سے تو جو ان تین سے کسی کا منکر ہے اصل کتاب ہی کا دراصل منکر ہے۔

اور جو ان میں سے بعض پر چلے اور بعض پر نہ چلے اس کے دین میں ضرور نقصان ہے۔ مولوی ابراہیم صاحب کا مطلب درست ہے مگر الفاظ برے ہیں کہ صرف قرآن و حدیث پر چلنے والا کامل مسلمان نہیں ہوتا جس نے وہ سوال کیا تھا اس سے پوچھا ہوتا مَا أَشْرَظْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ جبکہ مسلمانوں کا یہ ایمان ہے کہ قرآن پر چلنے والا مسلمان ہے یا نہیں جو جواب وہ اس کا دیتا وہی جواب اپنے سوال کا سمجھ لیتا۔ قرآن و حدیث پر چلنے والا مسلمان ہے تو چاروں اصول کو مانتا ہے۔ جو چار اصول نہیں مانتا وہ قرآن و حدیث کا نام ہی لیتا ہے و حقیقت وہ قرآن و حدیث پر چلتا ہی نہیں۔ اگر قرآن و حدیث پر چلتا تو مگر اجماع امت و قیاس کا منکر نہ ہوتا، ضرور اوں پر چلتا۔ جیسے صرف قرآن پر چلنے کے مدعی اہل قرآن اپنے آپ کو کہنے والے حدیث کے منکر ہرگز قرآن پر نہیں چلتے کہ مَا أَتَيْنَا مِنَ الْقُرْآنِ مِنْ شَيْءٍ وَكَانَ مَا تَكْفُرُ عَنْهُ فَأْتَهُوا بِنُفْسِهِمْ فَلَوْ لَا تَفَرَّقَ مِنْ كُلِّ نَفْةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لَيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلَيُنَدِّىَ رُؤُوفًا مِمَّنْ أَرَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يُحْذَرُونَ اور كَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً

وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ . اور کُنتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ . اور وَمَنْ يَشَاقِقِ
 الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ
 وَسَاءَتْ مَصِيرُهُ اور فَأَعْبُدُوا بِأَسْمَائِهِ الْإِبْرَاهِيمَ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ
 مِنْكُمْ . الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ الْأَقْبَىٰ الَّذِي يُخْرِجُكُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ اللَّهِ
 تَافِقُوا لَهُ وَاتَّبِعُوا الْوَسْطَ الَّذِي أُنزِلَ مَعَهُ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ ؕ ان آیات کریمہ کو پس پشت نہ لے
 یں۔ یوں یہ حدیث پر چلنے کے معنی اہل حدیث بننے والے اگلی دو آیتوں کے سوا آیتوں اور حدیث ان
 اللہ لَا يَجْمَعُ أُمَّتِي عَلَىٰ ضَلَالَةٍ . وید اللہ علی الجماعۃ . ومن شد شد فی النار اور حدیث انسا لوا
 اذ لم يعلموا فانما شفا الی السؤال اور حدیث تضر اللہ عبد اسمع مقالنی تحفظها ووعاها وادها
 قرب حامل فقہ غیر فقہ و سب حامل فقہ الی من ہوا فقہ منہ اور حدیث معزوف وشہور نفرت
 سیدنا معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حین بعثہ النبی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) الی الیمن قال کیف تقضی
 اذ اعرض لك قضاء فقال اقصی بكتاب الله فقال فان لم تجد فی كتاب الله قال بسنة رسول الله ﷺ
 علیہ وسلم قال فان لم تجد فی سنة رسول الله ﷺ قال اجتهد برأی فقال علیہ السلام الحمد لله
 الذی وفق رسول الله ﷺ بما یرضی بہ رسول الله ﷺ . اور حدیث انما نزل کتاب اللہ یردق بعضہ
 بعضا فلا تکنوا بعضہ ببعض فما علمتم منہ فقولوا وما جهلتم فقلوه الی عالمہ اور حدیث انزل
 القرآن علی سبعة احراف لكل ایه منها ظہر و بطن و لكل حد مطلع اور حدیث العلم ثلاثہ ایه
 محکمۃ او سنۃ قائمۃ او فرضۃ عادلۃ و ما کان سوا ذلک فهو مفضل وغیرہ سے منہ پھرتے
 ہیں۔ جیسے غیر مقلدوں کے نزدیک بھی، وہ اہل قرآن بننے والے حدیث کا انکار کرنے والے ہرگز مسلمان
 نہیں۔ کمال الایمان ہونا تو بڑی بات ہے۔ یوں ہی اہل سنت کے نزدیک جماع امت کا منکر نیز قیاس کا
 ہاں ہاں قرآن نے فرمایا الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ
دِينًا ہاں ہاں اس نے ارشاد کیا نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء ہاں ہاں اس کا ارشاد
 صاف طنائی الکتاب من شیء اور بیشک بیشک لا یریب اس کا ہر ارشاد حق ہے۔ جیسے اہل قرآن بننے
 والے، اہل حدیث بننے والوں کے نزدیک بھی اس آیت کو وہ اپنے مذہب کی دستاویز نہیں بنا سکتے نہ اس
 ارشاد سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو نہ ٹھہرا سکتے ہیں یہ جو انھوں نے فرمایا حسبنا کتاب اللہ یوں
 غیر مقلد، اپنے آپ کو اہل حدیث کہنے والے کو حلال نہیں کہ وہ قرآن و حدیث پر اقتصار کرے اور اجماع و
 قیاس کا انکار۔ بلا شک اگر تیار ہوا ضرور قرآن و حدیث میں سب کچھ ہے۔ مگر کس کیلئے جو انھیں رکھتا ہو

جس کی آنکھ میں جتنی قوت ہے وہ اتنا دیکھتا ہے۔ یوں تو صرف قرآن عظیم ہی میں سب کچھ ہے لا رطب ولا یابس الا فی کتب مبین اور کل صغیر و کبیر مستطی اور ما قرطانی الکتاب من شیئی اور نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیئی وغیرہ آیات خود اوس کے ارشادات میں من و تو اور ہر کہہ و مہ کے لئے تو یہ ہیں۔ قرآن جن پر نازل ہوا اُن کے لئے ہر شے کا روشن بیان ہے۔ خود امت کیلئے نہیں۔ امت سے تو جس کو عتباتِ قرآن علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سکھا دیا اُسے اتنا علم ہوا۔ خود قرآن کا ارشاد ہے وانزلنا الیک الذکر لتبین للناس ما نزل الیہم ولعلہم یتفکرون فقہ قرآن و حدیث سے الگ کوئی چیز نہیں۔ فقہ، شرح و تفسیر حدیث و قرآن ہے۔ فقہ انھیں کا روشن بیان۔ فقہ، عطر مجموعہ سنت رسول و کتاب مجید فرقان ہے۔ فقہ جمل کی تفصیل ہے۔ فقہ دینی میسر و تسہیل ہے۔ فقہ، راہ جن و صواب بری و ثواب پر دلیل ہے۔ فقہ رحمت رب جمیل ہے۔ فقہ واجتہاد و جہاد اعظم و اکبر ہے۔ تقلید ائمہ مجتہدین، فرض شرع مطہر ہے۔ قرآن اس کا گواہ حدیث اس کی شاہد ساری اُمم مستحبہ مرحومہ اس کی قابل اس کی قائل اس کی فاعل اس پر عامل جس روز قرآن کا ارشاد نازل ہوا کہ اُکملت لکم دینکم معلوم ہو گیا کہ بفضل اللہ تعالیٰ ہمارا دین کامل ہو گیا مگر جس طرح غیر مقلد کے نزدیک بھی تحدیث کے کامل دین پر عمل ممکن نہیں جبکہ میں قرآن مجید بیان نہ فرماؤں اور مطالب قرآنیہ کا ایضاح نہ کر دیں ناسخ منسوخ عام و خاص و فرض و مذہب و اباحت و ارتداد وغیرہ کی وضاحت نہ فرمادیں۔ یہاں تک کہ بعض الفاظ شریفہ سے کیا مراد یہ نہ بتا دیں قرآن پر عمل ناممکن۔

جو کتاب جس موضوع کی ہو اوس کے متعلق اوس میں سب کچھ ہوتا ہے۔ مگر جب تک اس تاثر ہوتا
نہیں مطلب سمجھاتا نہیں شاگرد نہیں جانتا تلمیذ نہیں سمجھتا۔ کتاب کامل ہے جس موضوع پر لکھی گئی اوس
پوری کامل بحث اوس میں موجود ہے۔ مگر یہ اوس کمال سے منتفع و متمتع نہیں ہو سکتا جب تک بتانے والا
بتائے نہیں۔ یا کتاب اندھیرے میں لکھی ہو روشنی نہ ہو تو اگرچہ وہ کامل ہو مگر دیکھنے والا اسے بے روشنی
نہیں دیکھ سکتا۔ یہی ہے وہ جو قرآن نے فرمایا قد جاءکم من اللہ نور و کتاب مبین اسی لئے
فرماتے ہیں فصور علیہ الصلوٰۃ والسلام عن المقداد رضی اللہ تعالیٰ عنہ الا انی اوتیت الکتاب و مثلہ
معہ الا یوشکرس جل شعبان علی ارکتہ یقول علیکم بهذا القرآن فما وجدتم فیہ من حلال
فاجلوه و ما وجدتم فیہ من حرام فحموه وان ما حرم رسول اللہ ما حرم اللہ الا لاجل لکم الحما
الہی۔ لا یناب من السباع ولا لقطۃ معاہد الا ان یتلفی عنہما صاحبہا و من نزل بقوم
فعلیہم ان یقرؤا فان لم یقرؤوا فلیعقبہم مثل قرآنک الحمد عن الحسن بن جابر قال

قال رسول الله ﷺ يوشك ان يعقد الرجل منكم على اركبته يحدث مجديتي فيقول بيني وبينكم
 كتاب الله فما وجدنا فيه حلالا استحللناه وما وجدنا فيه حراما حرماناه وان لم نر من رسول الله
 صلى الله تعالى عليه وسلم كما حرم الله عز وجل ایک اور حدیث ہے عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ ان رسول الله ﷺ قال لا الفین احدکم متکئا علی اركبته یا تیه من امری مما امرت به
 او نھیت فیقول لا ادري وما وجدنا فی کتاب الله اتباعنا ایک اور حدیث ہے عن العریاض
 بن ساریۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قام فینا رسول الله ﷺ فقال ایحسب احدکم متکئا علی
 اركبته یظن ان الله (تعالیٰ) لم یحرر الا ما فی هذا القرآن الا وانی قد امرت ووعظت ونھیت عن
 اثیاء وانما مثل القرآن او اکثر وان الله لم یحل ان تد خلوا بیوت اهل الکتاب الا باذن ولا تضرب
 نساءھم ولا اکل ثمارھم اذا اعطوکم الذی علیھم — یو میں جب تک کہ مجتہدین علماء دین
 متین جب تک بہ نظر غور و تامل قرآن و حدیث کو دیکھ کر نہیں اون کے مطالب سے آگاہ نہ فراویں، ناخ منسوخ
 وغیرہ نہ بتا دیں، کلیات سے نئے نئے حواوٹ و جزئیات کا حکم استنباط کر کے نہ سمجھا دیں اوس وقت تک
 عامۃ الناس کو دین کامل پر کامل عمل ممکن نہیں۔ جیسے سنت حضرت سرکار رسالت و صحابہ کرام علیہم الصلوٰۃ
 والسلام سے دین کی تکمیل غیر مقبلہ نہیں بھی مانتے ہیں۔ یو ہیں اہلسنت انہاں حضرت رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کہ کرام علماء اعلام کے بیان و ایضاح مطالب کتاب سنت سے۔ اون کے ارشادات کوئی اور چیز نہیں،
 مجمل کی تفصیل کلیات سے احکام جزئیہ کی تشکیل میں جس طرح سنت کوئی دوسری چیز نہیں کتاب اللہ کی تفصیل
 تفسیر تاویل اور جزئیات کے احکام کی تشکیل ہے، جو کتاب شد میں منصوص نہیں۔ ظاہر تکمیل دین کے یہ
 معنی نہیں کہ دین بعد نزول قرآن ناقص تھا جسے سنت نے کامل کیا بلکہ یہ معنی ہیں کہ کتاب شد کو سنت کی عینک سے
 دیکھے گا تو کمال پائے گا۔ چراغ سنت ہاتھ میں لیگا تو پوری طرح اد سے نظر آئے گا۔ راہ سنت پر چلے گا تو
 بروج کمال مقصد تک پہنچے گا۔ او سے چھوڑے گا تو کامل طور پر دین نہ دیکھے گا اس کا دین ناقص رہے گا۔
 عورتوں سے زیادہ کہ اون کے لئے باعتبار رجال بعض امور میں خود شرع نے کمی بھی ہے۔ اور اوس نے خود
 اپنے آپ عمل میں کمی کی۔ عورتوں کا دین فی نفسہ کامل ہے اوس میں نقصان اعتباری نسبتی ہے۔ اور اس
 کے دین میں نقصان حقیقی سنت پر عمل کرتا تو دین کامل پر مال ہوتا۔ اور اگر سنت سے منہ موڑے گا جب
 تو کتاب شد ہی سے روگرداں ہوگا۔ سارے دین پر نہ آدھے کسی پر بھی عامل نہ ہوگا۔ ایسے کو عاملۃ
 ناصبۃ تصلیٰ نادۃ احامیۃ اور وقد منالی ماعلوا من عمل فجعلناہ ہباء منثورا کا مشرودہ ملے گا۔ اور
 وہ بھی ہرگز منزل تک بے قبول سنت، سنت پر چلے نہ پہنچ سکے گا۔ ۵ خلاف پیمبر کے رہ گزیر یہ کہ ہرگز

بمزل خواہر رسید۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ من انکار السنن وانتہا کہا۔ علیٰ ہذا القیاس سنت کو جب تک ائمہ دین شیعین حضرت مجتہدین کے ارشادات کی روشنی میں نہ دیکھ گاندھیرے میں رہے گا۔ ہرگز منزل تک نہ پہنچ سکے گا۔ جھٹکتا پھرے گا۔ ائمہ کا دامن تھامے اور ان کے قدموں پر چلے گا تو راہ سنت پر گامزن ہوگا اور یوں کتاب شدہ پر عمل کر سکے گا تو اس کا دین کامل ہوگا۔ اور ان کا دامن چھوڑے گا تو ہمیشہ نقصان میں ہوگا اس کا دین ناقص ہی رہے گا اور ان کے اصول سے منہ موڑے گا تو اندھے کنویں میں گرے گا جس سے بے اونیہیں ہاتھ دیئے نہ نکل سکے گا۔ بسل لمصایر پیچے گا۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ منہ امین۔

بے شک کتاب شدہ نے دین کامل فرمادیا مگر اس کے ساتھ ہی یہ بھی بتادیا۔ تمھارے پاس دو چیزیں آئی ہیں ایک اللہ کی کتاب ایک خدا کا نور، کہ کتاب کو اس نور سے دیکھو۔ اللہ کے رسول سے کتاب شدہ کو دیکھو۔ رسول کتاب حکمت سکھاتے ہیں کتاب کا ظاہر بھی سمجھاتے ہیں اور اس کا باطن بھی اوس کے منصوبہ کے مطابق بھی بتاتے ہیں اور اوس کے اشارات بھی تسلیم فرماتے ہیں۔ یعلمہم الکتاب والحکمة کلیات بھی پڑھاتے ہیں اور ان سے استنباط جزئیات بھی دکھاتے ہیں۔ رسول کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے من اطاع الرسول فقد اطاع اللہ اسی لئے ارشاد ہوا اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول۔ بیشک اوس کتاب شدہ جس نے دین کامل فرمادیا ساتھ میں یہ بھی تو فرمادیا واولی الامر منکم اور اطاعت کرو اپنے اولی الامر علماء کی اور یہ بھی تو فرمادیا فاسئلوا اهل الذکر ان ینتہوا عنکم لعلکم لا تعلمون جب اپنے دین کی تکمیل یعنی دین پر کامل عمل کیلئے اہل ذکر سے دریافت کرنے اولی الامر کے حکم پر چلنے اور ان کی تقلید و پیروی کا حکم صاف ارشاد فرمایا تو تعلیم ائمہ دین اہل ذکر، کمال دین اور غیر مقلدی نقصان دین۔ بے شک بیشک سنت سے تکمیل دین ہے۔ مگر سنت کی تعلیم وہ تو کارائے دین متین ہے۔ جب تک ان کی پیروی نہ ہوگی راہ راست نہ ملے گی۔ صدیقہ ندویہ میں ہے "ضد البدعة فی العادة السنة الزائدة المقابلة لسنة الهدی ومعنی زیاد تھا کو تھا لیست لتکمیل الدین بخلاف سنة الهدی فان الدین یتکمل بها" دیکھو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہاں کہہ کر قرآن کا وہ ارشاد ہے الیوم اکملت لکم دینکم یہ فرمایا بحسب احدکم متکثراً علیٰ اریکنته یظن ان اللہ لم یحرم الا ما فی ہذا الموضع۔ الحدیث بلکہ خود قرآن کا ارشاد سنایا قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ اور یاقوم اتبعونی انعمکم سبیل الرشاد اور ما انکم الرسول فخذوه وما نھاکم عنه فانھوا۔ بعد نزول آیت کریمہ اکملت لکم دینکم یہ ارشاد نہ فرمایا کہ اب تمہارا دین تو کامل ہو ہی گیا ہے قرآن سے ہی اپنے سارے دینی احکام دیکھ لیا کرو۔ دیکھو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہاں کہہ کر سنت سے کتاب شدہ کے اجمال کی ضروری تفصیل فرمادی ناخ منسوخ کی، عام

خاص وغیرہ کی تعلیم دیدی تھی ارشاد فرمایا اصحابی کا بخور فباہم اقتدیتم اہتدیتم صحابہ کی پیروی و تقلید کا حکم ہوا یہ نہ فرمایا کہ ہمارے ارشادات جمع کئے جائیں قرآن کے ساتھ شائع کر دیئے جائیں کہ اہل قرآن بننے والے قرآن ہی سے اپنا دین سیکھ لیں اور اہل حدیث بننے والے قرآن و حدیث دونوں سے اپنے دین کی تعلیم حاصل کر لیں۔ بلکہ جمع حدیث کی تو ممانعت فرمائی تھی اگرچہ وہ تہمی نہ تھی۔ دیکھو! حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قرآن کیساتھ اپنی سنت لی پیروی کا حکم فرمایا اپنی سنت کے ساتھ سنت خلفاء کی پیروی کا حکم دیا کہ فرمایا علیکم بسنتی وسنة الخلفاء الراشدين من بعدی اس کے ساتھ اقتدار صحابہ کا حکم فرمایا۔ سواد اعظم کے اتباع کو ارشاد فرمایا نیز اجماع امت کو حق بتایا تفقہ و اجتہاد کو سراہا۔ تکمیل دین کی راہ ہے جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بتائی جو اس سلسلہ کو تمھارے رہے گا وہی راہ سنت پر مستقیم رہے گا۔ جو اسے چھوڑے گا سنت سے مونہہ موڑے گا۔ اپنا نقصان و خسارہ کرے گا۔ تحصیل و تکمیل علم و عمل کی اس راہ پر چلے گا تو دین کامل پائے گا۔ قرآن و حدیث کو دونوں کے علماء سے حاصل کرے اور ان کی پیروی کرے۔ ورنہ ڈرے کہ کسی گڑھے میں نہ گرے۔ شیطان اس سے دھکا نہ دے کہ قرآن و حدیث سے ہدایت پانے والے ہدایت پاتے ہیں۔ اور گمراہ ہو جائے، گمراہ ہو جاتے ہیں خود قرآن عظیم کا ارشاد ہے یُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا اَوْ يَهْدِي بِهِ كَثِيرًا وَمَا يُضِلُّ بِهِ اِلَّا الْفَاسِقِينَ الَّذِينَ يَنْفُونَ عَمَّا آتٰهُ مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْحَاسِرَاتِ ۚ يَكْفُرُونَ بِهَا وَكَيْفَ يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ اُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ ۝ یوہیں حدیث کے لئے فرمایا گمراہی الاحادیث مضلۃ الالفقہاء۔ فقہا صحابہ کی اقتدار صحابہ غیر مجتہدین و تابعین پر لازم ہوئی کہ ان کی اقتدار حضور علیہ سلوۃ والسلام ہی کی اقتدار ہے۔ تابعین کی اقتدار تبع تابعین پر کہ وہ نہیں مگر اقتدار صحابہ جو اقتدار سرکار رسالت علیہ افضل الصلوٰۃ والتحمیۃ ہے۔ صحابہ میں بوجہ اختلافات حدیث اور اپنے اپنے اجتہادات کی بنا پر اختلاف جاری ہوا۔ وہ اختلافات اولیٰ پیروں مقلدوں میں ساری ہوا۔ تابعین و تبع تابعین مجتہدین میں اپنے اپنے اصول سے نئے حوادث کے احکام استنباط کرنے میں اور اجتہاد و اختلافات ہوئے۔ اور وہ ان کے مقلدوں میں جاری اور ساری رہے۔ مگر یہ سب ایک ٹکڑے کی شاخیں ہیں حاصل سب کا ایک ہی۔ جیسے شاخوں کے متعدد دھونے سے ٹکڑے مختلف نہیں ہو سکتا جس شاخ سے حاصل کر دے وہی ملے گا کسی سے ام کسی سے اہل نہیں مل سکتی۔ ایک ہی دریا کی سب نہریں ہیں۔ پانی سب میں وہی، دریا کا پانی ہے۔ ایک ہی راہ کی یہ متعدد شاخیں ہیں جو اصل سے ملی ہیں جس سڑک پر چلو گے اصلی راہ پر پہنچو گے۔ اسی لئے ارشاد ہوا ہے ہایہم اقتدیتم اہتدیتم۔ اور جو اصل راہ ہے اس سے مونہہ موڑو گے تو بئسل ملصیو پہنچو گے۔ جس سے بھاگے تھے یعنی اقتدار اور پیروی

یہاں بھی نجات نہیں۔ اب شیطان پیروی ہوئی یہ اختلاف، اختلاف مذہب و ممنوع نہیں۔ یہ اختلاف رحمت ہے۔ کما فی الحدیث حدیقہ ندیہ میں فرمایا لعل قائل یزعم ان المجتہدین من اهل السنة والجماعة اختلفوا ایضا اختلاف کثیرا و تباينوا تبايناً شدیداً فہم وان اختلف اجتماعہم فیما یسوغ فیہ الاجتہاد فقد اجتمعوا من حیث لم یخالف واحد منهم کتاباً فصلاً ولا سنة قائمة ولا

اجماعاً ولا قیاساً صحیحاً عندہ وان کل واحد منهم قد ادى ما کلف من الاجتہاد واحسن الاحسن الموعود علی طلب الثواب۔ دیکھو! بآں کہ قرآن عظیم میں سب کچھ ہے کوئی بات ایسی نہیں جو اس میں نہیں۔ مگر حضور کے ارشادات سے ہی واضح ہو اگر صحابہ بھی قرآن سے ہر حلال و حرام معلوم نہ فرما سکتے تھے۔ من و تو کی کیا گنتی۔ دیکھو! جس طرح بآں کہ قرآن عظیم ہر شے کا روشن بیان ہے۔ اتباع سنت بھی ضرور ہے بے اتباع سنت قرآن عظیم تک رسائی ناممکن۔ یوں اگرچہ سنت نہایت روشن بیان ہے مگر اس تک رسائی بے پیروی و اتباع علماء سنت ممکن نہیں کہ جیسے قرآن عظیم میں نسخ منسوخ وغیرہ ہے یوں سنت میں بھی کتابت سنت کا علم حاصل کرنے، انھیں سمجھنے کیلئے ہم ائمہ و علماء کے محتاج ہیں تفاسیر قرآن و شروح حدیث کے ہم حاجت مند ہیں تقلید کے بغیر ہم ایک قدم نہیں اٹھا سکتے۔ امام بخاری وغیرہ محدثین کو اگر یہ حق پہنچتا ہے کہ وہ حدیث کے مطالب کے ایضاً کیلئے مونہہ کھولیں، احادیث سے استنباط مسائل کریں تو یارب ائمہ مجتہدین جو بخاری وغیرہ سے اقدم اور کہیں زیادہ انفع و عالم ہیں۔ ان کا یہ حق جنگی تقلید جن کے اتباع و پیروی کا قلاؤ امام بخاری کا بھی زیب گلہ ہے، غیر مقلدین کیوں سلب کرتے ہیں؟ یہ برہنا تقلید ائمہ مجتہدین ہم کو مصداق آیت التَّحَدُّوْا الْاَحْبَارَ هُمْ وَاَنْتُمْ اَحْبَارُكُمْ اَمَّا بَايَا قِنْ دُوْنِ اللّٰهِ بَتَانِے والے، بخاری و بخاری سمجھو کافی بلکہ قنوجی و صوبالی پر سر منڈانے والے خود اپنے آپ کو اس کا مصداق کیوں نہیں جانتے؟ اے بخاری وغیرہ کو اپنے طور پر ارباب من دون اللہ ٹھہرانے والو امام بخاری وغیرہ محدثین ہی کی مانو! تقلید و اتفق و اجتہاد کو حق جانو۔ دیکھو! تحصیل و تکمیل دینی علم و عمل کی راہ یہ ہے جو اس راہ پر چلو گے تو دین کامل یاد گئے قرآن و حدیث کو علماء کتابت سنت ہے۔ لو۔ اون کی پیروی کرو۔ نہ زور و نہ کسی عین گڑھے میں نہ گر پڑو بلکہ شیطان نے دھکا دیا اور تم گر چکے ہو۔ اگر اس گہرے گڑھے سے نکلنا چاہو تو اس کی ایک ہی صورت ہے کہ تقلید کرو۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جب تک اس عالم ظاہر میں جلوہ افروز تھے اختلاف رہ ہی نہیں سکتا تھا جب حضور اس عالم سے رحلت فرمائی صحابہ کہ سب مجتہد تھے جو جو امور مجمع علیہ تھے اون کے سوا بہت امور میں اپنے اجتہاد سے مختلف ہوئے۔ جیسے وہ سب محکم حدیث و ہدایت پر ہیں یوں سارے ائمہ مجتہدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ جیسے صحابہ کی اقتداء کمال دین ہے یوں ہیں ائمہ مجتہدین کی تقلید۔ جو جو اختلاف صحابہ کے ہیں وہی

وجوہ اول کے اختلاف کے بیشک وہ کامل الاسلام نہیں جو سنت سرکار رسالت کو چھوڑے اس عمل پیرا نہ ہو۔ پیروی صحابہ، قرآن کے ارشاد و فایسلوا اهل الذکر پر عمل نہ کرے اور وہ مسلمان نہیں جو اوامر قرآنہ، احکام حدیثیہ سے موہ نہ ہوڑے انہیں نہ مانے اس کا دین کامل نہیں۔ اس کا دین باطل ہے ترک تقلید مگر ای ہے۔ بیشک وہ شخص سنی نہیں۔

غیر مقلدین زمانہ پر جو حکم کفر ہے اور وجوہ سے ہے نہ جو ترک تقلید۔ ہماری اس تحریر سے اگرچہ سوال کا جواب کی ہو گیا۔ یہودی کی غیر مقلد کا اگرچہ جواب کچھ ضرور نہیں مگر اس سے آگے آئینہ بھی دکھا دیا جائے گا جس میں اسے اس کی نکر وہ صورت نظر آجائے گی یہاں اپنی تائید اور مسلمانوں کے نفع مزید کیلئے اس وقت جو دو ایک کتابیں سامنے موجود ہیں اول سے بعض عبارات پیش کریں۔ حدیقہ مذہبیہ شرح طریقہ محمدیہ میں حضرت عمارت باللہ سیدی عبد الغنی بالبسی قدس سرہ القدسی زیر حدیث حضرت مقداد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ ومثله معه وهو السنة النبوية فان الله تعالى اتاه اياها ايضا كما اتاه الكتاب پھر مقلد امام یہودی سے نقل فرماتے ہیں وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل نص الكتاب والثاني ما انزل الله تعالى فيه نص كتاب فسن رسول الله صلى الله عليه وسلم من نص الكتاب والثاني ما انزل الله تعالى فيه جملة كتاب فبين عن الله معنى ما اراد بالجملة ووضح كيف فرضها أعاما وخصوصا وكيف اراد ان ياتي به العباد والثالث ما سن رسول الله صلى الله عليه وسلم فما ليس فيه نص كتاب فمتهم من قال جعل الله له بما افترض من طاعة وسبق في علمه من توفيقه لرضا ان يقتل من فيه نص كتاب فمتهم من قال لم يسن سنة قط الا اولها اصل في الكتاب كما كانت سنته لبتين عدد الصلاة وعملها عن اصل جملة فرض الصلاة وكذلك ما سن في البيوع وغيرهما من الشرائع لان الله تعالى قال لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل الا ان تكون تجارة عن تراض مכם وقال احل الله البيع وحرم الربوا فما احل وحرم فاما بين فيه عن الله عز وجل ما بين الصلاة ومنهم من قال بل جاءته به رسالة الله جل ثناؤه فاثبت سنة بفرض الله عز وجل ومنهم من قال التقى الله تعالى في روعه كل ما سن وسنة الحكمة التي اقبلت في روعه عن الله عز وجل اوسى میں مقلد مذکور امام یہودی کی روایت بھی ہے عن عبد الله بن ابی سافع قال سمعت ام سلمة عن النبي صلى الله عليه وسلم في قصة الرجلين يختصمان في موارد واشياء قد ورث فقال انما اقصى بينكما برأى فيما لم ينزل علي فيه۔ اوسى میں ہے رسولی ایضا باسنادہ عن ابن شهاب بن عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال وهو على المنبر ان الرأى انما كان من رسول الله صلى الله عليه وسلم معي لان الله عز وجل كان يريه انما هو منا الظن والتكلف۔

اوسى میں ہے و ذکر البیہقی ایضا قال و امر الله ایاہ صلی الله تعالی علیہ وسلم وجرمان احد ہما
وحی یزله فیبتلی علی الناس والثانی رسالہ عن الله تعالی والحکمتہ ماجاءتہ الرسالۃ بہ عن الله
فاثبت سنۃ رسول الله صلی الله تعالی علیہ وسلم۔ اوسى میں ہے وعن حسان بن عطیۃ قال
کان جبرئیل علیہ السلام یزول علی رسول الله صلی الله علیہ وسلم بالسنة لما یزول علیہ بالقرآن یعلم
ایاہا کما یعلمہ القرآن اھ وقد منا هذا فیما سبق فالسنة ما اتاہ الله تعالی لنبیہ صلی الله تعالی علیہ
وسلم ویست مما جا من تلقاء نفسه اوسى میں حدیث مذکور کے لفظ علیکم بھذا القرآن کے نیچے
تحریر فرمایا علیکم ای النہی والاقتصار علی العمل بھذا القرآن فما وجدتم فیہ ولا یمن ان یجدوا والا
بحسب قدر نعم والا فکل شیئی فی القرآن کہا قال تعالی ما فی ظننا فی الکتاب من شیئی فالقاص یجد علی
حسب قصورہ فیلزم ان یجمل اکثر ما یعلم من حکم بحلال ہوہو مانص علی تحلیلہ بعینہ او جنسہ
کالبیع والکل الخیر فالقاص ای احکوا بحکمہ واعلموا علی ذلك وما وجدتم فیہ من حکم حرام ہوہو مانص
علی تحریمہ بعینہ او جنسہ کالربوا والرشوۃ فحی موعای احکوا بحکمہ تحریمہ ایضا و ترکوا العمل بہ۔ وهذا
القول من قائلہ والک الرجل الذکور فیہ قصور واختم اذلا یکتمہم ان یجدوا فی القرآن کما احکم الله
تعالی لہم وجرمہ علیہم وان کان القرآن جامعاً لجمیع ذلك فلا بد من النظر فی السنۃ النبویۃ ایضا
فان فیہا ما خفی فی القرآن وایضاح بحکمہ وتفصیل مقتضیاتہ۔ اوسى میں زیر حدیث الی رافع رضی الله
تعالی عنہ ہے لا اذین ای اجدن والمعنی لا یجعلنی الله تعالی اجدن احدکم متکئاً علی اریکتہ یا تیبہ
امر ای شانی مما ای من جہۃ الامر الذی امرت بہ الامۃ بطریق الخلافۃ عن الله تعالی فی الارض
او نہیت الامۃ عنہ بالنبیانہ عن الله تعالی فیقول لا ادری هذا الوارد الی الامن والنہی وما ای الحکم
المزی وجدا نہ فی کتاب الله تعالی من الامر والنہی اتبعنا ہ لا غیر وهذا قول من طبع الله علی قلبہ
فاراد ان یفرق بین الله ورسولہ ولن یصل الی ذلك ابدا۔ قال البیہقی فی المدخل زاد ابو عبد الله فی
روایتہ بھذا الاسناد عن الشافعی رضی الله تعالی عنہ قال وفي هذا تثبت الخیر عن رسول الله صلی
الله تعالی علیہ وسلم واعلامہم انہ لازم لہم فان لم یجدوا فی حکم فی کتاب الله عن وجب۔
اوسى میں زیر حدیث غریب بن ساریہ رضی الله تعالی عنہ ہے بحسب احدکم متکئاً علی اریکتہ یظن ان الله
تعالی یحرم علی الامۃ شیئاً الا ما ای الذی فی هذا القرآن من المحرمات الظاہرۃ منہ لکل احد والا فقد
قال تعالی ما فی ظننا فی الکتاب من شیئی۔ وفي الحدیث قال قال رسول الله صلی الله تعالی علیہ وسلم
الحلال ما احل الله والمحرام ما حرم الله فی کتابہ۔ وما سکت عنہ فهو ما عفا عنہ۔ اخرجه السيوطی

في الجامع الصغير فان في القرآن من الاحكام ما لا يظهر بالبداهة لغالب الانام ولهذا المادى نظر
اما من ابي حنيفة رضى الله تعالى عنه في استنباط المسائل من القرآن ما لم يعثر عليه اكثر المجتهدين
نسب اليه القاضون القول بالرأى فان من وجد الحكم في كتاب الله تعالى لا يعدل عنه الى السنة ومن
لم يجد في الكتاب عدل الى السنة الاولى قد امرت بالمعروف الذي وجدته في كتاب الله تعالى ما
لم يجد غيرى وهى الحكمة التى قال الله تعالى عنها وانزل الله عليك الكتاب الحكمة وهى السنة النبوية
كما قد منها فان امره صلى الله تعالى عليه وسلم امر الله تعالى لانه نبيه ورسوله روى البيهقى في
المدخل باسناد عن ابي جعفر عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم انه دعى اليهود فسألهم فخذوا
حتى كذبوا على عيسى عليه السلام فصعد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم المنبر فخطب للناس فقال ان
الحديث سيفشوشى فما وافق القرآن فهو عني وما اناكم عني بخالف القرآن فليس عني وقال الشافعي
رضى الله تعالى عنه وليس يخالف الحديث القرآن ولكن حديث رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مبين
معنى ما اراد خاصا واما ما تناخا ومتشوخا ثم يلزم الناس ما من بقرض الله تعالى فمن قبل عن رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم فعن الله قيل وعن على رضى الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم انها تكون بعدى رواية يروى عن الحديث فاعرضوا حديثهم على القرآن فما وافق القرآن فخذوا
به وما لم يوافق القرآن فلا تأخذوا به ووعظت اى ذكرت الترغيب والترهيب ونشرت وانذرت
اخذوا من كتاب الله تعالى بوجه لم ينكشف لغبرى ونعمت الامة عن اشياء من الاقوال والاعمال و
الاعتقادات والاحوال التى وصلت الى من كتاب الله تعالى ولم يعتد الى طريقها احد من المجتهدين
اصلا لان طريق الوصول اليها الوحى والنبوة لا الاجتهاد وان اقر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قول المجتهد
المخطى ووعده بالثواب عليه مرة لفردة فقد ان الوحى والنبوة انما هى تلك الاشياء التى نعمت
عنها مثل المناهى الظاهرة لكلم من القرآن لاني اخذ تمامه بالوحى والنبوة ولا امر ونهى الامانى القرآن
يدل عليه ما رواه البيهقى في المدخل باسناد عن ابن طائوس عن ابيه قال قال رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم في مرضه الذى مات فيه يا ايها الناس لا تمسكوا على شئى فاني لا اهل الا
احل الله ولا احرم الا حرم الله في كتابه اه وجميع علم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم من القرآن
لكنه من وجه الوحى والنبوة فلهذا لا يمكن ان يصل اليه غيرى وقم الاولياء وان كان في القرآن ايضا
كذلك ولكنه من وجه اخر غير وجه الوحى والنبوة وكذلك علم المجتهدين ولكنهم زادوا بالاخذ من
بيان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الذى هو السنة وبيان غيرهم من المؤمنين الذى هو الاجماع

والتأمل بالمقاييس في الكتاب والسنة والاجماع الذي هو القياس والكل يجتهدون في اصل واحد
هو ما أخذهم وهو القرآن اخذ منه النبي سنته والولي فتحه والمجتهد علمه - او اكثر من المناهي الظاهر
لكم من القرآن لزيادة اطلاع النبي صلى الله تعالى عليه وسلم على كتاب الله تعالى ما لم تطلع عليه
الاولياء ولا المجتهدون فيكشف عن اكثر ما ظهر لهم كلهم - فلهذا اتمسك الامام الشافعي رحمه الله
تعالى وغيره من المجتهدين بالسنة اكثر من الكتاب - حيث قال الشافعي رضي الله تعالى عنه اذا
صح الحديث فهو مذهبى حضرت شيخ علامه عبد الحق محدث دہلوی قدس سرہ زیر حدیث ان الله لا يجمع على
امتي على ضلالة فرماتے ہیں: ہرچہ ہاں اتفاق کنند جز حق و صواب نبود - و درست قدرت و احسان الہی
بر جماعت است - و ایں کتابیت است از برائے استنباط احکام و اطلاع بر دریافت حق - و سیکہ نہا اقتدار
جماعت و بروں آید از سودا عظم آموختہ می شود در آتش و دوزخ اہ مختصرا - اسی حدیث بذکور کے نیچے حضرت
سیدی علامہ عبد الرؤف منادی قدس سرہ فرماتے ہیں ان الله لا يجمع امتي اى علماء هم على ضلالة لان
العامة عنها تاخذ دينها واليعا لفرع في النوازل فاقصبت الحكمة حفظها ويدا الله على الجماعة كناية
عن الحفظ اى الجماعة المتفقه في الدين فاهل السنة هم الفرقة الناجية اہ مختصرا - الاسألو اذا لم
يعلموا يمس حدیث کا کڑا ہے او سکے نیچے حضرت شیخ محدث لکھنؤ میں - گفت جابر بن عبد اللہ انصاری بیرون
آندیم ما در سفری پس رسیدم روستے را از رفیقان مانگے پس جراحت کرد آن سنگ در سرائی مردی پس محکم شد
آن مرد پس پرسید یار ان خود را آیا می یابید برای من رخصت دریم گفتند نمی یابیم برای تو رخصت دریم حال آنکہ
تو قدرت داری بر آب و آب موجود است نزد تو فهم کردند این جماعت از قول حق سبحانه قلتم تجدوا ماء
کہ وجود آب و قدرت تحصیل آن مانع است از جواز تیمم و ندانستند کہ مراد قدرت بر استعمال و عدم تصرف بر آب است -
پس غسل کرد آن مرد پس هر گاہ کہ با قدم آوردیم بر پیغمبر صلی اللہ تعالی علیہ وسلم خبر کردہ شد - آن حضرت
باین واقعہ فرمود قتلوه قتلہم اللہ کشند اور اکشتہ ایشان را فدائے تعالیٰ چہر سوال نکردند علما را و قتیکہ ندانستند حکم
پس نیست شفا و روشن علت بحر و نادانی و ناہمیدن مراد و نرسیدن بوسے مگر سوال کردن و پرسیدن از
و انایاں الخ - تیسرے شرح جامع صغیر میں زیر حدیث انصاء اللہ عبد اے بن بہ ان راوی الحدیث
لیس لفقہ من شرطہ انما شرطہ الحفظ و علی الفقہ التفہم و التدبر - اشعۃ اللمعات میں زیر حدیث
حضرت سیدنا معاذ رضی اللہ تعالی عنہ ہے - گفت آن حضرت چگونہ حکم می کنی و چگونہ حکم می کنی و قتیکہ پیش آید ترا
تفسیر گفت معاذ حکم می کنم بکتاب خدا گفت آنحضرت اگر نیابی آن حکم را در کتاب خدا گفت حکم می کنم بسنت
پیغمبر خدا صلی اللہ تعالی علیہ وسلم گفت پس اگر نیابی در سنت رسول خدا گفت کار بکنم عقل و فکر خود را و پیغمبر کسی کم در اجتهاد طلب
عزایس از زود غیر خدا صلی اللہ تعالی علیہ وسلم در زمینہ معاذ از برائے تثبیت و افادہ زیادت علم - گفت آنحضرت پس

و سائنس مریدانہ کہ توفیق داد و رسول رسول خدا را پیچیزے کر راضی و خوشنود است بوعی رسول وے۔ و درین حد
 دلیل است بر شریعت قیاس و اجتہاد بر خلاف اصحاب ظواہر کہ منکر قیاس اند۔ اوسکی میں زیر حدیث انما
 نزل کتاب اللہ الخ ہے۔ انچہ بدانید ان کتاب خدا و برسد علم شما بدان پس گوئید وہاں بکنید و انچہ ندانید
 و نرسد علم شما پس بسپارید ان را بدانند۔ اونی اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ و بعضے گفتہ اند
 مراد عالمی ست کہ علم کتاب تفسیر ان دارد۔ اوسکی میں زیر حدیث انزل القرآن علی سبعة احرف الخ
 ہے۔ مراد فرستادہ شدہ است قرآن بر ہفت حرف۔ حرف در لغت بمعنی طرف است و اینجا ہفت نوع و ہفت
 طریق و انچہ مناسب این معنی افتد مراد است ہر ایک را ازاں حروف سبعة کہ قرآن بر ان منزل است ظاہر ہے
 است و باطنی مراد بظاہر انچہ ہمہ اہل زبان می فہمند و باطن انچہ بندگان خاص حق تعالیٰ بر ان مطلع اند یا مراد
 بظاہر انچہ بیان می کنند آنرا تفسیر و باطن انچہ کشف می نماید آنرا تاویل و تفسیر انچہ متعلق بروایت است و تاویل
 انچہ متعلق بدراست است۔ بعضے گویند مراد بظاہر ایمان و طین عمل۔ یا بظہر قرأت و تلاوت و طین تفہیم و تدبر یا بظہر لفظ
 و طین معنی یا مراد آنست کہ تفصیل قرآن و نظاہر اخبار است و در باطن اعتبار و لکل حد مطلع بقسم مسموع و فتح ظاہر شدہ
 جاہ بلند کہ بر ان بر آیند و بر پایان وے مطلع شوند و حد بمعنی طرف و نہایت از ظہر و طین را حدے و نہایت ست
 و ہر حد و نہایت را مقامے ست کہ ترقی و صعود بر ان مقام اطلاعی واقع می شود بر ان حد و نہایت پس مطلع ظہر
 تعلم عربیت است و علومیکہ ظاہر معنی قرآن بدان متعلق است و معرفت اسباب نزول و ناسخ و منسوخ و امثال و
 مطلع طین ریاضت و اتباع ظاہر و عمل بمقتضای ان و تزکیہ نفس و تصفیہ قلب تجلیہ سر کہ بعد حصول ان بر بطون قرآن
 اطلاع افتد۔ و بعضے گفتہ اند کہ مراد بحد احکام شریعت است کہ تعیین نمودہ و حد فرمودہ است و ہر یک از احکام
 او را موضعے است کہ بدان اطلاع افتد بر ہر حکم و تمامہ ان حد و احکام و موضع اطلاع بر ان حاصل نبود مگر حضرت
 رسالت را اصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علماء و ادرال طبقات و منازل و مقامات است بعضہا فوق بعض اہ مختصراً
 اوسکی میں زیر حدیث العلم ثلاثۃ الخ ہے علم اصول دین و شریعت سد است کیے آیتہ کہ مکملہ است اشارت
 بکتاب اللہ ست و تخصیص بآیت حکم بحجبت آنست کہ این ام الکتاب و اصل اوست و محفوظ است از احتمال
 و اشتباہ و ہر چہ جز اوست از مشاہدات محمول بر آنست و علومیکہ مبادی و وسائل آنست متعلق است
 بدان یاسنے کہ ثابت است بحفظ متون و اسانید ان یا فرضہ ایست کہ مثیل و عدیل کتاب و سنت است
 و اشارت است باجماع و قیاس کہ مستند و مستبط انداز ان و باین اعتبار آنرا مساوی و معادل کتاب
 و سنت دانستہ اند و تعبیر از ان بفرضہ کہ و نہ تنبیہ بر آنکہ عمل بر آنہا واجب است چنانکہ کتاب و سنت
 پس حاصل معنی حدیث آن شد کہ اصول دین چہار است کتاب و سنت و اجماع و قیاس و ہر چہ کہ ہست از

مواد علوم جزیں پس آن فضل است والہی تیسرے شرح جامع صغیر میں اسی حدیث کے نیچے ہے اور
 فرضہ عادلہ ای مساویۃ القرآن فی وجوب العمل بہا دینی کو ہما صدقاً و صواباً تفسیر احمد
 میں قاضی بیضاوی سے زیر کرمیہ فلولا نفر الایہ ذکر کیا فی الایۃ دلیل علی ان الفقہ من فرض
 الکفایۃ۔ اسی میں فرمایا الفقہ ہوا اجتہاد و من المعلوم انہ فرض کفایۃ۔ اسی میں ہے الفقہ
 ہوا الجہاد الاکبر۔ اسی میں زیر کرمیہ کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ ہے قد تمسک بہ الامام فخر الاسلام
 البرزوی وغیرہ علی کون اجماعہم حجة لانہ من ثمرات خبریتہم فی الدین وقال القاضی الاجل
 استدلال بہذا الایۃ علی ان الاجماع حجة لانہما یقتضی کونہما امرین بکل معروف ناہین عن کل منکر
 اذ اللام فیہما للاستغراق ولو اجمعوا علی باطل کان امرہم علی خلاف ذلك۔ اسی میں زیر آیہ و
 کَذٰلِكَ جَعَلْنٰکُمْ اُمَّةً وَّسَطًا الْآیۃ ہے۔ قد استدلال الشیخ ابو المنصور الماتریدی بالآیۃ
 علی ان الاجماع حجة لان اللہ تعالیٰ وصف ہذا الامۃ بالعدل والعدل ہوا المستحق بقبول قولہ
 فاذا اجمعوا علی شیء وشہدوا بہ لزم قبولہ ہکذا فی المد ادرک والیہ مال القاضی البیضاوی
 وتمسک الشیخ الامام فخر الاسلام البرزوی ایضاً بہ و بایستین اخرین قولہ تعالیٰ کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ و
 قولہ تعالیٰ ومن یشاق الرسول الْآیۃ۔ اسی میں زیر آیہ و اطیعوا اللہ الْآیۃ ہے۔ قبل المراد باولی الامر
 علماء الشرع فکانہ امر المجاہلین باطاعة العلماء والعلماء باطاعة المجتہدین۔ قولہ تعالیٰ ولورودہ علی
 الرسول والی اولی الامر منہم لعلمہ الذین یستنبطونہ منہم وقد یضعف ہذا التوجیہ بقولہ تعالیٰ
 فان تنازعتم فی شئی لان معناه ان تنازعتم انتم واولو الامر وليس للقلد ان ینازع المجتہد فی
 احکمہ الا ان یقال ان معناه ان تنازعتم بینکم یا اولی الامر مع اولی الامر۔ وبالجملة قد استدلال بہ
 منکر والقیاس علی ان القیاس لیس بحجة لان اللہ تعالیٰ اوجب رد المختلف الی الکتاب والسنة دون
 القیاس ولنا ان ندفع شبهتہم بان رد المختلف الی الکتاب والسنة انما ہوا القیاس علیہما یدل علیہ
 لفظ الرد ولما امر بہ بعد اطاعة اللہ تعالیٰ واطاعة الرسول دل علی ان الاحکام ثلثہ مثبت بظاہر
 الکتاب و مثبت بظاہر السنة و مثبت بالرد علیہما علی وجہ القیاس فکان حجة لنا فی ان القیاس
 حجة فہکذا فی البیضاوی۔ والحق ان المراد بہ کل اولی الحکم اما ما کان او امیراً سلطاناً کان او حاکماً
 عالماً کان او مجتہداً قاضیاً کان او مفتیاً۔ علی حسب مراتب التابع والمتبوع لان النص مطلق فلا یقید
 من غیر دلیل الخصوص۔ اسی میں زیر کرمیہ فَاَعْتَبِرُوا لِأَوَّلٰی الْاَبْصَارِ ہے۔ اللہ تعالیٰ امرنا بالاعتبار
 و هو التأمل فی المثلات المذكورة والقیاس نظیرہ بعینہ لان الشرع شرع احکاماً بمعان اشار الیہا

و سائنس مر خدا پر اکتافیق و اور رسول رسول خدا را پیچیزے کر راضی و خوشنود است بوے رسول وے۔ و درین حد
 دلیل است بر شریعت قیاس و اجتہاد بر خلاف اصحاب ظواہر کہ منکر قیاس اند۔ اوسکی میں زیر حدیث انما
 نزل کتاب اللہ الخ ہے۔ انچہ بدانید ان کتاب خدا و برسد علم شما بدان پس بگوئید وہاں بکنید و انچہ ندانید
 و نرسد علم شما پس بسپارید ان را بدانند۔ اونی اللہ تعالیٰ و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ و بعضے گفته اند
 مراد عالمی ست کہ علم کتاب تفسیر ان وار و۔ اوسکی میں زیر حدیث انزل القرآن علی سبعة احرف الخ
 ہے۔ مراد فرستادہ شدہ است قرآن بر ہفت حرف۔ حرف در لغت بمعنی طرف است و اینجا ہفت نوع و ہفت
 طریق و انچہ مناسب این معنی افتد مراد است ہر ایک را ازاں حروف سبعة کہ قرآن بر ان منزل است ظاہر ہے
 است و باطنی مراد بظاہر انچہ ہمہ اہل زباں می فہمند و باطن انچہ بندگان خاص حق تعالیٰ بر ان مطلع اند یا مراد
 بظاہر انچہ بیان می کنند آنرا تفسیر و باطن انچہ کشف می نماید آنرا تاویل و تفسیر انچہ متعلق بروایت است و تاویل
 انچہ متعلق بدرایت است۔ بعضے گویند مراد بظہر لہماں و طین عل۔ یا بظہر قرأت و تلاوت و طین تفہیم و تدبر یا بظہر لفظ
 و طین معنی یا مراد آنست کہ تفصیل قرآن و نظاہر اخبار است و در باطن اعتبار و لکل حد مطلع بقیمیم و فتح طامشدرہ
 جا بلند کہ بر ان بر آیند و بر پایان وے مطلع شوند و حد بمعنی طرف و نہایت از ظہر و طین را حدے و نہایت ست
 و بر حد و نہایت را مقامے ست کہ ترقی و صعود بر ان مقام اطلاعی واقع می شود بر ان حد و نہایت پس مطلع ظہر
 تعلم عربیت است و علومیکہ ظاہر معنی قرآن بر ان متعلق است و معرفت اسباب نزول و ناسخ و منسوخ و امثال و
 مطلع طین ریاضت و اتباع ظاہر و عل مقتضای ان و تزکیہ نفس و تصفیہ قلب تجلیہ سر کہ بعد حصول ان بر بطون قرآن
 اطلاع افتد۔ و بعضے گفته اند کہ مراد بحد احکام شریعت است کہ تعیین نمودہ و حد فرمودہ است و ہر یکہ از احکام
 او را موضعے است کہ بدان اطلاع افتد بر ہر حکم و تمامہ ان حد و احکام و موضع اطلاع بر ان حاصل نبود مگر حضرت
 رسالت را اصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علماء و ادرال طبقات و منازل و مقامات است بعضہا فوق بعض اہ مختصراً
 اوسکی میں زیر حدیث العلم ثلاثۃ الخ ہے علم اصول دین و شریعت سہ است یکے آیتہ کہ مکملہ است اشارت
 بکتاب اللہ ست و تخصیص بآیت حکم بحیث آنست کہ این ام الکتاب و اصل ادست و محفوظ است از احتمال
 و اشتباہ و ہر چہ جز ادست از مشابہات محمول بر آنست و علومیکہ مبادی و وسائل آنست متعلق است
 بر ان یانستہ کہ ثابت است بحفظ متون و اسانید ان یا فرضہ ایست کہ مثیل و عدیل کتاب و سنت است
 و اشارت است باجماع و قیاس کہ مستند و مستبط انداز ان و باین اعتبار آنرا مساوی و معادل کتاب
 و سنت دانستہ اند و تعمیر از ان بفرضہ کہ در تنبیہ بر آنکہ عمل بر آنہا واجب است چنانکہ کتاب و سنت
 پس حاصل معنی حدیث آن شد کہ اصول دین چہار است کتاب و سنت و اجماع و قیاس و ہر چہ کہ ہست از

مواد علوم حزیں پس آل فضل است والذی تیسر شرح جامع صغیر میں اسی حدیث کے نیچے ہے اور
 فریضہ عادلہ ای مساویۃ القرآن فی وجوب العمل بہادی کو ہما صدقا و صوابا تفسیر احمد
 میں قاضی بیضاوی سے زیر کرمیہ فلولا نفر الایہ ذکر کیا فی الایہ دلیل علی ان الفقہ من فی وصف
 الکفایۃ۔ اوسے میں فرمایا الفقہ ہوا اجتہاد ومن المعلوم انہ فرض کفایۃ۔ اوسے میں ہے الفقہ
 ہوا الجہاد الاکبر۔ اوسے میں زیر کرمیہ کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ ہے قد تمسک بہ الامام فخر الاسلام
 البرزوی وغیرہ علی کون اجماعہم حجة لانہ من ثمرات خیریتہم فی الدین وقال القاضی الاجل
 يستدل بهذا الایہ علی ان الاجماع حجة لانہما يقتضی کونہما امرین بكل معروف ناہین عن کل منکر
 اذ الالام فیہما للاستغراق ولو اجمعا علی باطل کان امرہم علی خلاف ذلك۔ اوسے میں زیر آیہ و
 کَذٰلِكَ جَعَلْنٰکُمْ اُمَّةً وَّسَطًا الْآیہ ہے۔ قد استدلل الشیخ ابوالمنصور الماتریدی بالآیۃ
 علی ان الاجماع حجة لان الله تعالى وصف هذه الامة بالعدل والعدل هو المستحق بقوله
 فاذا اجمعوا علی شیء وشہدوا بہ لزم قبولہ ہکذا فی المد اورد والیہ مال القاضی البیضاوی
 وتمسک الشیخ الامام فخر الاسلام البرزوی ایضاً وبایتین اخریین قوله تعالى کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ و
 قوله تعالى ومن یشاق الرسول الْآیہ۔ اوسے میں زیر آیہ واطیعوا الله الْآیہ ہے۔ قیل المراد باولی الامر
 علماء الشرع فکانہ امر الجاہلین باطاعة العلماء والعلماء باطاعة المجتہدین۔ نقولہ تعالیٰ ولورودہ علی
 الرسول والی اولی الامر منہم لعلمہ الذین یستنبطونہ منہم وقد یضعف هذا التوجیہ بقولہ تعالیٰ
 فان تنازعتم فی شئی لان معناه ان تنازعتم فی شئی وان تنازعتم بیکم یا ولی الامر واولی الامر
 حکمہ الا ان یقال ان معناه ان تنازعتم بیکم یا ولی الامر واولی الامر۔ وبالجملة قد استدلل بہ
 منکر والقیاس علی ان القیاس لیس بحجة لان الله تعالیٰ اوجب رد المختلف الی الکتاب والسنة دون
 القیاس ولنا ان ندفع شبهتہم بان رد المختلف الی الکتاب والسنة انما هو القیاس علیہما یدل علیہ
 لفظ الرد ولما امر بہ بعد اطاعة الله تعالیٰ واطاعة الرسول دل علی ان الاحکام ثلثہ مثبت بظاہر
 الکتاب ومثبت بظاہر السنة ومثبت بالرد علیہما علی وجه القیاس فکان حجة لنا فی ان القیاس
 حجة فہکذا فی البیضاوی۔ والحق ان المراد بہ کل اولی الحكم اما ما کان او امیرا سلطانا کان او حاکما
 عالما کان او مجتہدا قاضیا کان او مفتیا۔ علی حسب مراتب التابع والمتبوع لان النص مطلق فلا یقید
 من غیر دلیل الخصوص۔ اوسے میں زیر کرمیہ فَاَعْتَبِرُوا لِأُولٰٓئِی الْاَبْصَارِ ہے۔ الله تعالیٰ امرنا بالاعتبار
 وهو التأمل فی المثلات المذكورة والقیاس نظیرہ بعینہ لان الشرع شرع احکاماً بمعان اشار الیہا

كما انزل مثلات باسباب قصصها ووج يكون اثبات حجة القياس عقليا اى ثابتا بدلالة النص بالمشابهة
للقياس لانما يتابعين القياس والا يلزم الدور اولقول ان الله تعالى امرنا بالاعتبار والاعتبار رد الشيء
الى نظيره وهو عام شامل للقياس والمثلات ووج يكون اثبات حجة القياس بعبارة النص فهذه ادليل جامع
بين العقل والنقل ولذلك ترى اهل الاصول يجعلونه تارة عقليا واخرى نقليا وقد تمسك به صاحب
المدارك والبيضاوى وايضا الحجة النقلية ما روى عن معاذ بن جبل قال له رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم بمقتضى يامنا ذا الحديث . اوسى من زير آية ومن يشاقق الرسول الآية . معناها من يشاقق
الرسول اى يخالفه ويتبع غير سبيل المؤمنين من عمل او اعتقاد فوله ما تولى اى نسلط على ما احبه من
الردة والكفر والضلال ونفصل جهنم اى ندخله فيها وساءت الجحيم مصيراله والحاصل ان هذه الآية
هى التى تدل على ان الاجماع كالكتاب والسنة . كما ذكر اهل الاصول والمفسرون جميعا وذلك لان الله
تعالى جعل اتباع غير المسلمين كشاقة الرسول عليه السلام حيث جعل كلا منها مشتركا فى جزء واحد
وهو فوله ما تولى ونفصل جهنم والجزاء المذکور جزءا لكل منهما بالاستقلال كما قال فى البيضاوى والآية
تدل على حرمة مخالفة الاجماع لانه تعالى رتب الوعيد الشديد على المشاقة واتباع غير سبيل المؤمنين
وذلك اما المحرمة كل واحد منهما او احدهما او الجمع بينهما والثانى باطل اذ لا يصح ان يقال من شرب الخمر
واكل الخنزير استوجب الحد وهكنا الثالث لان المشاقة محرمة ضم اليها غيره اولم يضم واذا كان
اتباع غير سبيلهم محرما كان اتباع سبيلهم واجبا لان ترك اتباع سبيلهم من عرف سبيلهم
اتباع غير سبيلهم هذا الفظه . فعلم ان اتباع سبيل المؤمنين اى ما عليه المؤمنين باجمعهم وآ
وذلك يسمى بالاجماع فيكون الاجماع حجة قطعية يكفى جاحدا كالكتاب والسنة المتواترة ويكون
مقدما على الخبر المشهور والاحاد اذا انتقل اليها باجماع كل عصرى نقله واما اذا انتقل اليها بالاضاد
كان كنفى السنة بالاحاد ولا بد فى الاجماع من داع مقدم وهو قد يكون من خبر الواحد والقياس
يعنى لا بد ان يثبت الحكم من خبر الواحد او القياس ثم تجمع عليه الامة والعزيمة فيه ان يقول كل واحد
اجعنا فى هذا الحكم او يشرع كل واحد على الفعل والخصصة فيه ان يتكلم البعض او يفعل دون البعض
واهل الاجماع من كان مجتهدا غير ذى هوى ولا فسق وقيل لاجماع الاللصجابة وقيل لاجماع الالاهل
المدينة والكلام فيه طويل مذکور فى اصول الفقه ان شئت فارجع اليه . حقيقة تدرى من فرما يا قوله تعالى
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُوْنِ الْأَمْرِ مِنْكُمْ يريد بهم امراء المسلمين فى عهد
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وبعده ويندرج فيهم الخلفاء والقضاة وامراء السرية وقيل

علماء لشرح بقوله تعالى ولوسدوه الى الرسول واول الامر منكم ذكره البيضاوى وقال الواحدى الطبعوا الله
 واطيعوا الرسول اتباع الكتاب والسنة واولى الامر منكم قال ابن عباس فى رواية الوالى هم الفقهاء
 والعلماء اهل الدين يعلمون الناس معالم دينهم اوجب الله تعالى طاعتهم (كذا) قال جابر و
 هو قول الحسن والضحك ومجاهد وقال الزجاج وحيلة اولى الامر من يقوم بشان المسلمين فى امر دينهم
 وجميع ما ادى اليه صلاحهم وقال شيبى زاده فى حاشيته على البيضاوى عند قوله تعالى وعلم اسماء كل
 المراد من اولى الامر العلماء فى اصح الأقوال لان الملوك يجب عليهم طاعة العلماء ولا يعكس وقال
 الشيخ العيني رحمه الله تعالى فى شرح الكثر قوله وللشباب العالم ان يتقدم على الشيخ المجاهر فى مسائل
 تنهى آخر الكثر لانه افضل منه قال الله تعالى قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون وقال تعالى
 اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم والمراد باولى الامر العلماء فى اصح الأقوال فان
 تنازعتم فى شئ فمن الرسول الدين وهو يؤيد الوجه الاول يعنى من المراد باولى
 الامر الامراء اذ ليس للقلد ان ينافى المجتهد فى حكمه بخلاف الرؤس الا ان يقال الخطاب لاولى الامر
 على طريقة الالتفات قاله البيضاوى وقال الحازن تنازعتم بيني اختلفتم فى شئ من امر دينكم والتنازع
 اختلاف الآراء واصلاهما من النزاع المحجة وهو ان كل واحد من المتنازعين ينزع المحجة لنفسه قردوه
 الى الله والرسول اى ردوا ذلك الامر الذى تنازعتم فيه الى كتاب الله عز وجل والى رسوله صلى الله تعالى
 عليه وسلم ما دام حيا وبعد وفاته الى سنته فان وجد ذلك الحكم فى كتاب الله اخذ به فان لم يوجد فى
 سنة رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فان لم يوجد فى السنة فسيبيله الاجتهاد وقيل الرد الى الله
 ورسوله ان تقول لما لا تعلم الله ورسوله اعلم وقال البيضاوى قردوه فراجعوا فيه الى الله الى كتابه
 والرسول بالسؤال عنه فى من مانه والمراجعة الى سنته بعد وفاته واستدلى به منكر والقياس وقاوا
 انه تعالى اوجب رد المختلف الى كتابه وسنته دون القياس واجيب بان رد المختلف الى المنصوص عليه
 انما يكون بالتمثيل والبناء عليه وهو القياس ويؤيد ذلك الامرية بعد الامر بطاعة الله وطاعة رسوله
 فانه يدل على ان الاحكام تثلثة مثبت بالكتاب ومثبت بالسنة ومثبت بالرد اليهما على وجه القيا
 اذ مختص. اوسى من ومن يشاق الرسول اى يخالفه ويتبع غير سبيل المؤمنين اى غير ما
 هم عليه من اعتقاد وعمل ذكره البيضاوى قوله ما تولى اى نجعله واليا من تولى من الضلال وتولى بينه
 وبين ما اختاره ونفله جهنم وساءت مصيرا قال البيضاوى الآية تدل على حرمة مخالفة الاجماع
 لانه تعالى رتب الوعيد الشديد على المشاققة واتباع غير سبيل المؤمنين الخ. اوسى من اس حديث

کل شرح عن الحارث بن الاعور رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال مررت بالمسجد فاذا الناس يخوضون في الاحاديث
 قد خلت على علمي رضي الله تعالى عنه فاخبرته فقال أو قد فعلوها قلت نعم قال اما اني سمعت رسول الله
 صلى الله تعالى عليه وسلم يقول الا انما ستكون فتنة قلت فما الخرج منها يا رسول الله قال كتاب الله فيه
 نبأ ما قبلکم وخبر ما بعدکم وحکم ما بینکم هو الفصل ليس هو بالهزل من تركه من جبار قصمه الله
 ومن ابتغى الهدى في غيره أضله الله الحديث فرمائي بين قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
 المخرج منها كتاب الله تعالى ای التمسك به وتذكر الاسراء العقلية فان فيه بيان حکم هذه المسألة
 ففي كتاب الله بيان حکم كل شيء حتى المسألة المذكورة في التكملة في المساجد بکلام اهل الدنيا وفيه
 المعافاة من كل داء السلامة من كل فتنة وكل محنة ظاهراً وباطناً فيه اي في كتاب الله نبأ اي خبر ما
 اي الذين قبلکم وخبر ما بعدکم يعني علوم الاولين والآخرين وهي قصص الأمم الماضية وحديث هذه
 الامة الى يوم القيامة وحکم ما بینکم في الدنيا من حلال وحرام ومندوب ومكروه ومباح وصحيح
 وفاسد وفي الآخرة من ثواب وعقاب وعتاب وسؤال وحساب وخلود في نعيم او في عذاب اليم
 هو يعني كتاب الله تعالى الفصل ليس هو بالهزل من تركه اي لم يعمل به ولم يقف عند حلاله و
 حرامه ولم يتعظ به واعظه من جبار بيان لمن تركه وهو كل عات قصمه الله تعالى اهلكه الله ودمره
 في كل امر شرع فيه لكونه ترك الاقتداء والاتباع لكتاب الله تعالى ونبي رآه وعقله ومن ابتغى
 الى طلب الهدى الاتصال الهلجني في غيره اي في غير كتاب الله تعالى واما السنة والاجماع والقياس التا
 لذلك فهي من الكتاب ايضا دليل قوله تعالى وَمَا اتَّكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ
 فَانْتَهُوا وقوله وَلَا تَقْرَبُوا وقوله وَلَا تَنَازَعُوا وقوله كُونُوا قَوَّامِينَ بِالْقِسْطِ وقوله فَا
 عْتَبِرُوا يَا أُولِي الْأَبْصَارِ فان الاعتبار هو القياس كما ان التهي عن التفرق والتنازع يقتضي بحث
 على الاجماع وذكر الحارث في غير رواة من يشافق الرسول لا يتألم من الله الا من اتى الله بما يشاء الله تعالى
 ان الاجماع حجة فقر القرآن ثلثة مائة حتى المخرج هذه الآية وهي قوله ويبيع غير سبيل المؤمنين
 وذلك لان اتباع غير سبيل المؤمنين مفارقة الجماعة وهو حرام فوجب ان يكون اتباع سبيل
 المؤمنين ولزوم جماعتهم واجبالان الله تعالى الحق الوعيد لمن يشافق الرسول ويتبع غير سبيل المؤمنين
 فثبت بهذا ان اجماع الامة محمد وذكره البيضاوي ايضا في تفسير الآية المذكورة - **ادوي بن حميد**
 عن عائشة رضي الله تعالى عنها ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال بسنة لعنهم ولعنهم
 الله وكل من جاب الدعوة الزائد في كتاب الله الحديث كمن لحن في الزائد يعني الذي مراد في كتاب

اللہ تعالیٰ مالکین منہ عامداً متعمداً ایان وضع کلمہ مثلاً رائدۃ وعلما لمن لم یفتقر القرآن بعد اوکتب
 کلمہ رائدۃ وادخلنا فی کلام اللہ تعالیٰ وافتخر کیفیۃ عمد او قل بما یتبع من کتاب اللہ تعالیٰ او زائد
 حکما من احکام اللہ تعالیٰ بحجۃ قیاس عقلہ وطبیعہ مک حرم ما لم یحرمہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ او اباح
 ما لم یحرمہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ ولا یدخل فی ذلک من حرمہ او اباح بالسنتہ والاجماع والقیاس فی
 حق المجتہد فانہ حکم بالکتاب ایضاً لانہما منہ کما قد منا وکذا لک من اخترع بعقلہ وراۃ معنی
 الایۃ من کتاب اللہ تعالیٰ لا یتلیق بالشریعۃ کما روی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہ قال
 قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من قال فی القرآن بغير علم فلیتوبۃ مقعدۃ من الناس و فی
 روایۃ من قال فی القرآن براءۃ اخرجه الترمذی وقال حدیث حسن قال العلماء النہی عن القول
 فی القرآن بالرئی انما ورد فی حق من یتأول القرآن علی مراد نفسه وما هو تابع لہو الا و هذا لا یخلو اما ان
 یكون عن علم او لا فان کان عن علم کس یحتج ببعض آیات القرآن علی تصحیح بدعہ و هو یعلم ان المراد من
 الایۃ غیر ذلک لکن عرضہ ان یلیس علی خصمہ بما یقوی حججہ علی بدعہ کما یتستعملہ الباطنیۃ والخوارج
 و غیرہم من اهل البدع فی المقاصد الفاسدۃ لیغروا بذلک الناس وان کان القول فی القرآن بغير
 علم لکن عن جهل وذلک ان تكون الایۃ محتملۃ لوجه فیسہا بغير ما تحتلہ من المعانی والوجوۃ فہذان
 القمان مذمومان وکلاہما داخل فی النہی والوعید الوارد فی ذلک فامسا التاویل وھو من الایۃ
 علی طریق الاستنباط الی معنی یتلیق بما یحتمل لما قبلہا وما بعدہا و غیر مخالف للکتاب والسنتہ فقد سرخص فیہ
 اهل العلم فان الصحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم قد فسروا القرآن واختلفوا فی تفسیرہ علی وجوہ و لیس کل ما
 قالوہ سمعوا من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و لکن علی قدر ما فہموا من القرآن تکلموا فی معانیہ
 وقد دعی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لابن عباس فقال اللهم فقہہ فی الدین وعلیہ التاویل فکان
 اکثر ما نقل عنہ التفسیر کذا قالہ ابو محمد الخازن فی اول تفسیرہ یہی علامہ محمد آفندی روی بکلی طریق محمدیہ
 اور عارفانہ سیدی عبدغنی النابسی شقی قدس سرہ القدسی امی "حدیقہ ندیہ" میں اس شبہ کے جواب میں کہ
 جب اوپر فصل الاعتصام بالکتاب الشنتہ اور اس کے بعد کی فصل میں یگدر چکے کہ کتاب عزیز قرآن اور
 سنت نبویہ محمدیہ امر دین میں ہر مکلف کو کافی ہیں وہ ظاہر و باطن کسی میں اون دونوں کے غیر کی طرف محتاج نہیں
 اونہیں کے انوار اسے کافی ہیں وہ کسی اور روشنی کا حاجت نہیں ہو سکتا اس سے ظاہر ہو کہ جو امر کتاب و
 سنت سے ثابت نہیں بدعت کمر وہیہ ہے اور گمراہی و ضلالت جب یہ بات ہے تو فقہا کا یہ ارشاد کہ اولہ
 شرعیہ چار ہیں کیونکہ مستقیم ہو سکا امام نسفی نے منار میں فرمایا اصول شرع تین ہیں کتاب سنت

علماء الشريعة لقوله تعالى ولوروده الى الرسول واولى الامر منكم ذكر البيضاوى وقال الواحدى اطيعوا الله
 واطيعوا الرسول اتباع الكتاب والسنة واولى الامر منكم قال ابن عباس فى رواية الوالى هم الفقهاء
 والعلماء اهل الدين يعلمون الناس معالم دينهم اوجب الله تعالى طاعتهم ركنه (١) قال جابر و
 هو قول الحسن والضحاك ومجاهد وقال الزجاج وحجة اولى الامر من يقوم بشان المسلمين فى امر دينهم
 وجميع ما ادى اليه صلاحهم وقال شيخى راده فى حاشيته على البيضاوى عند قوله تعالى ولستم اسماء كلها
 المراد من اولى الامر العلماء فى اصح الاقوال لان الملوك يجب عليهم طاعة العلماء ولا يعكس وقال
 الشيخ العيني رحمه الله تعالى فى شرح الكفر قوله وللشباب العالمات يتقدم على الشيخ الحاهل فى مسائل
 تنفى آخر الكفر لانه افضل منه قال الله تعالى قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون ه وقال تعالى
 اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم والمراد باولى الامر العلماء فى اصح الاقوال فانت
 تنازعتم اتم واولى الامر منكم فى شئ من امور الدين وهو يؤيد الوجه الاول يعنى من المراد باولى
 الامر الامراء اذ ليس المقلد ان ينازع المجتهد فى حكمه بخلاف الرؤوس الا ان يقال الخطاب لا ولى الامر
 على طريفة الالتفات قاله البيضاوى وقال الحازن تنازعتم يعنى اختلفتم فى شئ من امر دينكم والتنازع
 اختلاف الآراء واصولها من ائتراء الحجة وهوان كل واحد من المتنازعين ينزع الحجة لنفسه قري دونه
 الى الله والرسول اى ردوا ذلك الاموال الذى تنازعتم فيه الى كتاب الله عز وجل والى رسوله صلى الله تعالى
 عليه وسلم ما دام حيا وبعد وفاته الى سنته فان وجد ذلك الحكم فى كتاب الله اخذ به فان لم يوجد فى
 سنته رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فان لم يوجد فى السنة فسيبيله الاجتهاد وقيل الرد الى الله
 ورسوله ان تقول للملا تعلم الله ورسوله اعلم وقال البيضاوى قري دونه فراجعوا فيه الى الله والى كتابه
 والرسول بالسؤال عنه فى شئ من مانه والمراجعة الى سنته بعد وفاته واستدلاله منكر والقياس وقاوا
 انه تعالى اوجب سد المختلف الى كتابه وسنته دون القياس واجيب بان رد المختلف الى المنصوص عليه
 انما يكون بالتمثيل والبناء عليه وهو القياس ويؤيد ذلك الامرية بعد الامر بطاعة الله وطاعة رسوله
 فانه يدل على ان الاحكام ثلثة مثبت بالكتاب ومثبت بالسنة ومثبت بالرد اليهما على وجه القياس
 انه مختص اوسى من ومن يشاقق الرسول اى يخالفه ويتبع غير سبيل المؤمنين اى غير ما
 هم عليه من اعتقاد وعلى ذكره البيضاوى قوله ما تولى اى نجعله والى تولى من الضلال وتخلي بينه
 وبين ما اختاره ونفصله جهنم وساءت مصيرا قال البيضاوى الاية تدل على حرمة مخالفة الاجماع
 لانه تعالى ستب الوعيد الشديد على المشاققة واتباع غير سبيل المؤمنين اى اوسى من اس حديث

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی رائے سے احکام لگائے۔ معاذ اللہ دین میں اختراع کرنے کا دروازہ کھول دیا۔ پھر معاذ اللہ، ستم یہ کیا کہ سب سب خلق خدا کو مجبور کرنے لگے کہ دین کو یوں حاصل کریں کتب حدیث اور اہل دین کے قواعد و شرائط رموز پر کار بند ہوں جو انہوں نے اپنی رائے سے قرار دے رکھے ہیں بے شمار قیدیوں اور شرطیں ہیں انسان دیکھتے ہی گھبرا جاتا ہے۔ اور کسی طرح نہیں سمجھتا کہ ان میں حق کتنا ہے اور باطل کتنا علاوہ ازیں ان کتابوں میں طرح طرح کے ایسے مسائل موجود ہیں جو کبھی واقع نہیں ہوتے وہ محض فرض و تخمین کی پیداوار اور ذہن و دماغ کے اختراع ہیں ان سے کوئی علم بھی حاصل نہیں ہوتا البتہ دماغ پریشان اور فکر پر گندہ ہوتی ہے۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ نہ تو خدا کے احکام ہیں اور نہ اہل دین پر کار بند ہونے کا اہل دین نے حکم دیا ہے کوئی مضائقہ نہیں کہ یہ کتابیں کتب خانوں میں بطور تاریخی یادگاروں کے محفوظ رکھی جائیں یہ تو کسی حال میں دیکر سست نہیں کہ ہم ان کتابوں کو مقدس بان کر ان کی عبادت شروع کر دیں ان کی سطر سطر کو وحی سمجھیں (غیر مقلدین کتب حدیث کو مقدس مانتے ہیں تو اپنے منہ ان کی عبادت کرتے ہیں اور ان کی سطر سطر کو وحی سمجھتے ہیں) اور اختلاف کو ناقابل معافی گناہ سمجھیں علماء نے تقلید کو شیوہ بنالیا ہے اور اللہ و رسول و صحابہ نے ان کا دروازہ کھول دیا ہے پھر ستم یہ کہ تمام مسلمانوں پر ان کتابوں کے اتباع اور ان کے مصنفین کی تقلید ضروری ٹھہراتے ہیں اگرچہ لفظ تقلید سے بھاگتے ہیں اور اگر کوئی روگردانی کرتے اور کہے کہ میرے لئے کتاب شد کفایت کرتی ہے اس پر زبردیقلیت اور خروج عن الملتہ کا فتویٰ لگاتے ہیں۔

والا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ جو جواب اہل قرآن بننے والوں کی اس بیہودہ بک بک کا غیر مقلد دین، وہی جواب اپنی اس لغو و باطل جھک جھک کا ہماری جانب سے سمجھ لیں۔ فقط۔ مولیٰ عزوجل انہیں بوفیق تو بہ دے اور ہمیں اور انہیں سکوراہ حق و ہدایت پر مستقیم رکھے انہ بالا جوابہ جدید و ہمو علی کل شیء قدح و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ و صحبہ و بارک و سلم الی الیوم الاخیر۔

مسئلہ ۲۴۔ از بدایوں شریف مدرسہ قادریہ مدرسہ مولوی محمد ابراہیم صاحب سستی پوری دہلوی۔
۲۔ رجاء دینی الآخری ۳۵۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں زید نے غیر مقلدین کے سوال پر (جو کہ احکام فقہیہ کو اختراعات ائمہ بتاتے ہیں اور فقہیات کہہ سکتے ہیں کہ یہ خدا اور رسول کے حکم نہیں ہیں حلفاً بیان دیا کہ صرف قرآن و حدیث پر چلنے والا آدمی کامل مسلمان نہیں اور اسلام کی ضروری باتیں قرآن و حدیث میں تفصیلاً نہیں پائی جاتی ہیں ان میں سے اکثر بالتفصیل تو پائی جاتی ہیں مگر تمام نہیں)۔ زید کے جواب کو علمائے اہل سنت و جماعت صحیح بتاتے ہیں۔ عمر و کہتا ہے کہ زید نے قرآن و حدیث کو ناقص بتایا اوس نے

غیر ضروری باتیں اور لغو باتیں قرآن میں ہونا ثابت کیں کتب فقہ کو قرآن و حدیث سے بالاتر مانا صرف قرآن و حدیث پر عمل کرنے والے کو کامل مسلمان نہ سمجھا قرآن کو تمام ضروری باتوں سے خالی بتایا لہذا زید اسلام سے خارج ہوا اوس پر مرتدین کے احکام صادر ہونا چاہئے۔ اب مفتیان دین سے عرض ہے آیا کہ زید کا حلف اور ہلم کی تصویب صحیح ہے یا عمر و کاتول۔ بینوا تو جبردا۔

الجواب

زید نے جو کہا اوس کا مطلب درست ہے بالکل حق و صواب۔ مگر یہ لفظ قلب پر گراں ہے کہ صرف قرآن و حدیث پر چلنے والا کامل مسلمان نہیں غیر مقلد جنہوں نے تکفیر مسلمین کو اپنا فرض اولین سمجھا ہے وہ زید پر کیوں نہ فتوائے کفر و ازداد دیں گے اون کے کفر شرک کی پوجہ سے مسلمانوں میں کون ہے جو چر رہا ہے تمام امت حضرات صحابہ حضرت سرکار رسالت بلکہ خود حضور پر نور ختمی مرتبت خاتم نبوت علیہ وآلہ و صحبہ افضل الصلوٰۃ و التحیۃ بلکہ خود اللہ رب العزت جل جلالہ و علم نوالہ حبیب الشیء یعنی و یصم تکفیر کا شوق دیکھے۔ کیسا اندھا کیا۔ زید کے کون سے حرف سے یہ نکلا کہ قرآن و حدیث میں غیر ضروری لغو باتیں ہیں؟ زید نے کتب فقہ کو قرآن و حدیث سے خالی بتایا؟ زید نے کتب قرآن و حدیث کو ناقص ٹھہرایا؟ زید نے کہاں کتب فقہ کو قرآن و حدیث سے بالاتر مانا؟ اندھوں کو دن میں سورج نظر نہ آئے تو کوئی کیا کرے تفصیل اور بالتفصیل جسے نظر نہ آئے اوس کی آنکھوں غشا وہ نہیں تو کیا ہے؟ زید پر تو غیر مقلدین کا برا افترا اور کھلا غیبت برتان ہے۔ مگر ہاں وہ غیر مقلدین جو زید کو یہ کہتے ہیں اون پر ضرور ابھیں کے منہ یہ الزام قائم کہ وہ صرف قرآن کو کافی نہیں جانتے قرآن کو ناقص مانتے ہیں حدیث کو قرآن سے بالاتر نہ سمجھتے اوس کے برابر مانتے ہیں حدیث نبوی و ارشاد نبوی و آثار صحابہ سب کو شامل غیر مقلدین اپنے اس قول کی بنا پر قرآن میں (معاذ اللہ) غیر ضروری اور لغو باتیں ماننے والے ہوئے قرآن کو تمام ضروری باتوں سے خالی جاننے والے۔ لہذا وہ خود اپنے منہ کا فر و مرتد و خارج از اسلام ہوئے۔ زید کو جواب یوں دینا تھا کہ غیر مقلدین سے حوالہ کرنا کہ ہمارے نزدیک صرف قرآن پر چلنے والا مسلمان ہے یا نہیں جو جواب غیر مقلد اس سوال کا دیتے وہی جواب ہمارے جانب سے اپنے سوال کا سمجھ لیتے۔ غیر مقلدین، امام بخاری، داؤد ظاہری، ابن قیم، ابن تیمیہ، ابن حزم اور شوکانی کے اقوال پر سرسرموند آتے انھیں قرآن و حدیث سے بالاتر جانتے ہیں۔ آدمی اپنے ہی احوال پر کرتا ہے قیاس۔ انہیں عقلی نفس۔ سادوں کے اندھوں کو ہر ای ہر اسوجھتا ہے۔ آئینے میں اپنی ہی شکل دیکھی اور زید پر اپنے عیوب کا الزام لگا کر کافر مرتد خارج از اسلام کہہ ڈالا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی الاعلیٰ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۔ از ہوا زہ کلثہ مرسلہ محمد رفیق صاحب سردار معرفت مولوی عبد المجید دہلوی۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین و نابھان بایں سلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس مسئلہ میں اگر کوئی شخص کسی کو ازہوئے تنبیہ یا یہ کہے کہ شراب پینا اور تماش کھیلنا یعنی جو اکیلنا بمقابلہ اپنی ماں کیسا زنا کرنے کے ہے یعنی جس طرح ماں کے ساتھ انسان زنا کو حرام سمجھتا ہے اسی طرح شراب تماش جو اکیلنے کو بھی حرام سمجھے اور بچے۔ ایک مرتبہ مولانا کفر توڑ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اسی جگہ کو دوران تقریر میں بیان فرمایا تھا کہ شراب پینا اور تماش یعنی جو اکیلنا بمقابلہ اپنی ماں کے ساتھ زنا کرنے کے ہے۔ زید کہتا ہے کہ اس جگہ کا کہنے والا خارج از اسلام ہو گیا۔ اب اسے تجدید ایمان کرنا چاہئے۔ آیا یہ قول زید صحیح ہے۔ اگر صحیح نہیں تو کیا یہ شرا بیوں اور جوار یوں کی اعانت نہ ہوئی۔ کیا شریعت مصطفویہ کے اندر رخصۃ اندازی نہیں ہوئی۔ آیا اس جگہ کے کہنے پر خارج از اسلام بتانے والا ازہوئے شریعت مطہرہ کیسا ہے، دلیل جو اسے سرفراز فرمائیں۔

الجواب

واللہ الموفق للصواب۔ زید کا قول غلط ہے کیونکہ شراب اور جو اور زنا تینوں کی حرمت قرآن مجید سے ثابت ہے جس کا منکر کافر ہے بقول تعالیٰ اِنَّمَا الْحَرَمُ وَالْمَيْسِرُ وَالْاَنْصَابُ وَالْاَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوْهُ اِنَّهٗ لَبِذِ اَحْرَمٍ مِّنْ يَّهٖ دُوْنُوْنَ اَشْيَا رَمَلْنَا مِثْلِهَا مِثْلِ مَاں سے زنا کرنے کے ہے بلکہ حدیث میں ہے کہ سود کے سترو دروازے ہیں ان میں سے سب سے آسان یہ ہے کہ اپنی ماں کے ساتھ زنا کرے رواہ ابن ماجہ فی سننہ۔ لہذا زید اپنے قول مذکور کی وجہ سے سخت گنہگار ہوا۔ اس کو توبہ کرنا چاہئے۔ حدیث میں ہے ایما دخل قال لایخیه کافر فقد باء بها احدهما۔ اخرجه البخاری فی صحیحہ ص ۹۰ یعنی جو شخص اپنے بھائی کو کافر کہے تو بیشک ایک ان دونوں میں سے کفر کے ساتھ لوثتا ہے۔ واللہ اعلم۔

کتبہ السید محمد الاحسان المجددی الرکنی عفی عنہ

الجواب

بیشک سود کا ایک درہم لینا چھتیس زناؤں سے خطیہ میں بڑھکر ہے۔ بیشک سود لینا اپنے ماں کے ساتھ زنا کرنے سے بدتر ہے۔ حدیث میں ہے الربوا سبعون حوبا ایس ماں یا بنکم الرجل امہ ایک حدیث میں ہے الربوا اثنان وسبعون بابا ادا ما مثل اتيان الرجل امہ۔ ایک حدیث میں ہے الربوا ثلاثة وسبعون بابا ایس ما مثل ان یبکم الرجل امہ۔ اور ایک حدیث میں فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان الدرهم یصبہ الرجل من الربا اعظم عند الله فی الخطیئة مست مست وثلاثین زنیة یزنیها الرجل اور فرماتے ہیں اھون الربوا کا الذی ینکم امہ۔ وان اربی الربا

استطالۃ المرد فی عرض اخیہ۔ پہلی حدیث کے نیچے علامہ مناوی رحمۃ اللہ علیہ تیسری میں فرماتے ہیں فیہ وما قبلہ ان الربا من اعظم الکبائر قال بعضہم وہی علامۃ علی سوء الخاتمۃ۔ ان حدیثوں سے اس کا ثبوت ہے کہ ربا اعظم الکبائر ہے بعض علما نے فرمایا کہ وہ سور خاتمہ کی علامت ہے۔ اور شراب بھی زنا سے بدتر ہے۔ وہ ام الخبیثات ہے وہ منزیل عقل وحواس ہے زنا منزل عقل وحواس نہیں ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ جوئے کی حرمت زنا کی حرمت کی طرح ہے یہ بھی حرام قطعی وہ بھی حرام قطعی۔ زید جھوٹا ہے۔ مسلمانوں کی ناحق تکفیر کرتا ہے اپنے دل سے فتویٰ کر رہتا ہے مستحق لعنت لاکھ ملوات وارض ہے مبتلائے قہر و غضب الہی مستوجب عذاب نامتناہی ہے۔ اس پر توبہ لازم ہے توبہ کرے اور تجدید ایمان و نکاح اگر نبی لی رکھتا ہو۔ واللہ الموفق وهو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۶ از بریلی محلہ بھوڑ مرسلہ منصور حسین صاحب۔ ۱۴ جمادی الاولیٰ یوم جمعہ ۱۳۵۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ہذا میں کہ ایک شخص کو نماز کی تاکید کی جاتی ہے حالانکہ ان لوگوں نے اس شخص مذکور کو کبھی نماز پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا۔ اب جو اسکو کہا گیا کہ بھائی ہمارے یہاں سب لوگ نماز کو جاتے ہیں آپ بھی مہربانی کر کے اگر نماز کی طرف توجہ کریں تو بہت اچھی بات ہے۔ اس نے اس کے جواب میں کہا کہ ہزاروں نماز کے دلو لے دیکھے۔ اور ایک مہینہ کے بعد ہمیں بھی سلام کر لینگے۔ ہمارے پیارے بچے ہیں ہم اس کی پرورش کرتے ہیں یہ بھی عبادت ہے اور کہا کہ مجھے معاف کیجئے مجھ سے نماز کی پابندی نہیں ہو سکتی ہے۔ تو ان لوگوں نے یہ جواب دیا کہ اور لوگ دنیا میں ایسے نہیں۔ جو تم سے زیادہ اولاد زندہ رکھتے ہیں اور باوجود فاقہ کشی کے ہر وقت پنجگانہ نماز ادا کرتے ہیں تو شخص مذکور نے جواب دیا کہ بہت سے لوگ تو کل خدا پر مر گئے اور نمازیں کچھ نہیں ملا۔ پھر وہ لوگ خاموش ہو کر چلے آئے۔ اب شرعاً شخص مذکور کے حق میں کیا حکم ہے؟

الجواب

اوس بذنبیہ پر توبہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح لازم ہے اگر وہ توبہ نہ کرے اور نماز کا پابند نہ ہو تو اوس سے میل جول سلام کلام قطعاً موتوں کو دیا جائے اگر وہ معاذ اللہ بے توبہ کئے مر جائے تو مسلمانوں کو قبرستان میں دفن نہ کیا جائے۔ نماز دین کاستون ہے جو نماز پڑھتا ہے دین کو قائم رکھتا ہے اور جو قصداً ترک کرتا ہے دین کو ڈھکا دیتا ہے مسلم و کافر کے درمیان فارق نماز ہے۔ یہ سب حدیث کا رشاد ہے حدیث میں ہے الصَّلَاةُ عِمَادُ الدِّينِ مَنْ اَقَامَهَا اَقَامَ الدِّينَ وَمَنْ تَرَكَهَا فَقَدْ هَدَمَ الدِّينَ۔ دوسری حدیث میں ہے الْفَرْقُ بَيْنَ الْعَبْدِ وَبَيْنَ الْكَافِرِ تَرْكُ الصَّلَاةِ تیسری حدیث میں ہے مَنْ تَرَكَ

الحمد لله الذي جعل في كل شخص ترك صلاة پر حشیشوں میں ایسا ارشاد ہوا۔ جو شخص نماز سے انکار کرتا ہے وہ بھی ایسا کہ بہت لوگ توکل نہ پا رہے گئے اور نماز میں کچھ نہیں ملا۔ اوس بدنصیب پر اللہ غضب الہی ٹوٹتا ہے۔ و اللہ اعلم بالصواب۔ اوس بدنصیب کو نماز سے کچھ نہ ملنا نظر آیا مگر قرآن وحدیث سے پوچھو کہ نماز سے لا اقل اتنا تو نقد و قوت ہوتا ہے کہ نماز بے حیاریوں اور ناجائز باتوں سے روکتی اور دین کو استوار رکھتی مسلم و کافر کے لئے نیک ہے۔ اس سے بڑا نیکر اوس بدنصیب کے نزدیک اور کیا ہے جیسے کہتا ہے کہ نماز سے کچھ نہ ملا۔ اندھے کو آفتاب نہ سوجھے تو کوئی کیا کرے۔ اوس کا یہ کہنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی اندھا کہے مجھے آفتاب سے کوئی فائدہ نہ پہنچا۔ وہ فائدہ وہی کو سمجھتا ہے کہ اس سے نظر آئے۔ جو نظر نہ آئے وہ اوس کے نزدیک فائدہ ہی نہیں۔ یاد دینا ملنے کے لئے نماز پڑھتا ہے اگر نماز پڑھنے سے دنیا ملتی نظر آتی۔ مگر اندھے کو یہ نہیں معلوم ہوتا کہ بکت کوئی ایسی چیز نہیں جسے آنکھوں سے دیکھ کے نماز پڑھنے سے ضرر و برکات دنیا بھی ملے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کافر کو بھی کافر نہیں کہنا چاہئے اس کا مقصد کیا ہے کیا مسلمان اپنے آپس میں بریلین تو کہہ کسی کافر کو کافر نہ کہیں یا اوس کو ماننے والے کو کافر نہ کہیں یہ حکم ہو طلع فرمایا جائے۔ دیگر عرض یہ ہے کہ وہ کون کون سے مشہور فرمایا ہیں کہ کافر نہ کہنا جاتا ہے۔ بینو او توجروا۔

١١٤

نہیذ غلط و باطل کہتا ہے اس پر تو بہ لازم ہے کافر کو کافری سمجھا جائے گا۔ کافری کہا جائے گا۔
مسلمانوں کو مسلمان ہی کہا جائے گا۔ ایک غلط بات جاہلوں کی زبان زد ہے۔ "کافر کو کافر اس لئے نہ
کہا جائے کہ اس کے خاتمہ کا حال معلوم نہیں کیا معلوم کہم خرمیں مسلمان ہو جائے"۔ احمق یہ نہیں سمجھتے
کہ کافر کو کافر وقت اس کے کفر کے سبب کہا جاتا ہے جب وہ مسلمان ہو جائے گا اس سے اس وقت کافر
کہا جائے گا۔ یہ تو کسی مسلمان کو بھی مسلمان نہ کہیں گے کہ خاتمہ کا حال معلوم نہیں کیا معلوم مبادا اللہ کسی
مسلمان کہائے۔ واللہ کا خاتمہ کفر پر ہو۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ یہ وہ لوگ بکا کرتے ہیں جو اپنا مذہب
کے لئے کھنے والے، گھاس کھانے والے، مسلمانوں کا سانام رکھنے والے، بعضے کام مسلمانوں
کے کرنے والے، ظالم بر مسلمان بننے والے، اچھے منافق کیسے ہی کفریات کہیں" انھیں مسلمان ہی سمجھو
کہ کافر کو کافر نہ کہنا چاہئے یہ تو مسلمان کہلاتے ہیں۔ "ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم" یہ ان

کی نئی شریعت ہے۔ شریعت پاک تو کافر کو کافر ہی کہنے کا حکم فرماتی ہے۔ وہ منافق جو حضور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حضور حاضر رہتے نماز میں روزے ہی نہیں رکھتے تھے حضور کے ساتھ جہاد بھی کرتے تھے۔ کافروں سے قتال کرتے تھے۔ اللہ عزوجل نے ان کا پروہ چاک فرمادیا۔ قرآن نے ان کو جہاد کو کافر فرمایا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی مسجد پاک سے ایک ایک کو نکال دیا۔ یہ ناکر اخوہ فاک منافق۔ ایک منافق نے آپس میں کہا تھا کہ جو بھلا اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ہے، بھلا کام کشتہ ناکہ ظان وادی میں ہے انہیں غیب کی کیا خبر و مایہ دینہ بالعباد اللہ عزوجل نے اپنے حبیب محبوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اسکی خبر دیدی اور ساتھ ہی یہ بھی فرمایا وَلِلّٰهِ مَعَالِ تَهْمُ لِقَوْلِ اَنَّا كُنَّا خُوفًا وَنَلْبُ اَکْرَابِ اَوْن سے دریافت لراہیں گے تو کذا کہہ کر ان میں گئے جو نے ہانے بنائیں گے کہ تم تو یوں ہی نہیں دیکھ آہیں میں کھیل کر رہے تھے۔ اور ان کی اس کجواب بھی قرآن عظیم نے فرما دیا قُلْ لَا تَقْدِرُوْنَ عَلٰی شَیْءٍ قَدْ کَفَرْتُمْ بَعْدَ اِیْمَانِکُمْ۔ تم فرماؤ لاہو گئے جہان نے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے (دلوئی) ایمان کے بعد دین اسلام کے علاوہ جو ادیان میں سب گھڑیں اور اسلام کے مذہبوں میں جو جو ضروریات دین سے کسی بات کے منکر ہیں وہ سب کافر ہیں جیسے نادانی، دیوبندی، وہابی، رافضی، بابی، یحوی وغیرہم۔ اللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸۔ از شہرہ علامہ مسکولہ ابو علی صاحب معرفت فتاویٰ احمدیہ صاحب مدظلہ العالی
منظر الاسلام۔ بریلی۔ ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، مفتیان شرع متین و سنی مسلمان کہ ایک شخص سنی سید احمد ذوقی جو اپنے آپ کو خلیفہ وارث حسین کو ترا جہان آباد کی کہتا ہے۔ اور وارث حسین اے آپ کو رشید احمد گنگوہی کا خلیفہ کہتا ہے اور ذوقی اس وقت تک جہان آباد زردہ پلاؤ تو رہا۔ طرح طرح کا کھانا کھانے کے بعد علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مرنے سنی ابوالقاسم جو بریلی شہر کہنہ ملک کہنہ زمین رہتا ہے اور علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خلیفہ بتاتا ہے۔ اور اپنی خانقاہ کو مسجد سے بہتر بتاتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ حضور پر نور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے۔ اور فرمایا کہ تو بہت کمزور ہو گیا تجھ کو نماز معائنہ ہے۔ ہر سال تو الیٰ مزامیر کے ساتھ عرس میں کراتا ہے اور خود سنتا اور لوگوں کو سناتا ہے۔ ذوقی نے مع چند دوستوں کے ابوالقاسم کے یہاں جا کر مزامیر کیساتھ تو الیٰ سنی اور ذوقی کو ابوالقاسم نے نہایت تنظیم و تکریم سے لیا۔ اور اپنی منہ ذوقی کے لئے چھوڑ دی اور اس پر اس کو بٹھایا اور مجلس سماع گرم ہوئی۔ اور خوب گانا سنا۔ جو لوگ

ایسے شخص کی تعظیم کریں اور اوس کے مرید ہوئے یا ابوالقاسم کے مرید ہوئے ایسے لوگوں سے بیعت ہونا چاہیے؟
یا اون کی تعظیم کرنا اور اون کو پیر بنانا مرید ہونا جو جب شریعت مطہرہ کے جائز ہے یا ناجائز۔
حلال ہے یا حرام؟ اور جن لوگوں نے ان کے ساتھ کھانا کھایا اور سماع سنان کے واسطے کیا حکم ہے؟
اور اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یا صاحبزادہ مولانا مولوی حامد رضا خان صاحب نے یا مولوی مولانا مصطفیٰ رضا
خال صاحب نے ان کو یعنی ابوالقاسم کو خلیفہ کیا ہے اور مرید کرنے کی اجازت دی ہے یا نہیں؟ برائے خدا
جواب باصواب مع مہر اور دستخط کے شرف فرمائیے اور یہ ہے لوگوں نادانوں اور بھولی بیھڑوں کو گمراہی
سے بچائیے۔ بینوا تو جروا۔

الجواب

گنگوہی کی نسبت علمائے کرام حرمین طہیین کا فتویٰ مدت سے شائع ہے۔ بیشک گنگوہی اپنے
اون کفریات قطعیہ کے سبب ایسا ہے کہ جو اوس کے اون اجبث اشنع کفرول یا اون میں سے کسی ایک ہی
پر مطلع ہو کر اوس کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں ادنیٰ شک کرے وہ بھی کافر۔ نہ کہ او سے پیروشیو امام
و مقتدا ماننے والا۔ اگر وہ شخص ادما کرے کہ وہ محض بے خبر ہے او سے آج تک او کے ایسے اشنع جال کی
اطلاع نہ ہوئی۔ نادانستہ وہ اوس کے سلسلین منسلک ہو گیا۔ تو آج گنگوہی کے کفریات اس پوشیش کے
جائیں اگر انھیں دیکھ کر وہ بے تامل او سے کافر مان لے اور اوس سے بیزار ی کا اظہار کر دے اور اوس بیعت
کو اب بیعت نہ مانے جب تو یہ سمجھا جائے کہ واقعی شخص بے خبر تھا۔ اور اگر اب مطلع ہو کر بھی اوس کے کافر
و مستحق عذاب ہونے میں شک کرے تو وہ اوس کی رسی میں گرفتار۔ ابوالقاسم نہ ابن القاسم نہ دامہوس نام کا کوئی
شخص اعلیٰ حضرت کا خلیفہ نہیں۔ اوس سے اس کی کیا شکایت کہ وہ اپنی خانقاہ کو مسجد سے بہتر بنا تا ہے
جب وہ اپنے لئے نمازی کو ممانت جانتا ہے۔ ماعلیٰ مثله بعد الخطاء، جبکہ اسکی عقل کا دیا اوکی
کھوپڑی میں ٹھہرا رہا ہے المستند المستند من اعلیٰ حضرت قدس سرہ فرماتے ہیں المنقولۃ المتصلقة المتکلفۃ
القائلۃ بالاتحاد والحلول وسقوط التکالیف عن العارفين مع بقاء العقول بمعنى النهج اذا وصلوا
جلسوا ان يؤمروا بشئ او ينهوا عنه فيعمل الله لهم الخیر وسقط عنهم الفرائض وتروى بعضهم
يستخف بالشريعة الغل جہاراً ويقول الشرع طريق فمن وصل فماله وللطريق ويقول صلى
الزاهد هذا الركوع والسجود وانما صلاتنا ترك الوجود يتمسك به على قماره بالصلوة وتركه
الجمع والجماعات (الی قوله) بالجملة هو لاء كفاس ومرتبون خارجون عن الاسلام باجماع المسلمين
وقد قال فی البزازیہ والدرر والغرر والفتاویٰ الخیریہ ومجمع الانص والدر المختار وغیرہا صاحب

معتقدات الاسفار فی مثل هؤلاء الکفار "من شک فی کفره وعذابه فقد کفر اه" رد المحتار میں علامہ شامی قدس سرہ السامی رسالہ ابن کمال وہ امام غزالی کی کتاب التفریق بین الاسلام والزندقہ سے نقل فرماتے ہیں ومن جنس ذلك ما يدعي عليه بعض من يدعي التصوف انه يلزم جالته بينه وبين الله تعالى اسقطت عنه الصلوة (القولہ) فهذا امالا اشك في وجوب قتله اذ ضرره في الدين اعظم وينتقم به باب من الاباحه لا ينسد وضرره هذا فوق ضرره من يقول بالاباحه مطلقا فانه يمتنع عن الاصغاء اليه لظهور كفره اما هذا فيزعم انه لم يرتكب الا تخفيف عن عموم التكليف بمن ليس له مثل درجته في الدين ويتدعى هذا الى ان يدعى كل ناسي مثل حاله اه مخلصاً قادی بزاز یہ میں ہے لا اصرى الا لا تجب على اوله او مريدك كفر. اوس میں ہے دلالت المسألة ان تعاون الصلوة والترك مستغفرا كفر. شفا شریف اور اوس کی شرح علی قاری میں ہے کل مقالة صرح بتبني الربوبية والوحدانية او عبادة احد غير الله او مع الله فهي كفر مقالة الدهرية (القولہ) وكذلك من ادعى مجالسة الله والولوج اليه ومكالمة او حلوله في بعض الاشخاص كقول بعض المتصوفة اى التشبيهة بالصوفية من الحلولية والوجودية والاتحادية زعموا ان السالك اذا اتمعن في سلوكه وتخاص في لجة وصوله واستغنى في بحر حضوره فرما حل فيه سبحانه وتعالى كالنار في العجم فيرفع الامر والنهي الخ. اوس میں ہے اجمع المسلمون على كفر بعض غلاة المتصوفة الزاعمين انهم وصلوا الى الله فرفع عنهم التكليف قال الديلمي وقد ادرکت بعضا منهم يقول اسقط الله عني التكليف فاستباح فطرس مضان والحلوة بالاجنبیات من النساء ونحو ذلك. اوس کا یہ قول کفر مرتکب ہے۔ اور حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عداوت افراتنج یہ یوں بھی کفر ہے۔ اور فرضیت نماز کا انکار ہے یوں بھی۔ اوس قائل کے کافر و مستحق عذاب نار ہونے میں کیا شک ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ ایسے سے قوالی مع مزامیر کرانے سننے سنانے یا کسی حرام کے ارتکاب کی کیا شکایت۔ بد مذہب کی تعظیم بھی حرام ہے۔ جو لوگ ایسوں سے بیعت ہوتے ہیں وہ شیطان کے سلسلہ میں داخل ہوتے ہیں۔ جب تک ایسے لوگ تو بہ نہ کریں مسلمان ان سے میل و جول موقوف رکھیں۔ واشہ الہادی و ہوا الموفق و ہوا تعالیٰ اعلم۔ اس فقیر نے ہرگز ابو القاسم کو نہ ابن القاسم نہ قاسم اس نام کے کسی شخص کو آج تک خلافت نہیں دی اور اگر کسی نے بحالت اسلام ایسے کو خلیفہ کیا بھی ہو تو وہ بیعت ہی نہ رہی خلافت کیسی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۹۔ از بریلی محلہ صاحب گزہ مسوئلہ کفایت حسین صاحب رموی۔ یکم شعبان ۱۳۵۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و ریاقت کرتا ہے کہ چند

نام جیسے عبدلقدور عبدلقدیر عبدلرزاق ان میں عبد لفظ عبدل چھوڑ کر نام لینا کیسا ہے عمرو کہتا ہے کہ انسان کو صرف ایسے نام بغیر عبدال ملائے پکارنا کفر ہے لہذا حق کیا ہے؟

الجواب

ایسے ناموں سے لفظ عبد کا حذف بہت بُرا ہے۔ اور کبھی ناجائز و گناہ ہوتا ہے اور کبھی سرحد کفر تک بھی پہنچتا ہے قادر کا اطلاق تو غیر پر جائز ہے۔ اس صورت میں عبدلقدور کو قادر کہلے پکارنا بُرا ہے۔ مگر تقدیر کا اطلاق غیر خدا پر ناجائز۔ کما فی البیضاوی اور اگر کسی کا نام عبدلقدوس عبد الرحمن عبد القیوم ہے تو اسے قدوس رحمن قیوم کہنا ایسا ہی ہے جیسے اسے جس کا نام عبد اللہ ہو اللہ کہنا بہت سخت بات ہے۔ والیماز باللہ تعالیٰ جس کا نام عبدلقدور ہو اسے بھی عبدلقدور ہی کہا جائے جس کا عبدلقدیر اسے عبدلقدیر ہی کہنا ضرور ہے۔ عبدلرزاق کو عبدلرزاق عبدلقدور کو عبدلقدور۔ غیر پر اطلاق قدیر و مقدر میں علماء کا اختلاف ہے کما فی غایتہ القاضی حاشیہ شرح البیضاوی۔ عبدلقدوس کو عبدلقدوس عبد الرحمن کو عبد الرحمن عبد القیوم کو عبد القیوم عبد اللہ کو عبد اللہ ہی کہنا فرض۔ یہاں عبد کا حذف اشد ورجہ حرام و کفر ہوگا۔ والیماز باللہ تعالیٰ فتاویٰ ظہیریہ پھر شرح فقہ اکبر میں فرمایا من قال لمخلوق یا قدوس او القیوم او الرحمن کفر۔ ۱۔ مختصر بلکہ یہاں تک ظہیریہ میں فرمایا کہ اوقال اسماء الخالق کفر۔ فتاویٰ ظہیریہ کی اس عبارت کی بنا پر بظاہر عبدلقدور کو قادر کہنا بھی کفر ٹھہرے گا مگر اس صورت میں کہ اس کی مراد معنی نبوی ہوں اور وہ کہاں ہوتے ہیں۔ شرح فقہ اکبر میں وهو یفید انہ من قال لمخلوق یا عزیز ونحوہ یکفر ایضاً الا ان اراد بها المعنی اللغوی لا الخصوص الاسمی۔ مگر بات یہی ہے کہ بعض اسماء الہیہ جو اللہ عزوجل کیلئے مخصوص ہیں جیسے اللہ قدوس رحمن قیوم وغیرہ انھیں کا اطلاق غیر پر کفر ہے اور اسماء کا نہیں جو اس کے ساتھ مخصوص نہیں جیسے عزیز حکیم کریم عظیم علیم حی وغیرہ۔ بعض وہ ہیں جن کا اطلاق مختلف فیہ ہے۔ جیسے تقدیر مقدر وغیرہ۔ اسی لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے شرح فقہ اکبر کی اس عبارت پر اپنے حاشیہ میں فرمایا اقول لیس من هذه الافادة فی شیئی وانما اراد باسماء الخالق الاسماء المختصة به۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے ارشاد کی تائید مجمع الانہر کی یہ عبارت فرمائی ہے اطلق علی المخلوق من الاسماء المختصة باسم الخلق نحو القدوس والرحمن وغيرھا کفر نیز حلیہ قدس سرہ میں ہے واعلم ان التسمی بهذا الاسم حرام وکن التسمی باسماء اللہ تعالیٰ المختصة به كالرحمن والقدوس والمہمین وخالق الخلق ونحوھا۔ کذا فی شرح النووی علی صحیح مسلم عمرو جو علی الاطلاق حکم کفر کرتا ہے وہ صحیح نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۔ اگر وہ مزی ضلع راولپنڈی پنجاب بازار کلاں متصل ہو مل مجیبان برسرہ جناب عبد الرحمن صاحب۔ رجب ۱۳۵۶ھ

ایک خاکسار جماعت والے کا مسئلہ۔ کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین کفر کا تحریک جو کہ تقریباً ہر شہر و قصبہ اور گھاؤں میں ہے اور تقریباً ڈھائی لاکھ مسلمان اس میں شریک ہیں عقیدے سے کوئی بحث نہیں جو سب مسلمانوں کے عقیدے خواہ کیسے ہی ہیں اس میں شامل ہوتے ہیں اس کے بانی یعنی عنایت خاں ابشری نے جو کتاب "تذکرہ" لکھی ہے اسکی وجہ سے سب کو کافر کہنے والا حق بجانب ہے یا نہیں۔ اعتقاد صحیحہ کے بیان اور عمل کرنے کے باوجود پھر بھی زبردستی مرتد اور کافر کہنا کہاں تک درست ہے۔ والسلام مع الاکرام۔

۲۔ جس شخص کا یہ بیان ہے کہ میں عقیدہ صحیح مطابق شریعت غرا کے ہے مگر ارکان اسلام دیگر اصول کو ماننا ہوں اور فی القدر و عمل بھی کرتا ہوں کسی رنج کی بنا پر اس کو کفر کا فتویٰ دینا کیسا ہے؟

۳۔ کیا شریعت اسکی اجازت دیتی ہے کہ ملزم کی غیر حاضری اور اس کے بیانات لئے بغیر اس کے خبر کے بغیر اس کو مرتد قرار دیا جائے مرتد کہنے والا کون اور کس گناہ کا مرتکب ہے؟

الجواب

۱۔ خاکسار تحریک کیا ہے میں نہیں جانتا۔ تذکرہ میں اگر کوئی بات کفر کی ہے تو وہ کفر ہے پھر کفر لزومی ہے یا التزامی۔ اگر کفر التزامی ہے تو جو اس پر مطلع ہو کر کتاب جس کی ہے اس کے کافر و متحق عذاب ہونے میں شک کر گیا کافر ہو جائے گا۔ جیسے قادیانی کہ نبوت کا دعویٰ تھا اور توہین و تنقیص نبی و انبیاء کا مرتکب۔ اس کے مریدین سب کافر مرتدین میں کہ اسے بعض نبی جانتے ہیں اور بعض مجدد مانتے ہیں۔ باوجودیکہ اس کی اس گندگی پر مطلع ہیں۔ خاکسار تحریک میں جو لوگ شامل ہوں اگر سب اس تذکرہ کے اس کفر پر مطلع ہیں جو التزامی ہے اور پھر اس تذکرہ والے کے کافر و متحق عذاب ہونے میں شک بھی کرتے ہوں تو خود اس کی طرح کافر ٹھہریں گے۔ اور اگر سب مطلع نہیں تو جو مطلع ہو کر اسے اپنا معتقد مانے گا بلکہ اس کے کافر و متحق عذاب ہونے میں تردد ہی کرے گا کافر ہو جائے گا۔ خاکسار تحریک میں ہر قسم کے لوگ اگر شامل ہیں تو اولاً قل کہہنا کہ تو میں کہ بد مذہبوں سے میل جول ناجائز ہے ان کے پاس بیٹھنا اور ٹھکانا روا ان سے سلام و کلام ممنوع۔ قال تعالیٰ وَاٰمَنَّا بِسَيِّئِكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعِ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ ۝ اگر کوئی ایسی بات نہیں ہے جو مسلمان اس میں شریک ہیں وہ کسی کفر کے نہ مرتکب ہیں نہ کسی کو اس کے کفر التزامی کے باوجود جو عمل تاویل ہی نہیں یا اس کے ایسے کفر جو

معلوم ہو کہ اوس نے کفر ہی کیلئے یہ قول کیا اور مسلمان سمجھتے ہیں تو ایسے لوگوں کو کافر کہنے والا جو بطور سبب شتم نہ کہتا ہو بلکہ اون کے کفر کا مستعد ہو اون کی تکفیر کو حکم شرع جانتا ہو خود حکم حدیث کافر ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
۲۔ اگر اوس میں کوئی ایسی بات نہیں جس پر اون کی تکفیر کی جائے تو جو شخص بے وجہ اون کی تکفیر کرتا ہو وہ تکفیر حکم حدیث خود اوس کی ناحق تکفیر کرنے والے پر ٹوٹتی ہے اور اگر بطور سبب و شتم کہتا ہے جب بھی سخت گنہگار مستحق نارحقی اللہ اور حق العبدین گرفتار ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ اگر اوس شخص کا کفر وارد ہوا ہو وجہ مقبول شرعی ثابت ہو گیا ہو اوس کا کلام ناقابل تاویل ہو تو اوسے کافر مرتد ہے اوس کا بیان لئے کہنا جائے گا۔ اور اگر قول پہلو دار ہو تو اوس سے پوچھا جائیگا یہ کہنا بشرط صدور قول یا فعلی ہوگا کہ وہ قول یا فعل اوس سے صادر ہوا ہے تو حکم یہ ہے۔ رہا حکم قاضی توقضا علی الغائب جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۱۔ از دہلی سرائے توپ خانہ مرسلہ مولوی محمود حسن صاحب ۲۲ شوال ۱۲۵۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامی شرع متین اس مسئلہ میں کہ میاں بیوی کی ناچاقی بہت تھی لیکن قصور اس میں خاوند کا تھا وہ قصور یہ تھا کہ ایک بچے کو اسکی مان سے جو شیر خوار تھا لے گیا اور اس کا پتہ نہیں دیا ان لوگوں نے ریٹ درج کرادی تب بھی وہ لڑکے کو نہیں لایا اس معاملہ کے اندر اس قدر نا اتفاقی ہوئی کہ لڑکی نے دعویٰ دائر کر دیا اور اوس کے بعد جب وہ کچہری میں حاضر نہ ہوا تو لڑکی نے کچہری میں اپنے آریہ ہونے کی درخواست دی۔ درخواست کچہری سے منظور ہوئی اور حکم صادر ہوا کہ تم کو اپنے فصل کا اختیار ہے اب اسی مضمون پر آکر اس شخص نے اس کو طلاق دیدی آریہ وہ نہوئی بلکہ مسلمان ہی رہی اور اب تک ہے۔ اب اس صورت میں طلاق اوسکو جائز ہوئی یا نہیں ہوئی شریعت مطہرہ کی طاعت کیا حکم ہے۔

الجواب

عورت اپنی اوس درخواست کی بنا پر اسلام سے خارج ہوگئی اوس پر تو یہ و تجدید ایمان فرض ہے۔ مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر میں فرمایا من اضر الکفر او هدم به فهو کافر ومن کفر بلسانہ طائفاً وقلبه مطمئن بالایمان فهو کافر ولا ینفعه ما فی قلبه لان الکافر یعرف بما ینطق به بالکفر فاذا نطق بالکفر کان کافراً عندنا وعند اللہ تعالیٰ اوس میں ہے اذا عزم بالکفر بعد حین یکفر فی الحال لنوال التصدیق المستقر والمکبر یہ وغیرہ میں ہے القلم احدی للشیء جب تک وہ تجدید ایمان نہ کرے اس کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا لافہا مرتدة ولا یجوز نکاح امرتة والمرتدة مع احد کما صرح به فی العالمگیریہ وغیرہا۔ ص ۱۸ بارے میں کہ

نظام حکومت فنا ہو جائے حالانکہ اس گروہ کے دوش بدوش اور اس سے اشتراک عمل کرتا ہوا ہندو کا وہ گروہ بھی شامل ہے جو اس انقلابِ فائدہ اٹھا کر قدیم تمدن ہندو کو مٹ اپنے تمام بت پرستانہ داد ہام پرستانہ ذہنیت کو قائم کر دینا چاہتا ہے یہاں تک کہ گوشت خور قوم کو اپنے شعارِ قومی سے ترغیباً یا خیراً باز رکھنا چاہتا ہے اور گائے کو دیوت کے تحت پروردگارہ بھالنا چاہتا ہے ان محرکات کے کچھ ممد و معاون وہ لوگ ہو گئے ہیں جو اپنے آپ کو مسلمان بھی کہتے چلے آ رہے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ اس سے مسلمان کے مذہب اور تمدن یا معاشرت کو کوئی خطرہ نہیں ہے۔ یہ گروہ مسلمانوں کو اپنے ساتھ اشتراکِ عمل کی بیہم دعوت دے رہا ہے مگر مسلمین کا سوا اعظم ان محبکات کے سخت خلاف ہے اور اپنے آپ کو اوں کے مقابلہ کے واسطے منظم کر رہا ہے مگر اول الذکر قلیل گروہ مسلمین کا اس سوا اعظم کو ملک اور انسانیت اور ترقی کا دشمن بنا رہا ہے۔ شرعی ارشادات ان مسائل پر کیا ہیں اور مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟

الجواب

دہریوں اور اباحیوں کا وجود آج نہیں عرصہ دراز سے ہے۔ یہ لوگ ابلیس کے ایجنٹ۔ شیطان کے وکیل، شیطنیت کے پردیگندہ کرنے والے ہیں۔ انھیں اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی علاقہ نہیں۔ جیسے اوں کے پیرو استاد ابلیس یعنی کو۔ ان بد عقلوں نے خطراتِ شیطانی کا اتباع کیا۔ ابلیس کے نقشِ قدم پر چلے تو دین و دیانت ہی کو پیچھے نہ دی بلکہ عقل کو بھی حیا و شرم وغیرت کو بھی۔ واقعات، محسوسات، مشاہدات جن سے روزِ روشن کی طرح روشن کہ دین و مذہب کے اتباع ہی سے دینی دنیوی ہر قسم کی ترقیاں ہوتی ہیں۔ اور جس قوم نے دین حق کی پیروی سے روگردانی کی ہے وہ ہی تعزذلت میں گری اور حقیقتِ تنزل میں پڑی ہے۔ گرنہ ہندوؤں پر دُشپور چشم بد چشمہ آفتاب را چہ گناہ۔ یہ نافرمانی آنکھیں رکھنے والے حقیقہ حقیقی بینائی سے محروم، دل کے اندھے، اوس پاگل اندھے کی طرح ہیں جو خاص و دوپہر کو جبکہ آفتاب برودھ کمالِ روشن و آشکارا ہو آفتاب کے وجود کا انکار کرے۔ نابینائی کے جذبِ او سے دیکھ نہ سکے۔ اور پاگلپن کی وجہ سے کسی اور طرح بھی اوس کے وجود کو محسوس نہ کر سکے۔ جیسے اوس پاگل اندھے کے احساسات باطل ہو گئے۔ جو آفتاب کے وجود سے انکار کر رہے یوں ہی ان نابیناؤں کے احساسات باطل ہیں جو ایسا کہتے ہیں۔ آج مسلمان کر و روں ہیں اور آج سے تیرہ سو برس پہلے کہتے تھے؟ ان نابیناؤں کی آنکھیں چیر کر ان کے کان کھول کر تاریخ ہی کے اوراق دکھاؤ سنائو۔ جب تک مسلمان دین حق کی بود و بکمال

پیروی تعمیل احکام کرتے رہے روز افزوں دن دونی رات جگنی ترقیاں کرتے رہے۔ دین حق کی پیروی سے اوس معراج ترقی پر پہنچے جہاں تک کوئی قوم نہ پہنچی۔ مسلمانوں کے خون کے پیاسے مسلمان کی جان و مال عزت و آبرو سب کے دشمن بھی اس کا اعتراف کرتے آئے۔ اور آج تک برابر مان رہے ہیں والفضل ماشہدات بہ الاعداء۔ جب سے مسلمانوں میں سستی آئی احکام دین حق پر عمل میں کاسل پیدا ہوا جب ہی سے انکی ترقیاں بند ہوئیں نہ صرف یہ بلکہ روز بروز انحطاط و تشویش جو رہا ہے جتنی جتنی مذہب سے دوری ہوئی جا رہی ہے۔ خدا مسلمانوں کی آنکھیں کھولے وہ قوم جو جاہلیت میں جہالت کا پیکر تھی وحشت کا مجسمہ ان کی آن میں ایسی مہذب ہوئی کہ بادی و مہذب بن گئی۔ ساری دنیا میں جس کی تہذیب کا ڈنکا بج گیا۔ مجر و بریں جس کی اعلیت کا پیکر بیٹھ گیا۔ وہ قوم جو کنگال بھی لوٹ مار اور طرح طرح کے ظلم و جفا کی خوگر، جو ڈاکو تھے اور سلطنت کی دشمن۔ انھیں دہریوں اور ابا جیوں کی طرح سلطنت سے دیکھتے دیکھتے دنیا پھر بادشاہت ان کے قدموں پر نثار ہوئی اور اس کے پاؤں چومنے لگی۔ اوس قوم کی خلافت سلطنت سے بہت اعلیٰ چیز ٹھہری جس سے وہ قوم نہ صرف بادشاہ بلکہ ہند شاہ تاج بخش بادشاہوں کی ہوئی۔ اس موضوع پر کچھ زیادہ لکھنے کی حاجت بھی نہیں اور فقیر کو فرصت بھی نہیں۔ جو لوگ مسلمان نام رکھ کر اس دہریت اور اس اباحت کے حامی ہیں وہ محض نام کے مسلمان ہیں درحقیقت دہر یہ اباحیہ ہیں اگر وہ لوگ توبہ نہ کریں مسلمان محض ان کے اسلامی ناموں کی بنا پر مسلمان نہ سمجھیں۔ محض نام یا گائے کا گوشت کھانا مسلمان نہیں بناتا۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ اس ملعون تحریک سے مذہب کا کچھ نقصان نہیں وہ اوس پاگل کی طرح ہیں جو قلعہ کی در و دیوار ڈھاتا جاتا ہے اور بکتا جاتا ہے کہ اس سے قلعہ کو کوئی نقصان نہیں۔ حدود والہیہ کو توڑ دوائرہ دین کو مٹاؤ اور یکے جاؤ کہ اس سے دین و مذہب کو خطرہ نہیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ ان ہی دہریوں ابا جیوں کی جماعت کا نام آجکل بولشویک ہے جو اس بولشویک تحریک کا حامی ہے اوس سے اسلام سے کوئی علاقت نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳۳۔ از پرنسپل ملاذ بائی مرسلہ مولوی محمد غیاث الدین صاحب موسیقی مدرس مدرسہ قمر گنج۔

کیا فرماتے ہیں علمائے ملت مسائل ذیل کی نسبت ؟

(۱) ہنود کا وہ مشرکانہ میلہ جو بتوں کی پرستش کیلئے ہوا کرتا ہے جیسے دسہرہ، جنم ششمی، درگپا جیا، کالی پوجا وغیرہم جس میں مراسم کفریہ و شرکیہ کے علاوہ ہر قسم کے ناچ تماشے اور دیگر لہو و لعب ہوتے ہیں۔ اور رنڈیاں بھی منگانی جاتی ہیں ان میلوں میں اکثر ضرورت وغیرہ ضرورت کی اشیاء ملتی ہیں

اور ان میلوں کی زینت زیادہ مسلمانوں ہی سے ہوتی ہے چونکہ زیادہ تر خریدار و تماشہ میں ہوتے ہیں ان میں بیشتر دوکانیں ہندو ہی کی ہوتی ہیں۔ ایسے میلوں میں مسلمانوں کا بحیثیت تماشائی یا بغرض خرید و فروخت شریک ہونا کیسا ہے۔

(۲) بعض جاہلوں کا یہ طریقہ کہ ایام دسمبرہ میں نئی دھن کیلئے اس کے مناسب حال چیزیں مٹھائیاں خرید کر سسرال بھیجنا و نیز سسرال والوں کا یہ فعل کہ انہی دسمبرہ منانے کی غرض سے نوشہ کو نذر اندینا شرعاً کیا حکم رکھتا ہے۔

(۳) دسمبرہ وغیرہ کا میلہ بلا ضرورت بطور رسم جانا اور میلہ سے بطور تحفہ چیزیں خرید کر لانا و نیز مٹھائیاں وغیرہ خرید کر بطور دیدیہ اجابا کے یہاں بھیجنا کیسا ہے؟ بینوا تو جدوا۔

الجواب

ایسے میلوں میں بحیثیت تماشائی جانا حرام حرام حرام بہت اشد حرام بہت اخبت نہایت ہی اشنع کام حکم فقہائے کرام معاذ اللہ کفر انجام ہے۔ حدیث کا ارشاد ہے من کثر سواد قوم فهو منهم۔

خزانة الروایات میں ہے فی الفصول قال الشیخ ابو بکر الطہرانی من خرج الى السدة فقد

کفر لان فیہ اعلان الکفر وعلی قیاس مسئلة السدة الخ ورج الى نیروز المجوس الموافقة

معهم فی ما یفعلونه فی ذلک الیوم۔ اسی میں ہے كذلك الخ ورج فی لیلۃ التي یلعب فیہا

کفرۃ الہند بالنیران والموافقة معهم فی ما یفعلون تلك اللیلۃ فیلزم ان یکون کفرا و

کذا الخ ورج الى لعب کفرۃ الہند فی الیوم الذی یدعوه الکفرۃ والموافقة معهم من

تزیین البقور والافراس والذہاب الخ الاغنیاء یلزم ان یکون کفراً۔ ان لوگوں پر تو بے تجدید

ایمان تجدید نہ کماح لازم۔ جو لوگ تجارت کے لئے جاتے ہیں انہیں مجمع کفار سے علیحدہ قیام چاہئے۔ اول تو

جاننا ہی نہ چاہئے اور جائیں تو وہاں سے دور رہیں اس قدر دور کہ ان سے ان کے مجمع میں اضافہ ہو کر اس کی

شوکت نہ ہو۔ اول کی دوکانوں سے اس کی زینت نہ ہو۔ ان کے آگے اعلان کفر نہ ہو۔ مجمع کفار محل لعنت

ہے خصوصاً ایسا مجمع جو اظہار و اعلان کفر کا ہو محل لعنت سے یوں بھی تو بچنا ضرور ہے اگرچہ اس وقت

اظہار کفر نہ ہو۔ تجارت کے لئے اگر جاتے ہیں مجمع کفار سے بالکل علیحدہ جہاں سے ان کی کفری باتیں

دیکھ سُن نہ سکیں راہ میں رہیں مقصد تجارت یوں بھی حاصل ہو گا اگر وہ لوگ خریدنا چاہیں گے راہ میں

خریدینگے نہ خریدنا چاہیں گے وہاں بھی نہ خریدیں گے۔ آجکل تو یہ نرمی ہوس خام ہے کفار تو

مسلمانوں کا بایک کاش کہ چکے ہیں ان سے وہ ضرورت پر تو خریدنا روا نہیں رکھتے۔ میلہ میں بے ضرورت

اور گراں ان سے خریدینگے ؛ میلوں میں ہمیشہ چیز گراں کیتی ہے ۔ وہ مسلمانوں کو میلوں میں آنے کے روادار نہوتے ۔ وہ ممانعت نہیں کرتے کہ مسلمان میلوں میں آئیں اور انھیں موقع ڈھونڈ کر خوب ٹھیں برسوں سے متعدد مواقع پر ایسا ہو رہا ہے مگر مسلمانوں کی آنکھیں نہیں کھلتیں ۔ لٹے ہیں بازے جاتے ہیں اور پھر سینچتے ہیں ۔
 نہ دین کا لحاظ نہ دنیا ۔ خدا ان کی آنکھیں کھولے ۔ واللہ تعالیٰ ہو الموفق وهو المہادی ۔ وهو تعالیٰ علم
 (۲) (۳) دسہرہ منانے والے سوال میں جو مذکور ہے ایسا کرنے والے از سر نو مکملہ سلام پڑھیں ان پر
 تجدید ایمان تجدید نکاح لازم ہے یہ لوگ اگر باز نہ آئیں ، تجدید ایمان تجدید نکاح نہ کریں تو ان سے
 تا تو بہ مقاطع کیا جائے سلام کلام میل جول نشست برخواست یک لخت موتوں کیا جائے فتاویٰ صغیری

میں ہے من استوری وہ النیروز سنئی ولعلین یشتویہ قبل ذلک ان اراد بہ تعظیم النیروز
 کفر ۔ شرح فقہ اکبر میں ہے من اھدی یوم النیروز و اراد بہ تعظیم النیروز کفر ۔ واللہ اعلم
مسئلہ ۳۴ ۔ ازیلیں بھیت محلہ ڈیرین گنج ۔ دوکان حاجی بی بخش صاحب حاجی مصطفیٰ صغیری
 صاحب سودا گراں تمباکو ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع تین اس مسئلہ میں کہ ایک شب میں مسمیٰ چھدا کے مکان پر
 برادری کے لوگ جمع ہوئے باہم گفتگو ہو رہی تھی اتنے میں مسمیٰ تھو ولد محمد عیوض نے ملاکفایت اللہ صاحب
 کو بخش الفاظ کہے چونکہ ہماری برادری میں ملاکفایت اللہ صاحب مذکور معزز بزرگ میں سب ادوں کا
 ادب کرتے ہیں بدینہ تھو ولد محمد عیوض مذکور کو برادری پنچایت سے خارج کر دیا دوسرے روز
 صبح کو چھدا اندکور کے مکان پر چھدا اندکور کی لڑکی کی شادی تھی کل برادران کا شادی بلا داتا تھا چھدا اندکور
 کے مکان پر سب برادری کے لوگ جمع ہوئے ۔ وہاں پر تھو مذکور جو برادری سے خارج کر دیا گیا تھا
 وہ بھی موجود تھا ۔ لہذا چھدا اندکور سے برادروں نے کہا کہ تھو مذکور یہاں کیوں موجود ہیں ؟ کیونکہ یہ برادری
 سے خارج ہے اس کے ہمراہ ہم لوگ کھانا نہیں کھائیں گے ۔ اس پر مسمیٰ اتواری نے کہا کہ خدا کے واسطے
 آپ سب صاحبان میرے مکان پر کھانا کھا لیجئے ۔ چونکہ مسمیٰ اتواری چھدا اندکور کا چچا ہے اتواری کے کہنے
 پر مسمیٰ ولی اللہ نے اتواری سے کہا کہ ایسی ذرا ذرا سی باتوں پر خدا کا واسطہ نہیں دینا چاہئے اور یہ ڈاٹ
 کر کہا کہ آپ اس کا جواب دیجئے کہ آپ ہم لوگوں برادروں کو کھانا کھلانا چاہتے ہو یا صرف تھو کو اس پر
 چھدا نے یہ کہا کہ میرے چچا اتواری نے جو کہا ہے کہ خدا کے واسطے سب صاحب میرے یہاں کھانا کھا لیجئے
 وہی میں بھی کہتا ہوں ۔ اس پر ولی اللہ نے جواب دیا کہ آپ لوگ ایسے موقع پر نہ سمجھتے ہوئے ایسی معمولی باتوں
 پر خدا کا واسطہ دیتے ہو یہ بات شریعت مطہرہ سے منع ہے آپ ان باتوں کا جواب دیجئے کہ آپ ہم لوگوں کو

کھانا کھانا چاہتے ہو یا تھو کو؟ اگر آپ کو تھو مذکور کے ساتھ ہمدردی ہے تو تھو کا معاملہ طے کر دیجئے تب ساتھ میں کھانا کھا سکتے ہیں ورنہ نہیں کھائیں گے۔ کچھ عرصہ بعد حاجی بی بخش صاحب تشریف لائے اونھوں نے تھو و برادران کے معاملہ کو معلوم کیا اور تھو کا قصور ثابت ہوا لیکن تھو نے بیان کیا میں نے محض اٹھا کوئی نہیں کہا اگر میں نے کہا تو خدا بھگدو غارت کر دے تھو کے اس کہنے پر حاجی بی بخش صاحب نے تھو مذکور کے ایمان پر معاملہ ختم کر دیا لہذا معاملہ طے ہونے پر کل برادران و تھو نے باہم مل کر کھانا کھایا۔ اب کچھ نزاع باقی نہیں رہا۔ اس قضیہ کے چند ایام بعد تھو کی لڑکی کی شادی تھی تھو نے چند حرکتیں خلاف قواعد اصول پچا و خلاف شریعت کیں جو حسب ذیل ہیں۔ (۱) یہ کہ تقریب شادی میں دو گرامات برادری میں برادری کا اصول ہے کہ برادران کے بلا مشورہ کوئی کام نہ ہو اور ہر کام میں سروران قوم کو ضرور بلا یا جائے لیکن تھو نے اس کی خلاف ورزی کی۔ (۲) یہ کہ ایک شخص ابن ولد کلن نے اپنی منکوحہ بی بی کو حلاق دیکر کچھ عرصہ بعد بلا اطلاع کئے ہوئے اسی مطلقہ بی بی کو دوبارہ اپنی زوجیت میں استعمال کر لیا جو کہ شرع کے قطعی خلاف ہے۔ بدینہ وجہ جمیع برادران نے ابن مذکور کو قطعی برادری سے خارج کر دیا تھا جس کو عرصہ تین سال کا ہوا تعلقات قطعی منقطع کر لئے۔ لیکن برخلاف برادری کے حکم کے تھو و کلن والد ابن ہر دو نے ابن ملزم مذکور سے تعلقات قائم رکھے۔ اس پر برادران نے تھو و کلن ہر دو کو برادری سے خارج کر دیا ان سے بھی تعلق منقطع کر دیئے اور ملاکفایت اللہ و ولی اللہ نے ہر دو دشمن خاص کو برادری سے خارج کرنے میں زیادہ کوشش کی ان کی رائے پر کل برادران نے اتفاق کر کے ہر دو کو برادری سے خارج کر دیا ان دونوں ملزمان نے بوجہ بخش کے غلط سوال قائم کر کے فتویٰ حاصل کر لیا جن صاحب فتویٰ حاصل کیا ہے وہ صاحب بیلی بھیت کے باشندہ نہیں ہیں باہر کے ہیں۔ سوال و جواب حسب ذیل ہیں :-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع تین اس مسئلہ میں کہ سبھی چھدا کے بیان تقریب شادی میں برادری کے لوگ جمع تھے برادرانہ نفاق پر کچھ گفتگو ہو رہی تھی جس میں وقت بہت گزر گیا لہذا اسمیٰ چھدا صاحب خانہ نے چودھری وکل برادران سے عرض کیا کہ اب سب لوگ خدا و رسول کے واسطے پہلے کھانا کھا لیجئے گا اس پر ولی اللہ و کفایت اللہ نے ڈانٹ کر کہا کہ خدا و رسول کا واسطہ نہیں مانا جائے گا بات طے ہو جاوے دو بارہ کچھ دیر بعد اسمیٰ اتواری نے خدا و رسول کا واسطہ دیتے ہوئے کھانا کھانے کی واسطے کہا تو انھیں دونوں شخصوں نے پھر یہی جواب دیا کہ ہر وقت خدا و رسول کا واسطہ نہیں مانا جاتا ہے۔ جس کے لوگ گواہ حسب ذیل ہیں۔ شرع شریف کی رو سے اس مسئلہ پر کیا حکم ہے اہل علم و چودھری

صاحب حلفیہ اسکی تصدیق ہو سکتی ہے۔ گواہ تھو ولد تا بخش۔ گواہ تھو محمد عیوض وکلن لدرکیم بخش وندا حسین ولد چھدا وعلبد لوزاق و اقواری ولد لگو و احمد حسین و محمد عیوض و چھدا ولد علبد شد و چھوے ولد۔۔۔۔۔

”الجواب۔“ صورت مستفسرہ میں ولی اللہ و کفایت اللہ دونوں حکم جمہور فقہائے کرام خارج از اسلام ہو گئے۔ دونوں پر از سر نو کلمہ پڑھکر توبہ کر کے اسلام لانا فرض و ہر فرض سے بڑھکر اہم فرض ہے پھر اگر اپنی بیویوں کو رکھنا چاہیں تو ان کی رضا سے جدید بہرہ برینا نکاح کریں اور اگر وہ معاذ اللہ اس حکم شرعی پر عمل نہ کریں تو برادری والوں پر فرض ہے کہ ان سے میل جول سلام کلام حقہ پانی بند کر دیں۔ یہاں تک کہ وہ توبہ کریں خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا واسطہ ہر بات پر نہیں دینا چاہئے اگر کوئی ضروری بات ہو رہی تھی جس کا طے کرنا پہلے مقدم تھا تو اس کو روکنے کیلئے خدا و رسول کا واسطہ ہرگز نہیں دینا چاہئے تھا جب واسطہ دیا گیا تھا تو اس کے جواب میں یوں کہنا تھا کہ خدا و رسول کا واسطہ برحق ہے مگر اس ذریعہ سے ایک اہم بات چھوڑی نہیں جاسکتی مگر جو کلمہ سوال میں مذکور ہے بہت شیعہ و قبیح ہے بہر حال توبہ و تجدید ایمان فرض ہے۔ واللہ اعلم۔“

اب از روئے شرع شریف جواب طلب حسب ذیل امور ہیں کہ شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے۔ (۱) یہ کہ غلط سوال قائم کر کے جواب لینا جس سے ولی اللہ و کفایت اللہ کو ولی صدر و روحانی تکلیف پہنچی اور توہین ہوئی (۲) یہ کہ ابن لزم جس نے اپنی عورت منکوہ کو طلاق دیکر بلا حلالہ لے لئے ہوئے دوبارہ اپنے پاس رکھ لیا جسکو برادری نے خارج کیا اور تعلقات قطع کر لئے تھے اس سے تھو ولد محمد عیوض وکلن والد ابن لزم سے ہر دو اشخاص تھو وکلن کا تعلقات قائم رکھنا (۳) یہ کہ چھدا کا اپنے یہاں ابن لزم کو بلانا و معمولی بات پر بے موقع خدا کا واسطہ دینا و برادروں کو ایسے اہم لزم کے ہمراہ کھلانے کی کوشش اس کے شرکاء و شریک ہمنوا یعنی تھو وکلن کی کرنا (۴) یہ کہ یہاں ایک مولوی صاحب کو یہ سوال و جواب دکھلایا گیا مولوی صاحب نے دیکھکر فرمایا کہ یہ جواب غلط ہے ایسی صورت میں غلط جواب لکھنے والے پر از روئے شرع شریف کے کیا حکم ہے جملہ برادران قوم شہر بولی بھیت و سرداران قوم؟

الجواب

دھوکا دینا فریب کرنا شدید بد کام ہے ہی۔ خصوصاً مفتی کو فریب دیکر اپنے حسب منشاء جواب لینا حدیث میں ہے۔ لیس منامن غشنا جھوٹ بولنا۔ اگر نادھوکا دینا یہ مسلمان کا کام نہیں بحریح کلام یہود و کلام ہے۔ یحی فون الکلم عن مواضع جنہوں نے یہ شیخ حرکت کی توبہ کریں اور جن پر الزام کیلئے کی ان سے معافی بھی چاہیں وہ لوگ حق اللہ اور حق العباد ہیں گزشتہ قارئین کا رگہ گار ہو۔ واللہ اعلم

(۲) جس نے اپنی مطلقہ بلاق منقطعہ کو بے حلالہ رکھ لیا، اس سے بے حلالہ اپنے تصرف میں لایا زانی ہے اور وہ نابکار عورت زانیہ۔ ان سے تا تو بہ قطع تعلق کا حکم برادری کا حکم نہیں شریعت ہے۔ برادری نے حکم شریعت پر عمل کیا اور عمل کرنا چاہا جس نے نہ مانا اس نے برادری ہی کا جرم نہ کیا شریعت کے حکم محکم سے سرتابی و دگردانی کی۔ حکم شرع مقدس کو پیٹھ دی۔ شرع مطہر کا مجرم ہوا۔ اس سے بھی برادری نے قطع تعلق کیا اچھا کیا۔ یہی کرنا تھا۔ جیتک یہ لوگ تو بہ نہ کریں انھیں برادری سے بند رکھا جائے اور جو ان کا ساتھی نہ ہو اس سے بھی ہی سزا دی جائے۔ (۳) جن لوگوں کو برادری نے حکم شرع بند کیا تھا چھلانے انھیں اپنے یہاں بلا یا بڑا کیا۔ بلا یا تھا تو ان سے تو بہ و رجوع کے لئے کہتا جب وہ تو بہ کر لیتے تو برادری سے کہتا کہ انھوں نے ہمارے سامنے تو بہ کر لی اب انکی بندش کھول دی جائے برادری اپنے سامنے تو بہ کا اقرار لیکر بندش کھول دیتی۔ ان مجرموں کو بلا یا پھر اتنا ہی نہیں ان کا جرم اسی طرح رہتے ہوئے برادری سے مل لینے کی کوشش وہ بھی خدا کا واسطہ دے دیکر۔ جن شرعی مجرموں کو حکم شرع بند کیا تھا ان کو خدا کا واسطہ دینا یہی ہے کہ خدا کے واسطے یہ خلاف شرع کر دو ولاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ خدا کیلئے شریعت کا اتباع کیا جاتا ہے یا معاذ اللہ مخالفت شرع خدا کی واسطہ کی جاتی ہے کسی سے مخالفت شرع کرنا گناہ ہے اور اس پر خدا کا واسطہ دینا تو اور بھی اشد حرام ہے۔ اگر اس خلاف شرع کو خلاف شرع سمجھتے ہوئے خدا کا واسطہ دے جب تو معاذ اللہ بہت اشد تر الزام ہے۔ ایسے شخص پر تو بہ تجدید ایمان تجدید نکاح کا حکم ہوگا۔ حقیر بات پر تو خدا کا واسطہ دینا نہ چاہئے اور جو دے تو جسے دے پسندیدہ یہ ہے کہ وہ بات نہ کرے۔ درختار

میں ہے فی المختارات قال ابن المبارک سأل لوجه الله او بحق الله يعجبني ان لا يعطيه شيئاً لانه عظم ما حق الله تعالى کسی ایسی بات پر خدا کا واسطہ دینے سے اس کا کرنا لازم نہیں ہو جاتا جو جائز ہو۔ جب حقیر بات پر خدا کا واسطہ دینے پر نہ کرنا پسندیدہ تھا تو کسی ناجائز بات پر خدا کا واسطہ دینے اور مان لینے والے کا حکم ظاہر۔ ناجائز بات کا کرنا تو گناہ تھا ہی اس پر خدا کا واسطہ اور گناہ بالائے گناہ ہوا۔ ایسے ہی مسائل کے لئے جو مانع پر خدا کا واسطہ دے حدیث میں ارشاد ہوا ملعون من

سأل لوجه الله رواه الطبرانی بسند رجاله رجال الصحيح عن ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسی حدیث کا آگے کا کڑا یہ ہے و ملعون من سأل لوجه الله ثم منع سائله ما لم یسأل جھل یعنی قبیحا کہ میں حدیث سے جہاں یہ واضح ہوا کہ جس شخص نے ناجائز بات ماننے کیلئے خدا کا واسطہ دیا وہ حکم حدیث مذکور ملعون ہے وہیں بھی معلوم ہوا کہ برادری نے جو یہ واسطہ نہ مانا اچھا کیا اس سے یہ واسطہ ماننا جائز نہ تھا۔ یہ لوگ ملعون نہیں کہ ان سے سوال قبیح کا تھا جس پر خدا کا واسطہ دیا گیا تھا۔ قبیح پر خدا کا واسطہ

دینا ہی ملعون کا کام ہے (۴) عفا اللہ عن المغفی۔ مفتی نے فتویٰ دینے میں عجلت کی اور غور و تامل سے کام نہ لیا۔ خدا و رسول کا واسطہ ماننے سے انکار دیکھ کر وہ حکم لگا دیا سائل نے مفتی کو دھوکا بھی دیا مگر مفتی اگر تامل کرتا تو یہ حکم نہ دیتا اللہ اسے معاف فرمائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳۔ مسکولہ مولوی شمس الحسن صاحب محلہ ڈھیرہ بریلی۔ ۱۰/ ذی قعدہ ۱۳۵۵ھ
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے کہا کہ اگر اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) نے چاہا تو فلاں کام ہو جائے گا یہ سن کر کبر نے کہا کہ تو بہ کر دو۔ یہ شرکت فی صفات الہی تعالیٰ ہے۔ اس کی مشیت میں کوئی شریک نہیں۔ وہ قائل مطلق و مختار ہے۔ ایسا نہیں کہنا چاہئے۔ زید اس پر ہے کہ میں نے بالکل ٹھیک کہا ہے۔ خدا کی مشیت کے ساتھ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی وابستہ ہے لہذا اس پر حکم شریعت کیا ہے۔ براہ کرم کجاوب بالتفصیل مدہ حوالہ جات کتب معتبرہ مرحمت فرمایا جاوے۔

الجواب

ایسا کہنے سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہود کے اعتراض کرنے اور شرک کا جبرک اگلنے پر مانعت فرمائی۔ تو جس پیزے حضور نے مانعت فرمادی اس سے باز رہنا چاہئے۔ قال تعالیٰ ما نفعکم عندہ فانتہوا۔ اگر کہیں تو یوں کہیں کہ اللہ پھر اس کے رسول بل و علا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہود تو اللہ اور آپ چاہیں پر ہونہ آئے تھے۔ مگر یہودی صفت نجدی مت لوگ اس پر بھی شرک شرک کہیں گے حالانکہ یہاں کہنا حضور نے خود تعلیم فرمایا ابن ماجہ باب النبی الی قال ما شاء اللہ و شئت میں یہ

دو حدیثیں لائے حدیثا ہشام بن عمار حدیثا عیسیٰ بن یونس ثنا الاحمدم بن یزید بن

الاصم عن ابن عباس قال قال رسول اللہ ﷺ اذ احلف احدکم فلا یقل ما شاء اللہ و شئت

ولکن لیقل ما شاء اللہ ثم شئت۔ حدیثا ہشام بن عمار حدیثا سفیان بن عیینہ عن عبد الملک

بن سعید عن ربیع بن حراش عن حذیفہ بن الیمان ان رجلا من المسلمین سأل فی النہر انہ

لقی رجلا من اہل الکتاب فقال نعم القوم انتم لو لا انکم کون تقولون ما شاء اللہ و شاء محمد و ذکر

ذلك لینی صلی اللہ علیہ وسلم فقال اما واللہ ان کنت لا تعرفونکم قولوا ما شاء اللہ ثم شاء محمد علیہ الصلوٰۃ

و السلام نائی شریف کے باب حلف میں یہ حدیث ہے اخبرنا یوسف بن عیسیٰ امرأۃ من جہینہ

ان یہودی یاتی النبی ﷺ فقال انکم یسبون و انکم تفتنون قولون ما شاء اللہ و شئت و تقولون

والکعبہ فامرهم ^{صلی اللہ علیہ وسلم} اذ اذادوا ان یخلفوا ان یقولوا ب الکعبۃ و لقول ائحد منا
 شاء اللہ ثم ثبت۔ ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ صحابہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام میں عرض کیا کرتے تھے کہ اللہ
 اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چاہیں اللہ اور آپ چاہیں حضور نے اول اسے رد کیا۔ پھر اس سے ممانعت
 فرمائی۔ اگر یہ یہودیوں و باہیوں کا شرک ہوتا تو کیا ایک آن کو بھی وہ احمی شرک و کفر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اس پر صبر فرماتے۔ جب ممانعت فرمادی تو یوں کہنا ممنوع ہو گیا۔ ایک حدیث میں یہ بھی ہے کہ ایسا
 کہنے والے صاحب (بطور تغلیط) یہ بھی ارشاد ہوا کہ کیا تم نے مجھے اللہ کا مثل ٹھہرایا۔ بغیر شریعت کے
 کہو ماشاء اللہ اس حدیث میں بھی یہ ہیں کہ حضور نے اس پر حکم شرک فرمایا ہو اور اوس نے تو بہ لی ہو۔
 طریقہ محمدیہ اور اوسکی شرح حقیقہ ندیہ میں ابن ماجہ سے حدیث نقل کی ہے ۱۵ ج ۲ علی ابن
 عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اللہ جاء رجل الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فکلمہ فی بعض
 الامی فقال الرجل للنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ماشاء اللہ و ثبت و قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم اجعلتہی للہ تعالیٰ عدیلا (ای معاد لا مماثلا) قل ماشاء اللہ و حد کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 نے جب اس سے روکا ہے تو ایسا ہرگز نہ کہا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۵۔ از بریلی محلہ قلعہ مرسلہ مولوی عزیز احمد خاں کوکیل۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے ایک جلوس راج گدی کا اہل ہندو
 نکالنا چاہتے ہیں جس میں ہندو اوتاروں کی صورت میں انسان بٹھائے جاتے ہیں اور مجمع عام اہل ہندو
 کا اوس کے ساتھ ہوتا ہے مسلمانوں سے اصرار کیا جاتا ہے کہ وہ بحالی اہل ہندو رشتہ اتحاد مضبوط کرنے کے
 لئے اس جلوس کی جلوسیں چلیں اگر مسلمان اس جلوس کے ساتھ چلتے ہیں تو لازمی طور پر اوس سے راج گدی
 کے جلوس کی زینت اور شہرت میں اضافہ ہوتا ہے کیا اس حالت میں مسلمان بلا ارتکاب گناہ کئے ہوئے
 اس جلوس کی میت میں چل سکتے ہیں یا نہیں اور اگر نہیں چل سکتے تو گناہ جو اوس سے سرزد ہوگا وہ کس درجہ
 کا ہوگا۔ بینوا توجروا۔

الجواب

اس کے حرام حرام حرام اللہ حرام ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ کفار کے ایسے کاموں کے محض
 تماشہ کیلئے وہاں چلنا تو حرام ہے۔ نہ کہ رشتہ اتحاد قائم کرنے کیلئے۔ کفار سے رشتہ اتحاد کفار کی کام
 مسلمان کا کسی کافر سے رشتہ اتحاد قائم نہیں ہو سکتا۔ اوس کا مضبوط کرنا کیسا۔ جو لوگ اس زینت سے شریک
 ہوئے وہ ضرور کفار سے متحد ہو گئے۔ اسلام سے جدا ایسے امور کفار کے جلوس میں شرکت ہی نہیں اوس

کے جواب میں "زید خالد کبر عروہ یہ چار شخص تشریف کلاں شریف صورت اگر نوکری نزد برہمن قبول کریں
 و بعدہ امور ذیل کے مرتکب ہوں اول جبکہ برہمن بیٹھا ہو اور زید بکر وغیرہ بھی دربار عام نام پر وہ میں
 بیٹھے ہوں اور بت موسومہ ٹھاکر کو ایک برہمن پوجیری چاندی کے ٹلٹ میں لاوے تو برہمن مذکور مسرود
 اٹھ کر تعظیم پیشگی کرے زید بکر بھی بخوش و سوراہی و برخواستگی خود و بخیال اسکے گستاخی ہوگی اور
 بے ادب کہلاؤ گا اور مشاہرہ بند ہو جائے گا ساتھ ہی بنظر تعظیم بت مذکور اٹھ کھڑا ہو دو ٹکم۔ برہمن
 مذکور بر ذر تو لید بتان خود مجلس جشن برقص زبان بدکار بحضور بت قائم کرتا ہے تو حکم دیتا ہے کہ نوکران ہمارے
 آن کر شریک نوروز ہوں۔ اور اگرچہ ہم زب آہن نہوں مگر ہر ایک نوکران و حاضران مجلس پر ہمارا حکم ہے
 کہ حسب دستور بت پرستی جب سامنے آوے یا بت کا پوجا ہو تو سب کے سب حاضران اٹھ کھڑے
 ہو کر بت کی تعظیم کریں۔ چنانچہ یہ دستور بت پرستی برہمن مذکور و تعظیم و تکریم ہمیشہ سے جاری ہے پس
 زید بکر اکثر تمیل حکم زینت بخش مجلس مذکور رہتے ہیں باوجودیکہ برہمن مذکور نہیں رہتا ہے۔ زید بکر خود خود
 دستور اہل بت پرستی نام پر وہ کیا رنگی فی الفور سب کے سب حصار مجلس بت کی اٹھ کر تعظیم کرتے
 ہیں اور جب بت کی پوجا ہونے لگتی ہے تو باوہ پیش بت جشن مذکور میں تعظیم کھڑے رہتے ہیں بخون
 برخواستگی روگرداں ہو کر علیحدہ ہونہیں سکتے۔ بطبع زر کھڑے رہتے ہیں۔ موسوم۔ جبکہ بت مذکور ایک
 بتلہ سے دور سے بت خانہ میں پہنچایا جاتا ہے تو بڑی تیاری سے مثل اقوام ہند برہمن مذکور
 بت کے پیچھے پیچھے پایا وہ جاتا ہے اور تہامی زید و بکر کو یہ حکم عام رہتا ہے کہ اس وقت خوش پوش
 ہو کر جلوس میں پیچھے پیچھے بت کے تادرتناہ چلیں۔ چنانچہ زید بکر وغیرہ فیوض تحصیل مشاہیر و فرائض و وعدہ
 فی السماء زر حکم و امن و اتیانہ بخوشی ان افعال کو بجالاتے ہیں۔ چہارم۔ برہمن مذکور کے تمیل حکم کو
 مقدم سمجھ کر جان کر روزمرہ اذان سنکر جماعت میں نہیں آتے اور جمعہ کے روز جان بوجھ کر کہ آج جمعہ ہے
 حکم یا ایہا الذین امنوا اذ انذری للصلیٰ من یوم الجمعۃ فاسعوا الی ذلک اللہ سے روگردا
 ہو کر تارک جمعہ ہو کر یہ غدر کرتے ہیں کہ رزق کا معاملہ ہے "حکم حاکم مرگ مغاجات" بوجہ مجبوری انجام
 امور اسلام نہیں کر سکتے ہیں بظہور امور موجبات کفر متذکرہ صدر جبکہ زید بکر استعمال کلمات رد کفر سے
 غافل و سالہا سال موجبات کفر پر مہر ہیں تو ان سب کو بکندید ایمان اور تجدد نکاح لازم ہے یا نہیں و
 بطبع زر زید بکر جان بوجھ کر باز نہ آویں تو کافر اور بیوی اون کی نکاح سے باہر ہوئی یا نہیں اور بقدرت
 اولاد اون کے کیا حکم ہے؟ "فقہائے کرام کتب فقہ میں اسی صورت میں کہ اوس میں تحین اعمال کفار اور
 شرکت افعال کفار اور موافقت اون کی عبادت کی ہو حکم کفر لکھتے ہیں۔ اور شوخص مرتکب ایسے امر کا

جس کا سوال میں ذکر ہے اوس پر حکم لزوم تجدید ایمان و تجدید نکاح کا دیتے ہیں۔ خزانة الروایات میں ہے
 فی الفصول قال الشيخ ابو بکر الطرخانی من خرج الى السدة فقد كفر لان فيه اعلان الکفر الخ
 اگر اون لوگوں میں ایسا بھی کوئی ہو جسے علیحضرت کی خدمت میں عقیدت کی سعادت حاصل تھی اور اب بھی
 باقی ہے تو اوس کیلئے علیحضرت قدس سرہ کا فتویٰ بھی حاضر۔ بعض فتاویٰ میں فرماتے ہیں ”دسہرہ کی شرکت
 حرام ہے بلکہ قہبانے اسے کفر کہا (الہ ان قال) بحر الرائق میں ہے یکفر بخبر وجه الی نیر و زالمجوس
 لموافقة۔“ آخر میں ان دونوں فتوؤں کی تائید میں ایک عبارت شرح فقہ اکبر کی بقیہ بھی پیش کرتا ہے۔ زیادہ
 نہیں صرف ایک سطر۔ من خرج الى السدة ای مجتمع اهل الکفر فی يوم النیر و زکفر لان فيه
 اعلان الکفر و کانه اعانهم علیہ۔ محض تماشائی کی حیثیت سے جانے کا تو یہ حکم ہے۔ کفری جلوس
 کی پیشوائی اور کافروں سے اتحاد و سگائی پر خدائے جبار و قہار کی کس قدر اشد ترین لعنت ہوگی۔ رسول
 کو نوراً نوراً تجدید ایمان و تجدید نکاح جبکہ بیوی رکھتے ہوں رچ کر چکے ہوں لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۳۶۔ از سورت کھار داوا و متصل بالا بیر، مرسلہ غلام نظام الدین فیض اللہ صاحبان۔
 ۲۳ رجب ۱۳۵۷ھ

محمد کا و نصلی علی رسولہ الکریم

- ۱۔ کیا فرماتے علماء اہلسنت و مفتیان ملت مسائل ذیل میں۔
 زید نے اشتہار کے ذریعہ اعلان کیا کہ سب مسلمان اپنے اپنے محلہ کی مسجد میں جمع ہو کر نماز نہرائی
 مرحوم کے لئے رحمت کی دعا کریں۔ لہذا زید کیلئے شرعی حکم کیا ہے؟
- ۲۔ کافرہ مشرکہ مسلمان ہوئی اور چاہتی ہے کہ کسی مسلمان سے نکاح کر لوں۔ اس کیلئے عدت کا
 کیا حکم ہے اس نوسلہ کا شوہر ہے وہ اسے کفر کی طرف پلٹانا چاہتا ہے اور اسے ڈر ہے کہ اگر کسی سے
 نکاح نہ ہوا تو سمجھا پھسل کر پھر اسے کفر کی طرف لوٹائے ایسے موقع پر تو مسلمہ فی الفور نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟
- ۳۔ اور ایک کافرہ اپنے شوہر سے تین ماہ سے زیادہ مدت سے علیحدہ ہے اور اب مسلمان ہوئی
 اوس کے لئے عدت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جبردا۔

الجواب

زید بے قیود اپنے اس اعلان ہادم ایمان کے سبب شدید گنہگار مستحق ناسر و موجب غضب جبار ہے
 اوسے تو بہ و تجدید ایمان و تجدید نکاح چاہئے اگر بی بی رکھتا ہے۔ نہرائی یا کسی کافر کو مرحوم کہنا لکھنا
 حرام حرام حرام سخت اخبت و اشنع بد کام ہے۔ اور اس کیلئے اس کے مرنے کے بعد دعا و رحمت کرنا کراہ

تکذیب قرآن ہے قائل تبارکی استغفرلہم اولہ استغفرلہم ان تستغفرلہم سبعین مرۃ فلن یغفر اللہ لہم و
 وقال عن من قال سواہ علیہما استغفرت لہما اولہ استغفر لہم لکن یغفر اللہ لہما وقال تعالیٰ
 ولا تصل علی احد منہما مات ایدہا ولا تقم علی قبرہ انہما کفرا باللہ ورسولہ واما قولہم
 فسقون و وقال تعالیٰ ومن یشک باللہ فقد حرم اللہ علیہ الجنۃ وما ولیہ الناس ط قال تعالیٰ
 ما کان للنبی والذین امنوا ان یتستغفروا للشرکین ولو کان اولی قریبی من بعد ما تبیین لہما انہم
 اصحاب الجحیم تفسیر احمد میں حضرت سیدی عارف باللہ ملا احمد جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں الملاد
 من القتلیۃ الدعاء للیت والاستغفار لہ وهو ممنوع فی حق الکافر۔ اوس میں ہے الدعاء والاستغفار
 منع مطلقاً فی حق المیت الکافر اہ۔

حرم پر عدت تو نہیں مگر فی الغور نکاح بھی نہیں کر سکتی ہے کہ بعد اسلام زن یہاں جہاں حکومت
 اسلامیہ نہیں تین حیض کی مدت گزرا نہ قائم مقام انکار اسلام زواج شہرانی جائے گی کہ عرض اسلام بیان
 نہیں ہو سکتا۔ جب تین حیض کی مدت گزر جائے گی تو حکم فرقت ہو گا۔ وہ بائنہ دوہی طرح ہو سکتی ہے
 حکومت اسلامیہ جہاں ہو وہاں شوہر پر عرض اسلام کیا جائے اور دم انکار کرے تو فرقت ہوگی۔ اور جہاں
 حکومت اسلام نہیں وہاں تین حیض کی مدت گزر جائے اور اس مدت میں شوہر اسلام نہ لائے تو یہ مدت
 حیض گزرا دیکے انکار قائم مقام ہو کر فرقت ہوگی۔ درمختار میں ہے لو اسلام احد ہما فی داس
 الحرب و ملحق ہما لہ تین حتی تحيض ثلثا قبل اسلام الاخر اقامۃ لشرط الفرقة الخ و المختار صحیح
 قولہ (اقامۃ لشرط الفرقة) و هو مضی ہذا المدۃ مقام السبب و هو الایاء الخ۔ تفریق القاضی
 واللہ تعالیٰ اعلم

عورت کی حفاظت کی جائے اوس کے کافر شوہر سے اسے ملنے نہ دیا جائے کہ وہ اسے معاذ
 اللہ مرتدہ بنا سکے عورت جب اسلام لائی ہے خدا اسے اور ہمیں سب کو اسلام پر ہمیشہ قائم رکھے تو
 وہ ایسے موقع پر یکدیں کھڑی ہو جہاں شیطان اور اسکی ذریت اسے بہکائے اور اس کے بہک جانے
 کا اندیشہ ہو۔ بعد ماضی مدت کسی مسلم سے نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۷۔ اند پہلی بھیت مرسلہ حبیب احمد صاحب رضوی قادری پہلی بھیت۔ ۲۸ ذی الحجہ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں (۱) مسلمانوں کی کون کون
 قومیں ردیل ہیں۔ جواب بجا کہ کتب اور مدلل مرجحت ہو (۲) اصل اور کم اصل کی تعریف کیا ہے اور اون کی
 شناخت کیا ہے (۳) محمد ابن عبد الوہاب نجدی۔ مولوی نذیر حسین۔ مولوی اسماعیل مقتول۔ رشید احمد گنگوہی

خلیل احمد انیسوی۔ اشرف علی تھانوی۔ شمار ائمہ اترسری۔ عبد اللہ عظیم الہوی۔ سر سید احمد خاں نجفی۔ مرزا غلام احمد قادیانی۔ مرزا حسرت دہلوی۔ علیہ الجحد خاں وغیرہم جنہوں نے فرق باطلہ کی بنیادیں ڈالیں اور کلمہ تبلیغ کی دعوت نبوت کیا یہ سب اور اوں کی قومیں رذیل ہیں یا نہیں۔

۴۔ اصل مطلب کے اکثر یا چند افراد بد مذہب ہو جائیں تو وہ اور اوں کی ساری قومیں رذیل کہلانے کی مستحق ہیں یا نہیں۔ بینو اتوجہ دار۔ جواب دلائل مع حوالہ کتب مرحمت ہو۔

الجواب

مسلمان سب بغزت اسلام معزز ہیں۔ قال تعالیٰ ولله العزۃ ولر سولہ وللمؤمنین۔ اسلام عزت ہے کفر ذلت۔ کافر ذلیل بلکہ ذلیل تر ہیں قال تعالیٰ اولئک فی الاذین۔ پھر تقویٰ و طہارت عزت و کرامت ہے۔ اور فسق و فجور ذلت و حقارت و رذالت قال تعالیٰ ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم۔ اس خالص دینی عزت اسلام پھر عزت تقویٰ میں سب برابر ہیں جو اتقی از روئے ایمان اتقوی ہے وہ زیادہ معزز اور المؤمنین اکرم المتقین ہے جس کو ایمان و تقویٰ سے جس قدر حصہ ملا ہے اتنا ہی وہ عزت والا ہے۔ یوں ہی دنیوی عزت میں چھٹائی بڑائی ہے خدا نے بادشاہ کو عزت دی اوسکی دولت اوس کی عزت اوسکی حکومت فقیر محتاج اوس عزت دولت کرامت سے بے نصیب ہے۔ بیچ میں جو قبضی دولت و حکومت و امارت رکھتا ہے اتنا ہی معزز ہے۔ اوس میں چھٹائی بڑائی ہے۔ یوں ہی باعتبار اخلاق فرق مراتب ہے۔ یوں ہی باعتبار انساب۔ یہ ہو سکتا ہے اور ہوا ہے اور ہوگا کہ ایک فقیر جو عزت دنیا سے بالکل بے نصیب ہو وہ بغزت دینی و تقوت ایمانی و کرامت تقویٰ سے عند اللہ بادشاہ وغیرہ معززین سے اعز ہو۔ پھر ایک عزت و شرافت شخصی ہے ایک نوعی ایک جنسی و صنفی۔ تو اگر کوئی نوعی یا جنسی شرافت نہیں رکھتا تو شخصی سے بے نصیب ہو نا کیا ضرور ہو سکتا ہے کہ شخصی شرافت کے اعتبار سے اعز ہو اگرچہ دوسری قسم کی شرافت اور عزت سے خالی ہو۔ سوائے عزت و شرافت و کرامت ایمانی و دینی اور اقسام عزت و شرافت و کرامت کا انکا عقل و نقل سب کو پیٹھ دینا ہے۔ اس کی ضرورت ہے کہ تعیین سے کہلوایا جائے کہ مسلمانوں کی کون کون سی قومیں رذیل ہیں اس قسم کے سوال کا جواب حضور پر نور قاسم عزت و ہر نعمت سرکار عالی شان شہنشاہ نبوت و رسالت کے کلام معجز نظام حیا رکھ خیبر رکھ فی الجاہلیۃ سے روشن قرآن و حدیث وفقہ کے خدام پر تو ظاہری ہے مگر ہر ذی عقل پر یہ روشن ہے کہ خدا فرج انگشت یکماں نکرد۔ فلا انساب بینہم یومئذ۔ واتبعک الارذلون اور انا جعلناکم شعوبا و قبائل الایہ کی تفاسیر اور حدیث عن انس ابن مالک قال یارسول اللہ متی تعزک الامم بالعز و النہی عن المنک

قال اذا ظهر فيكم فاطهر في الامر قبلكم قلنا يا رسول الله ما ظهر في الامم قبلنا قال الملك في صغاركم
والفاحشة في كباركم والعلم في سذالكتم (ابن ماجه)، اور حديث اذا كان الحفاة العراة سوس
الناس فذاك من اشر طما (ابن ماجه) وغيره وغيره كثير احاديث واقوال صحابہ علماء سے ظاہر۔ اصل
طیب وہ جو فحائل کی حامل اور اخلاق حسنہ طیبہ رکھتی ہو۔ کم اصل وہ جو اس سے خالی ہو یہ ہو سکتا ہے کہ
ایک شخص جو باعتبار نسب کم اصل ہو مگر خود فضائل عمدہ فضائل کا حامل ہو کہ شخصی عزت سے اعلیٰ درجہ کا معزز
ہو۔ گھریوں معزز ہو کہ جنسی و نوعی عزت کا اگر منکر ہو گا تو عقل و نقل سب سے روگرداں ہوگا۔ پان باعتبار اپنی نوع
کے معزز ہے۔ اگر کسی عارض سے کوئی پان کڑوا ہو۔ او کی کڑوا ہٹ کو دیکھ کر کوئی کہے کہ پان کی نوع اچھی
نہیں ہوتی۔ اوس میں اور نسیب میں کیا فرق ہے؟ تو ایسا شخص عقل سے عاری بھی کہا جائے گا یا معاند۔
کھٹے آم کے درخت میں کوئی پھل خوشبو دار خوش مزہ اس سے کوئی مائل اوس درخت کو شیریں آموں
کے درخت کے برابر نہ ٹھہرائے گا۔ یہ ہوا اور ہے اور ہوگا کہ اصل طیب کے بعض افراد گڑے کر کسی
اور عزت کے مستحق نہ رہے ہوں اور اون کی وہ عزت سب سے غیرہ لائق اعتبار نہ رہی ہو۔ یوں کم اصل
کے بعض افراد فضائل سے آراستہ عمدہ فضائل اچھے اطوار بہتر شمائل کے حامل ہوں اور ان فضائل کو
دیکھتے اون کی کم اصل اون کے آفتاب فضائل کی تجلی میں گم ہو جائے۔ شرافت سب سے غیرہ کا اعتبار
عقل و شرعاً ہر طرح بہت جگہ ہوتا ہے اور بعض مواقع پر نہیں کیا جاتا۔ امام فخر الدین رازی زیر آیہ کریمہ
إِنَّ أَوْلَىٰ النَّاسِ لِلَّهِ فِي الْوَسْطَىٰ كَمَا فِي الْوَسْطَىٰ كَمَا فِي الْوَسْطَىٰ كَمَا فِي الْوَسْطَىٰ كَمَا فِي الْوَسْطَىٰ
كذلك فان للنسب اعتباراً عرفاً وشرعاً حتى لا يجوز تجويز الشرف بالنسب فنقول اذا جاء الامر
العلم لا يبقى الامر الحقيق معتبراً وذلك في الحسب الشرع والعرف اما الحسب فلان الكواكب لا ترمى
عند طلوع الشمس لجناس الذباب دوى ولا يسمع عند ما يكون لا عدد قوى واما في العرف فلان
ما جاء مع الملك لا يبقى له اعتبار ولا اليه التفات اذا علمت هذه فيها فحق الشرع كذلك اذا جاء
الشرف الدين الالهى لا يبقى الامر هناك اعتباراً لا نسب ولا نسب لا ترمى ان الكافر وان كان
اعلى الناس باء المؤمنان كان من ادنى الناس لان الله لا يفرق بين الايمان والآخر ذلك ما هو من البر مع غيره ولهذا يصح لنا
الدين كالعقضاء والشهادة كل شريف ووضع اذا كان ديناً صالحاً عالماً ولا يعظم نفس منها فاسق
وان كان فاسقاً النسب وفاروق النسب ولكن اذا اجتمع في اثنين الدين التين واحدها تيسر
بالنسب عند الناس لا عند الله لان الله يقول وان ليس للانسان لامعنى وشراف النسب
لا يكتسب ولا يحصل بسعى۔ ملا علی قاری کی لکھی ہیں المدد علی العلم والتقوى لا علی مجي والنسب

المعتبر فی الدنیا والا عقبیٰ موہب لدنیہ کی شرح زرقانی میں ہے انما ینظر الاصل والعصر عند الخلق بالفضائل والخلی عن الرذائل — اشخاص مذکورین فی السؤال اگرچہ نسا اور مال و دولت کے اعتبار سے کیسے ہی زیادہ گئے جاتے ہوں مگر جب وہ کفر و ارتداد وغیرہ ذلتوں کے گڑھے میں گرے اور کجاسا فسق و ابتداء و کفر و ارتداد سے لوث ہوئے اور ان کی وہ فانی عزتیں ساقط اور بے اعتبار ہو گئیں مگر ان اشخاص کے اپنی عزت چھوٹنے سے ان کی قومی عزتیں نہ جاتی رہیں۔ اصل طیب کے بعض افراد اگر گمراہ یا بد مذہب ہو جائیں یا ماذن اللہ یوں فرض کیئے کہ سب ایسے ہو جائیں تو اس سے ان کی اصل میں خرابی نہ ہوگی وھذا ظاہر واللہ تعالیٰ اعلم۔ قیامت کے قریب جب کوئی لا الہ الا اللہ کہنے والا نہ رہے گا تو کیا ان سب افراد کی کفر کے سبب شرافت انسانیت و کرامت آدمیت ہی جاتی رہے گی اس وقت بھی جو کفار ہیں اگرچہ وہ اپنے کفر کے سبب اولین میں ہیں مگر شرافت انسانیت و عزت آدمیت رکھتے ہیں اگرچہ کفر کے سبب کہیں وہ اعتبار نہیں کی جاتی اور کہیں اس حال میں بھی اوس کا اعتبار موجود۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۸۔ از شہر کتبہ بریلی کا نکر ٹور مسؤلہ شمشاد علی خاں اور کمال الدین ضنا محرم الحرام ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین عنایت اللہ خاں مشرقی کی بابت جس نے اپنی تصانیف "تذکرہ" وغیرہ میں نماز روزہ حج و زکوٰۃ کلمہ شہادت کے بنیاد اسلام ہونے سے انکار کیا ہے۔ تذکرہ ضنا میں ہے کہ یورپ کی قومیں اب بھی بدرجہا اچھی ہیں ان میں ایفاء عہد کا خاص اہتمام ہے۔ آگے چلکر لکھتا ہے اسی لئے صحیح معنوں میں متقی و محبوب خدا ہیں۔ تذکرہ دیباچہ ص ۱۹ پر ہے "ذوق سے کہا جاسکتا ہے کہ عرب کی امت اسلام کے الہی اور نبوی بحیل پر تیس برس سے زیادہ قائم نہ رہ سکی۔" تذکرہ دیباچہ ص ۹ "قرآن کی الصلوٰۃ (نماز) صرف ایک نوکر کا پنجو تہ سلام ہے۔" آگے چلکر کہتا ہے "مگر عبادت قطعاً نہیں۔" تذکرہ دیباچہ ص ۳۳ آج بھی الصلوٰۃ نماز وہ شے ہے جو بدی تکیف دل وہ نتیجہ فیضان طاعت وہ ضبط نفس وہ توقیت عمل وہ اخوت اور موالات وہ تعاون و محافظت پیدا کر دے جو ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ علیہم السلام کے لئے ہوئے پیغام میں مقصود تھی محمدی نماز کے ظہر دار کا نام سے اوس کو کچھ سروکار نہیں۔ اور جس طرح نتائج پیدا ہو جائیں اوس کی نظروں میں بارگاہ خدا میں مقبول ہیں۔" تذکرہ ص ۹ "ادھر امتوں نے اپنے رہنماؤں سے ذاتی عقیدت اور نیاز مندی ظاہر کرنے کو اور حسب مطلب احکام کو ضرورت سے زیادہ اہم سمجھنے میں بارہا غلو کیا۔" پھر ایک سطر بعد ہے "پھر لوگ انبیاء کی وساطت سے خدائی قانون کی تعمیل کرنے اور ان کو ذریعہ علم سمجھنے کی بجائے ان کے پیچھے لگ گئے فرقہ بن گئے خدا کو تسلیم کرنے سے ملے بننے کے بجائے موسوی گوئی عیسائی محمدی بن گئے انہیں کو سراہنا

اُن کو اپنے اعمال و افعال میں بہت بنالینا جزو دین جانا۔“ چار سطر بعد لکھتا ہے ”عیسائی مسیح کو مسیح ہی نہیں خدا کہنے لگے مسلمانوں نے ڈاڑھیوں تہذیبوں مساکوں ڈھیلوں کو اسلام سمجھ لیا۔ یہودی بیسیوں کے پیچھے لگ گئے۔ پہلے کشی میں مصروف ہو گئے مگر نے نور آتش کو خدا سمجھ لیا۔ پھر حج جاتری نماز کو زکوٰۃ روزے برت وغیرہ وغیرہ سب کے سب بے مطلب رسم اور بے نتیجہ شمار ہو گئے۔“ تذکرہ ص ۱۱ میں ہے ”اسلامی جماعت کے اندر سب نظری اور اعتقادی سبب قبولی اور اعمالی سبب اتباعی اور غیر اتباعی سبب شرعی اور فقہی تفرقے کے برخلاف ہوں سب کو علانیہ مثلاً چاہتا ہوں سب مطیعوں اور طاعون مریدوں مرادوں کو خدا کی سرزنش کا قطعی اہل سمجھتا ہوں۔ اور عذاب آخرت کا مستوجب۔“ ایک قول اس کا مرقوم ص ۹۸ بھی قابل دید ہے کہتا ہے ”اصل دین میرے نزدیک توحید ہے اور توحید قلوب کے اندر یہ سمجھنا کہ شکی کرتے رہنا ہے یہی عبادت خدا ہے عیون و صلوات حج و زکوٰۃ کو رہنا یا عادتاً یا تعظیماً اور کر لینا یا کلمہ شہادت کو بصحت تمام پڑھ لینا میرے نزدیک قطعاً کوئی عبادت نہیں۔“ تذکرہ حصہ عربی شروع کرنے سے پہلے لکھتا ہے ”تہدیه الى الله عن وجل رب انى قد جئتک لیثی غریب مما لا تتبی من لدنک و قلبی وجل انی راجع الیک فی دہم لاریب فیہ فتسئلنی عما فعلت فتقبل منی واصلی فی تدبری وثبت یہ فؤادی و اجعل اذنک من الناس تھوی الیہ فیعلموا انہ الحق منک فتحت لک قلوبھم رب واصلی المؤمنین و اھدھم بنورک فی هذا الما اصلحتھم وھدیتھم من قبل فانھم قوم لا یلکون رب انجبتنی انھم لھا لکون من قریب فاتیھم نبیاً عظیم۔“ نبی عظیم کی تشریح اردو حصہ پر کر کے لکھتا ہے ”یہی اس نبی عظیم کا لب لباب تھا جو محکمہ قضا و قدر کے آستانہ علیہ سے نبیوں کو ملی اور یہی سچی نبوت ہے یہی انتہا علم و خبر ہے کمال کشف و انکشاف ہے۔ اس علم کے بالمقابل ماسوا کا علم پیچ ہے۔“

الجواب

ان ناپاک اقوال میں بہت اقوال بدتر از ابوال وہ ہیں جو صراحتہ بادم اساس دین و ایمان زانی و منافی اسلام مومنان میں جن میں کوئی تاویل و دور کی بھی نہیں ہو سکتی۔ اس کا قائل اور قابل یقیناً کافر قادیانی مرتد سے زائد اضر کفر۔ اس کے کفر و استحقاق عذاب میں اصلاً شک و تامل کو راہ نہیں۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ وہ مسلمانوں ہی کو کافر نہیں ٹھہراتا بلکہ خود اسلام کو معاذ اللہ کفر اور اپنے گڑھے ہوئے خود ساختہ تخیل کو نبی عظیم اور سچی نبوت اور انتہا علم و خبر کہتا ہے جس کے بالمقابل ماسوا کا علم پیچ بتاتا ہے۔ اپنی نبوت کا اشعار کرتا ہے۔ کفار کے صحیح معنی میں متقی اور محبوب خدا ہونے کا اقرار کرتا ہے اسلام و مسلمین کے کفر و کفار ہونے کا اظہار کرتا ہے۔ دلائل و دلاوۃ الالبانہ علی العظیم والعیاذ باللہ تعالیٰ ربنا انجیر علیہم و ہو

تعالیٰ علیہ السلام

مسئلہ ۳۹۔

مسئولہ زین الدین صاحب ۶ رزی الحجۃ ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ والدین اگر بے دین ہوں یا مرتد تو ان کا نفقہ لڑکے پر واجب یا نہیں۔ (۲) والدین مرتدین کے ساتھ حسن سلوک اور انکی اطاعت ضروری ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبر وا۔

الجواب

والدین اگر کافر ذمی ہوں تو ان کا نفقہ ذمہ ولد مسلم موسر قضا بھی واجب ہوگا جبکہ وہ کسب پر قادر نہ ہوں۔ اور اگر ولد مسر ہو تو صرف دیانتہ بقدر طاقت۔ یوں اور حسن سلوک بخیر و معاصی میں ان کی اطاعت بعض صورتوں میں واجب۔ بعض میں جائز بقولہ تعالیٰ وبالوالدین احسانا وقولہ عز وجل وصاحبہما فی الدنیا مع وفا کفر و شرک و معاصی میں ان کی اطاعت کفر و شرک و حرام ہے قال تعالیٰ وان جاهدک علی ان تشرک فی مالیس لک به علم فلا تطعہما۔ وقال علیہ الصلوۃ والسلام لا طاعة لمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ وقال علیہ الصلوۃ والسلام اما الطاعة فی المعصیۃ۔ اگر اس امر میں جس کا حکم والدین وغیرہا جس ایسے شخص نے دیا جسکی اطاعت چاہئے اس کا نصیحت اس کا نفع اسکے نقصان کا دفع اور اس کی تکمیل و تربیت احوال ہے تو اطاعت واجب ہے اور اگر ایسے ایک امر مباح کام کا امر ہے کہ اس کے حق میں اس کا عدم وجود برابر ہے تو اطاعت مباح ہے واجب نہیں غرض جو بات شرعاً پسندیدہ و مقصائے تکریم ہو اس میں اطاعت لازم یا جائز ہے بمعیت میں ہرگز ہرگز اطاعت نہ کی جائے اگرچہ والدین مسلمان ہوں حدیقہ ندویہ میں ہے الحاصل ان کل من لم یتہ طاعة غیرہ کا لابن محجب علیہ طاعة ابویہ فیما هو طاعة والرعية یجب علیہم طاعة السلطان فیما هو طاعة والزوجة یجب علیہا طاعة الزوج فیما هو طاعة والعبد یجب علیہ طاعة مولاه فیما هو طاعة کما اذا صدر الامر من الامرین الی المامورین فیما هو نعم فی حقہم ونفع لہم وتربیۃ لاحوالہم وتکمیل لنقصانہم یجب طاعتہم فی ذلك وامافی الامر بالمباح الذی وجودہ فی حق المامورین وعدم وجودہ سواء ولا انتفاع لہم بہ ولا دفع ضرر بہ عنہم فان طاعتہم فیہ جائزۃ مباحۃ غیر واجبۃ کما قرناہ وحررناہ فی حق امر السلطان فی غیر ہذا الکتاب۔ یوں جس میں امرین کا وہ امر جس کے کرنے میں مامور کا نفع یا اس سے دفع ضرر نہ ہو مگر امر کا نفع جائز نہیں اس کا دفع ضرر نہ ہو جس کے کرنے میں شرعی کوئی ممانعت نہ ہو وہ بھی واجب

ہونا چاہئے اور جس میں ان کا نفع اور ان کے ضرر کا دفع نہ ہو گا وہ مباح ہو گا۔ وہ امر میں کے کرنے میں
 امور کا نفع یا اس سے دفع ضرر نہ ہو مگر اس کا نفع جائز یا اس کا دفع ضرر ہوس کے کرنے میں شرعی کوئی
 ممانعت نہ ہو وہ بھی واجب ہونا چاہئے جبکہ امور کے امکان میں ہو۔ اختلاف دین سے سوا والدین و
 اجداد اور جدات از قبل آب و اُم و فرود و زوجہ جبکہ یہ ذمی ہوں اور لوگوں کا نفقہ ساقط ہوتا ہے۔
 اور اگر اصول و فرود و زوجہ حربی ہوں تو ان کا نفقہ بھی ساقط ہو جاتا ہے۔ صدیقہ ندیہ میں ہے یجب علی

الولد المسلم نفقة الوالدین الکافرین اذ یحیی عن الکسب۔ اسی میں شرح در سے ہے لافقہ مع

الاختلاف دینا الزوجة والاصول والفرود الذمیین لقوله تعالیٰ صاحبهما فی الدنیا معروفا

وفسرها النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحییٰ لعشقر والجداد والجدات کالابوین ولا یجبر المسلم

على انفاق ابویہ الحریین ولا الحربی علی انفاق ابیہ المسلم او الذمی لان الاستحقاق بطریق الصلۃ

لنهی عنہ برہم لقوله تعالیٰ انما ینھکم اللہ عن الذین قاتلکم فی الدین۔ ولہذا لا یجبر الارث

بین من ہو فی دارنا و بینہم وان اتحدت ملتہم وقیدنا بالذمیین احترازا عن الحربی

والمستامن اما الاول فلانہما عن الباقی حق من یقاتلنا واما الثانی فلعرضیہ اذ یلحق بلا صاوق

وجب علی المسلم خدمتہا۔ ای الوالدین الکافرین یجب علیہ ایضا برہا ای الاحسان الیہما بقدر

وزیارتہما فی بعض الاحیان الا ان یخاف الولدان یجلبا یا ای ابواہ الکافرین علی الکفر التذہین

بدینہما فیجوز لہ ان لا یزور جینہ ولہذا ذکر فی تغویر الاحبار وغیرہ من الحضانیۃ علیہا تجب

لذمیۃ کالمسلمۃ ما لم یعقل الصغیر دینا وان یالغ الکفر کذا فی الخلاصۃ۔ ولا یجوز ان ولد المسلم

یقودہا اتی الوالدین الکافرین اذ اعما الی البیعۃ والکنیۃ لا عانتہ لہما علی الکفر ہو لا یجوز انما یقودہا

ای والدیہ منہا علی المنزل قال الوالد رحمۃ اللہ علیہ فی مسائل المتفرقة من شرحہ علی الدر

معنی علی القدسی لا یقاد الاعمی علی البیعۃ و یقاد منہما ونحوہ فی البرازیۃ وغیرہا۔ عالمگیری میں

یجبر الولد الموسر علی نفقۃ الوالدین المشرکین مسلمین کا ناوا ذمیین قدر اعلیٰ الکسب او

لم یقدر بخلاف الحریین المستامین ولا یشارک الولد الموسر احد فی نفقۃ ابویہ بمعشر

کذا فی العنایۃ۔ اسی میں ہے۔ ولا تجب لنفقۃ فی اختلاف الدین الدائن الزوجة والوالدین

والاجداد والجدات والولد وولد الولد۔ اسی میں ہے۔ لا یجبر المسلم والذمی علی نفقۃ والدیہ

من اهل الحرب ان کا نام مستامنین وکذا لک الحربی الذی دخل علینا بامان

لا یجب علی والدیہ النفقۃ اذا کان مسلمین او کا نام من اهل الذمۃ کذا فی المحيط تفسیرات احمد

میں ہے اما الطاعتھما فی غیر المعاصی فواجب بقدر ما أمکن و لهذا قال علیہ السلام
فی اطاعة الوالدین وان امراک ان تخرج من اهلك ومالك ولهذا شرع الاحسان
والنفقة علیہما علی الولد و یحرم علیہ ابتداء قتلہما وان کان کافرین علی ما یدل علیہ
قوله وصاحبہما فی الدنیا معروفا برضیہ الشرح وقضیہ الکر والی کلمہ یشیر الی کلام صاحب
الہدایہ حیث قال فی باب النفقة و علی ابویہ واجدادہ وجدانہ اذا کافوا قتلوا وان
خالفوا فی دینہ اما الوالدان فلقوله تعالیٰ وصاحبہما فی الدنیا معروفا فانزلت فی الوالدین
الکافرین و لیس من المعروف ان یعیش فی نعم اللہ تعالیٰ و ترکہما بموتان جو عا و اما
الاجداد والجدات فلا فہم من الالباء والامہات وبہ ایضا تمسک فی کتاب الجہاد ان الابن
ان وجد اباه فی صف المشرکین لا یقتل ابتداء وان قصد الاب قتلہ بحیث لا یمکن دفعہ
الا یقتلہ لا بأس بہ لانه دافع حیث لا قاصد۔

ان عبارات سے یہ ظاہر و باہر ہے کہ معصیت میں ماں باپ سلطان کی اطاعت نہیں ہے۔
اور غیر معصیت میں بعض سے مطلق وجوب معلوم ہوا کہ بعض میں یہ ہے کہ بعض امور میں اطاعت واجب
بعض میں مباح۔ اور قضیہ نظر فقہی یہی ہے کہ مطلقا وجوب نہیں۔ اللہ اور رسول سے زائد اطاعت
کس کی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اوامیر میں بعضیت ہے۔ بعض وجوب کیلئے اور بعض ارشاد میں
یوہیں تفصیلات ہونا ضرور کہ جس مباح کی ماں باپ۔ سلطان تاکید فرمائیں امر برائے وجوب کریں یعنی
اس کام کو مامور پر لازم کریں وہ واجب ہوگا۔ اور اگر امر بطور امر ارشاد ہی ہو تو مباح ہی ہو جائے گا۔
_____ ہذا اما عندی والعلم بالحق عند ربی۔ مرتد کا کوئی نفقہ نہیں۔ جیسے حربی کایوں ہی مرتد
کا بلکہ اس سے زیادہ کہ مرتد سے تو نری معاملت بھی ناجائز ہے۔ کہ اس کے ساتھ صلہ جس سلوک اسکی
اطاعت شناری فرمانبرداری مرتد کیلئے نہیں مگر تو یہ دور نہ تلوار۔ مرتد والدین حربی والدین سے بدتر ہیں
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

مسئلہ ۲۸۔ از شہر کہنہ محلہ روہلی ٹولہ محمد رضا خان صاحب۔ ۲۸ محرم الحرام ۱۳۵۸ھ۔
علمائے دین کیا فرماتے ہیں عنایت اللہ مشرقی کی بابت اور اس کے اتباع کی بابت اس کی
تحریک میں شامل ہو کر خاکسار بننے کی بابت؟ آج کل ہند میں لوگ اس جماعت میں شامل ہوتے
چلے جاتے ہیں۔ اس کے اقوال اور اصلیت سے ناواقف ہیں۔ چند اقوال لکھ کر اس کے اور متبعین
کی بابت حکم شرعی مطلوب ہے۔ تذکرہ صفحہ اول میں تہذیب الی اللہ کے ضمن میں عربی عبارت لکھتا ہے۔

سب اجدادی انھم لہا لکون من قریب قایتہم بنیاعظیم۔ پھر دیا چہ کے ص پر لکھتا،
 ”یہی اس بنا عظیم کالب لباب تھا جو حکمہ قضا و قدر کے آستانہ علیہ سے نبیوں کو ملی اور یہی سچی نبوت
 ہے یہی انتہا علم وغیرہ کمال کشف و الکشاف ہے۔ اس علم کے بالمقابل سب ماسوا کا علم ہیچ ہے سب
 کمتر معطلوں کی خبر ہیچ ہے۔“ دینا چہ تذکرہ ص ۹۔ پھر لوگ انبیاء کی وساطت سے قانون خدا کی تعمیل
 کرنے اور اذن کو ذریعہ علم سمجھنے کی بجائے ان کے پیچھے لگ گئے فرقہ بندی بن گئے خدا کو تسلیم کرنے اور
 مسلم بننے کی بجائے موسوی گوتی۔ عیسائی اور عہدی بن گئے اور اذن کو سراہنا ان کو اپنے اعمال و افعال
 میں بت بنالینا جزو دین جانا۔ پھر دو تین سطربند لکھتا ہے۔ ”عیسائی پنج مع ابن خدا کہنے لگے مسلمانوں نے
 داڑھیوں اور تہوں موٹوں ڈھیلوں کو اسلام سمجھ لیا۔ پھر دو سطربند لکھتا ہے۔ ”پھر حج جاتری
 نماز، زکوٰۃ، روزے، برت وغیرہ وغیرہ سب بے مطلب رسوم اور بے نتیجہ شعار ہو گئے۔“ الخ تذکرہ
 ص ۱۱۔ نبی آخر الزماں علیہ السلام کا واحد مطہح نظر روئے زمین پر غلبہ حاصل کرنا اور امت عرب کو بقا و دوام
 کے معراج پر پہنچانا تھا یہی اذن کے مبعوث ہونے کی واحد اور صحیح غرض تھی۔ ”تذکرہ ص ۱۲۔ ”کرشن علیہ السلام
 تذکرہ ص ۱۳۔“ اگر آج اسلام کسی بڑی بڑی بیگمٹیوں والے مولوی حضرات یا گز گز بھر لمبی داڑھیوں والے
 فقیہوں کی کہنگی کے باعث موٹوں اور ڈھیلوں استیجاؤں پانچاموں اور عماموں اور داڑھیوں
 کے اندر گھس چکا ہے اگر اذکی اشد شدید حکمت اور مبلغ علم حیض و نفاس کے مسئلوں گردن مروڑی مرغیوں کی تشریحی
 آئین بالجہر رفع یدین کی بحثوں پر ختم ہو چکے ہیں۔ الخ تذکرہ ص ۱۴۔ ”قرآن کی الصلوٰۃ صرف لو کر کا پنجو قہ سلام
 ہے۔“ ص ۱۵۔ ”سطربند لکھتا ہے مگر عبادت قطعاً نہیں۔“ تذکرہ ص ۱۶۔ ”ایسی عبادت وقت اور مقام قوموں اور
 قدروں کثرتوں اور رکنوں سے قطعاً مستغنی ہے فجر ظہر عصر اور مغرب عشاء یا اشراق سے اسکو کچھ واسطہ
 نہیں یہ ایک پیہم اور مسلسل عمل ہے چند لمحوں تک کھڑا ہونا یا بیٹھ جانا اس کو ادا کرنے کا اسلوب نہیں قرآن
 کی بتائی ہوئی الصلوٰۃ اگر کسی ممنوں داخل عبادت ہے تو اس لئے کری بھی ادب بیوں حکموں میں خدا کا
 ایک حکم ہے۔“ تذکرہ ص ۱۷۔ پس اصل دین میرے نزدیک توحید ہے اور توحید قلوب کے اندر پیہم بت لگانی
 کرتے رہنا ہے یہی عبادت خدا ہے صوم و صلوٰۃ حج و زکوٰۃ کو رسماً عادات یا تعظیماً ادا کر لینا یا کلمہ شہادت
 کو بصحت تمام پڑھ لینا میرے نزدیک قطعاً کوئی عبادت نہیں۔“ تذکرہ ص ۱۸۔ ”پھر کری رسماً پرستش یا خدا
 کے آگے رسمی سجدے کری لینے سے کسی قوم یا فرد کے عابد خدا یا عابد ماہوا ہونے کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ اس کے
 مشرک یا موحد ہو جانے کا معیار ملے نہیں ہو سکتا۔“ فقط

یہ قیاس سوال مشرقی کے اقوال بدرار ابوال اور اوس کے زبوں حال پر مال بد مال سے متعلق آیا ہے۔ جہاں تک مجھے یاد ہے غالباً ہر سوال میں نئے نئے اقوال پیش ہوئے جس سے معلوم ہوتا ہو کہ اوس کی کتاب ایسے ہی خبیث اقوال کا خزانہ ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اوس کے اقوال اسلام کو کفر کفر کو اسلام ٹھہراتے ہیں۔ ایمان کو از بتیج برکنده کرتے اور مشرقی کے گڑھے ہوئے بے ڈول لائق ہزار نفوس دلا حول مذہب کو از نام اسلام پیش کرتے ہیں مسلمانوں کو کھلا کافر بت پرست شرک بتائے۔ اتباع و اطاعت انبیاء کو شرک بت پرستی سمجھاتے ہیں۔ اون میں ارکان اسلام و شائر دین سنن و المرسلین کیساتھ استہزاء اون کی توہین مبین ہے۔ عبادتوں کے عبادت ہونے سے انکار۔ اسلام و مسلمین و علماء دین و احکام شرع متین پر بے طرح بوجھار ہے اوس کی کتاب میں ایسے اقوال ہیں جن کی کوئی تاویل صحیح نہیں ہو سکتی جن پر مطلع ہو کر قائل کے کفر و غدا ب میں شک و اریاب موجب کفر ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ جو لوگ اوس کے اون اقوال پر مطلع نہیں ہیں اوس کی جماعت میں شرک ہو گئے ہیں اون پر بھی الزام نہیں۔ ہاں مطلع ہو کر پھر اوس کی جماعت میں شرک رہیں گے تو لازم ہو گا اور اوس کے کفر و استحقاق عذاب میں بعد اطلاع شک کرینگے تو خود اسلام سے خارج ٹھہریں گے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ دین کی اصل صرف توحید ہی مانتا ہے پھر عقل کا پتلا صریح جڑ ہی کو درخت جانتا ہے اسلام کے شاعر و ارکان و احکام کا مضحکہ اڑانے اون کے ساتھ استہزاء کرتے ہوئے کہتا ہے ”آج اسلام دہا ختم ہو چکے ہیں“ اس کا خود ساختہ خود تراشیدہ مذہب جسے یہ اسلام بتاتا ہے وہ بھی تو ان سے معرمانہ ہو گا۔ اثباتاً و نفیاً کچھ تو ان امور کیلئے کہتا ہو گا۔ اور خود اس کا دل بھی تو کیا اس کے طور پر کوئی اور بھی ایسا کہہ سکتا ہے کہ مشرقی کا اسلام اوس کے اور اوس کے متبعین کی شرکاء ہوں میں گھس چکا ہے کہ انھیں ڈھیلے سے صاف کریں یا پانی سے یا کپڑے سے یا کاغذ سے یا وہیں اٹھڑا رکھیں یہ لوگ اوزان کی عورتیں قبل جماع بحال جماع بعد جماع یہ کہیں یہ نہ کریں۔ اپنی شرکاء ہوں کی حفاظت رکھیں یا نہ رکھیں ہر ایک کیلئے یا خاص یا خاص کے واسطے یا کسی ایک شخص کیلئے انھیں براے استہزاء پیش کیا کریں انھیں چھپائیں یا کھلا رکھیں ہر ایک کو دکھائیں۔ موئے ذیر نات رہنے دیں یا صاف کریں۔ کریں تو کب کتنے کتنے دن بعد۔ اور کس طرح کس کس چیز سے۔ مہینے و نفاس و ایام کیا کیا کریں اون کے ساتھ کیا کیا جائے کیا نہ کیا جائے؟ اگر اوس کا خود ساختہ دین اس سے بالکل معراری بضر غلط ہو تو کیا اوس کے دین کو کوئی ایسا کہہ سکتا ہے کہ اوس کا دین، اوس کی بی بی ال بی بی، بہن چھوٹی خالہ بھانجی اور بھتیجی سوتلی کی اگلی چھوٹی اور خود اپنی شرکاء ہوں میں گھس چکا ہے؟ آپتے متبعین کی متعدد

اور فرجوں میں دھنسا ہوا ہے؛ زنا و لواطت اور حیض و نفاس اور بولی و براہ کی نجاست میں پڑا ہے۔
ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ خدا اسے اور اس کے متبعین، اس کے اتوال کے قبول کرنے والوں
کو توبہ کی توفیق دے۔ آمین واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ

۴۱۔ از بریلی محلہ

۱۶ صفر مظفر ۱۳۵۸ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین چند امور مندرجہ ذیل سوالات پر عمل کرنے والا کافر

ہوگا یا نہیں؟

ع۔ قرآن حکیم آیت کریمہ ولا تقولوا لمن اتقى اليكم السلام ولا تسمووا بالحق باسم الله
کیا ہے مفسرین کی اس آیت کے متعلق کیا رائے ہے اور حدیث شریف سے کیا شہادت ہے؟ مفصل
اور مدلل جواب کی ضرورت ہے۔

ع۔ کسی مسلمان کے خلاف نہ ہونا اور اپنے بڑے کا کہنا ماننا ع۔ سب ہمسایہ طاقتوں سے
رواداری رکھنا ع۔ مجاہدانہ اور سپاہیانہ قابلیتیں پیدا کرنا اور ورزش کرنا ع۔ اللہ اور اسلام
کی راہ میں ہر وقت اپنا مال و جان حتیٰ کہ فرزندوں کو قربان کرنے کی طاقت پیدا کرنا ع۔ پابندی وقت
کرنا ع۔ خدا کے سوا کسی طاقت سے خوف نہ کھانا ع۔ روئے زمین کی بادشاہت اور اسلام کا انجائی
غلبہ پیش نظر رکھنا ع۔ روحانی جذبات کو پیدا کرنا شیطانی اور نفسانی جذبات کو کچل دینا ع۔ خدمت
خلق بغیر کسی اجرت کرنا ع۔ نماز پر قائم رہنا اور باقی ارکان اسلام پر جہاد مہنا ع۔ صف میں برابر کھڑے
ہو کر مسلمانوں کی اونچ نیچ کو برابر کرنا ع۔ تمام غفلتوں اور سستیوں کو دور کرنا ع۔ ہر مسلمان کو ایک
لڑی میں پرو کر بنیان مرصوص بنانے کی سعی کرنا ع۔ مسننے والا اور عامل ہونا کہنے والا اور نہ کرنے والا
نہ ہونا ع۔ احمق الوسع مسلمان سے سودا خریدنا۔

الجواب

آیت میں سلام یا بمعنی انقیاد ہے۔ یا سلام سے مراد سلام تحیۃ اسلام ہے۔ شان نزول
آیت یہ ہے کہ مرد اس بن نہیک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسلام لائے۔ اون کی قوم مسلمان نہ ہوئی۔ اس قوم پر
غازیان اسلام کو روانہ فرمایا گیا وہ ان کے آنے کی خبر سن کر بھاگ گئے۔ اور مرد اس رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہاں
باقی رہ گئے کہ اپنے اسلام سے اپنے آپ کو قتل سے بچالیں گے۔ جب غازیان اسلام کو دیکھا، باس
خیال کہ یہ کوئی اور قوم ہو اپنی بکریاں لیکر پہاڑ پر چڑھ گئے۔ جب غازی وہاں تک پہنچے اور تکبیر کہی تو
انھوں نے بھی تکبیر کہی اور پہاڑی سے اترے اور کلمہ شہادت پڑھا اور علیکم السلام کہا۔ اسامہ بن زید

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انہیں قتل کر دیا۔ یہ خبر حضور پیر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پہنچائی گئی حضور نے فرمایا تم نے انہیں مال غنیمت کیلئے قتل کیا پھر یہ آیت تلاوت فرمائی۔ ایک مہم طلب یہ ہو کر جو شخص دایسا جس کے اصرار علی الکفر ہے تم ناواقف ہو، انہار اسلام کرے اسے قتل نہ کرو۔ اس کے قتل سے روکیاں تنگ کر اس کے حال کی نفی کر کے اس پر وقوف پاؤ۔ اگر محض زبانی ہو جیسے منافقوں کا انہار اسلام اور وہ سچے دل سے اسلام نہ لائے قابل قتل ہوگا۔ اگر جہد یہ نہ دے گا۔ اور اگر بعد نفع یہ کھلے کر وہ سچے دل سے اسلام لایا ہے تو وہ مسلمان ہے۔ ناحق اس کا قتل حرام شد کبیرہ ہوگا۔ سیاق و سباق آیت دیکھو۔ فرماتا ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ إِلَيْكُمْ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا تَبَيَّنُوا عَنْ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ مَغَافَةٌ كَثِيرَةٌ لِّذَلِكَ كُنْتُمْ مِنْ قَبْلُ فَمَنَّ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَتَبَيَّنُوا إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِمَا تَعْلَمُونَ خَبِيرًا اے ایمان والو جب تم جہاد کو چلو تو تحقیق کر لو۔ اور جو تمہیں سلام کرے اس سے یہ نہ کہو کہ تو مسلمان نہیں۔ (یعنی جس میں اسلام کی کوئی علامت پاؤ اس سے ہاتھ روکو اس کے قتل میں جلدی نہ کرو۔ جب تک اس کا کفر ثابت نہ ہو جائے) تم یقینی دنیا کا اسباب چاہتے ہو تو اللہ کے پاس بکثرت غنیمتیں ہیں پہلے تم بھی ایسے ہی تھے (یعنی جب تم اسلام لائے تھے تو تمہاری زبان سے کلمہ شہادت ہی نے تمہاری جان مال محفوظ کر دیے تھے تمہارا یہ اظہار اسلام نالائق اعتبار نہ ٹھہرایا گیا تھا) پھر اللہ نے تم پر احسان کیا تو تم پر تحقیق کرنا لازم ہے شک اللہ تمہارے کہ تو ت سے خبردار ہے۔ تفسیر امیر احمد یہ میں حضرت عمارؓ باللہ ملا احمد جیون قدس سرہ استاذ سلطان عالمگیر رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں معنی الایۃ یا ایہا الذین امنوا اذا ضربتم فی سبیل اللہ فبتبینوا ای اطہروا بیان الامر وثباتہ ولا تقولوا لمن القى السلام الیکم لست مؤمنًا والسلام هو الانقیاد والتسليم الذی هو تحية اهل الاسلام حال کو نکم تبسفون ہذا القول عرض الحیاة الدنیا اعنی المال والغنیمۃ الیٰ ہی سبب النفاذ فعند اللہ مغافۃ کثیرۃ تغنیکم عن قتل من یظہر لاسلام ویتعوز بہ من التعرض یعنی ان رجلا اذا القى الیکم السلام ویدعی الاسلام فلا تقبلو نہ بل تقتلوا نہ لاجل متاع الدنیا هو الغنیمۃ فلا تفعلوا کذلک بل توقفوا حتی تعلموا ایمانہ وقد اغناکم اللہ تعالیٰ بالغنائم کثیرۃ لا احتیاج لکم الی غنیمۃ من رجل مسلم وان تدعوا انہ لا یوافق لسانہ قلبہ فکذلک کنتم من قبل ای اول ما دخلتم فی الاسلام سمعت من اقوالکم کلمۃ الشہادۃ فحضرت دمائکم واموالکم من غیر اطلاع علی مواطاة قلوبکم لاسنتکم من اللہ علیکم بالاسقامۃ والاستشہاد بالایمان فانفلوا

بالد اخلین فی الاسلام کما فعل بکم فتبینوا فی ذلك ولا تماتوا فی القتل وهذا مضمون الایة بحسب ما ذکرہ فی المدارک وقال هو فی نزولہ روی ان مرداس بن نمیک اسلم ولم یسلم قومہ غیرہ فغزتھم سریتہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فہربوا وبقی مرداس لیتقہ باسلامہ فلما سألہ الخیل الجاء غنیمتہ الی مسوح من الجبل وصعد فلما تلاحقوا کبروا کبر ونزل وقال لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ علیکم السلام فقتلہ اسامہ بن زید واستاق غنیمتہ۔ ناخبر واس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوجد جہدا شديدا او قال قتلتموہ ارادة ما معہ ثم قرأ الایة۔ حدیث میں ہے کہ حضور جب لشکر روانہ فرماتے فرماتے اگر تم مسجد دیکھو یا اذان سنو تو قتل نہ کرنا۔ آیت کا سابق و سیاق بتا رہا ہے اور حدیث وفقہ سب شاہد کہ آیت کا یہ مطلب نہیں کہ جو کوئی اسلام کا اظہار کرے یا تم پر اسلام کرے وہ مسلمان ہے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ یہود و نصرانی کوئی اہل کتاب اگر کہے میں مومن ہوں اس کا اعتبار نہ کیا جائے گا کہ وہ اپنے دین ہی کو ایمان سمجھتا ہے۔ نہ کہ صرف اسلام علیکم کہنے پر اسے مسلمان سمجھ لیا جائے بلکہ اگر کلمہ شہادت بھی پڑھے تو بھی اسے صرف اتنا نفع نہ دے گا جب تک اپنے دین باطل کو باطل نہ کہے اور اس سے اظہار بیزاری نہ کرے۔ یوں ہی مدعیان اسلام سب اپنے آپکو مسلمان کہتے ہیں بلکہ اپنے آپ ہی کو مسلمان کہتے ہیں تو ان کا اسلام علیکم کہنا کلمہ شہادت پڑھنا اور طرح طرح اظہار اسلام کرنا انھیں کیونکر نافع ہو سکتا ہے؟ باوجود ان کے ان کفر و کفریہ انھیں نے اسلام سمجھا ہے۔ آج بہت ہند و جب مسلمانوں سے ملتے ہیں اسلام علیکم کہتے ہیں کیا وہ اس سے مسلمان ہو جاتے ہیں؟ تحریف کلام مسلمان کا کام نہیں خصوصاً کلام الہی میں۔ یہ تو یہود کی صفت ہے جسے قرآن عظیم میں فرمایا یحس فون الکلم عن مواضعہ بات سکو اس کے محل اس کے موضع سے پھرتے کہیں سے تو نہ کر کہیں جوڑتے ہیں۔ دلائل و دلاۃ الا بالہ۔ آیت کے یہی معنی ہوں تو جو کوئی بھی کسی مسلمان پر سلام کرے مسلمان ہو جائے۔ جاثانہ یہ دین اسلام کا حکم۔ نہ عقل ہی کا مقتضی۔ بت پرست بول کو پوجتا رہے، مجوسی آگ کی پرستش میں مبتلا رہے، نصرانی تین خدا اور عیسٰی علیہ السلام کو خدا کا بیٹا کہتا رہے، یہودی حضرت عزیر کو ابن اللہ کہتا رہے اور کفریات کرتا رہے، ہن مسلمان پر سلام عرض کرے اور پکا مسلمان۔ دلائل و دلاۃ الا بالہ۔ یوں رافضی قرآن کو قرآن نہ مانے بیاض عثمانی کہتا رہے، تغیر و تبدل کسی بیشی کا قائل رہے، مولیٰ علی و ابلیسیت کرام کو سوائے حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام تمام انبیاء و عظام سے افضل و اعلیٰ بلند بنا لیتا رہے، مولیٰ علی میں خدا کا مآذ اللہ طول

انتار ہے، مولیٰ علی کو خدا جانتا رہے، جس کی سبیل امین کو نبوت رسالت پہنچائی ہے میں غلطی و غلط کار
 ٹھہرا تا رہے کہ خدا نے نبوت بھیجی مولیٰ علی کیلئے تھی جس کی سبیل نے (معاذ اللہ) غلطی کی کہ حضور کو دے
 گئے، دنیا میں رجعت اموات کا قائل رہے، خدا کو کھتا رہے کہ خدا ایک حکم دیتا ہے پھر معاذ اللہ چھٹا تا رہتا
 ہے، وغیرہ وغیرہ ہدایات۔ وہابی۔ دیوبندی اللہ و رسول صل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین
 تنقیص کرتا رہے، امکان کذب باری ہی نہیں معاذ اللہ وقوع کذب کا قائل رہے، حضور کے علم کو شیطان
 کے علم سے کم بتاتا رہے، حضور کے علم کو زید و عمر و بلکہ ہر کسی و جنوں بلکہ جنت حیوانات و بہائم میں کتا
 سور بھی داخل کے علم سے ناپاک تشبیہ دیتا رہے، حضور کیلئے کھتا رہے کہ انھیں دیوار پیچھے کا بھی علم
 نہیں بلکہ اپنے خاتمہ کا بھی حال معلوم نہیں، و (معاذ اللہ) مرکز میں مل گئے وغیرہ خباثات۔ قادیانی
 مرزا کو نبی اور مجدد و مانتا رہے، قادیانی عیسیٰ کلمۃ اللہ علی نبینا و علیہ السلام کی، طرح طرح توہین کرتا رہے۔
 قادیانی کہتا ہے ۱۔ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر غلام احمد ہے، قادیانی قرآن کو جھٹلاتا
 رہے نبی کی تکذیب کرتا رہے، قادیانی اور رسل علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرتا رہے، وغیرہ وغیرہ
 خرافات۔ یوہن مشرقی اور اس کے اقوال بدتر از ابوال کو مانتے والا کہتا رہے کہ مشرقی نبی، عظیم
 لایا ہے جسے تذکرہ ص ۵ پر سچی نبوت کہا۔ وہ کہتا رہے تذکرہ ص ۵ ”لوگ دنیا کی دساطت سے قانون
 خدا کی تعمیل کرنے اور اون کو ذریعہ علم سمجھنے کے بجائے ان کے پیچھے لگ گئے فرقہ بند بن گئے۔ خدا کو تسلیم
 کرنے اور مسلم بننے کی بجائے (تا) محمدی بن گئے۔ اون کو سراہنا اور اپنے افعال اعمال میں بت بنالینا
 جزو دین جاننا۔“ اس کا صاف کھلا مطلب ظاہر کہ جو مسلمان کہے جاتے ہیں یہ مسلمان نہیں ہیں یہ خدا
 کو تسلیم نہیں کرتے مسلمان نہیں بنے۔ انھوں نے خدا کو ماننے اور مسلمان ہونے کے بجائے محمد صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو سراہنا اپنا جزو دین اور انھیں بت بنالینا یہ اون کے متبع ہوئے محمدی بن گئے تو
 مسلم نہیں مشرک ہوئے و لا حول و لا قوۃ الا باللہ۔ حضور کے اتباع اور حضور کے سراہنے اور حضور کے
 سنن پر عمل کرنے کو کفر و شرک بتایا اور خدا کو ماننا ٹھہرایا۔ نماز روزے حج زکوٰۃ ارکان اسلام اور
 شعار دین اور سنن سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ استہزاء کرتا ہے۔ نماز وغیرہ فرائض کے
 عبادت ہونے کا انکار کرتا رہے، ہنود کی پوجاؤں سے انھیں ملتا رہا ہے، انھیں بے نتیجہ بے مطلب
 رسم بتاتا رہے، نماز کو اسلام نہ مانے پھر کی پرستش کو کفر نہ جانے تذکرہ ص ۹ مسلمانوں نے داڑھیوں
 تہمدوں مسواکوں ڈھیلوں کو اسلام سمجھ لیا۔“ ص ۹ ”حج جاتری نماز زکوٰۃ روزے برت وغیرہ وغیرہ
 سب کے سب بے مطلب رسوم اور بے نتیجہ شعار ہو گئے۔“ ص ۱۰ ”اگر آج اسلام کسی بڑی بڑی

پڑائیوں والے مولود، حرارت یا گزر بھرینی ڈاڑھی والے فقیہوں کی کہ نگہی کے باعث مسواکوں اور ڈھیلوں
استنجاؤں یا کچا مولوں اور عماموں اور واڑھیوں کے اندر گھس چکا ہے اگر اوس کی اخذ شدہ حکمت اور
مبلغ علم مضیف و نفاس کے مسئلوں گردن مردی مرغیوں کی تشریحوں آئین بالجہ رفع یدین کی بحثوں پر
ختم ہو چکے ہیں۔ ”ص ۹۱ قرآن کی الصلوٰۃ صرف تو کر کا بنوقرۃ سلام ہے مگر عبادت قطعاً نہیں۔“ ص ۹۹
اصل دین میرے نزدیک توحید ہے اور توحید قلوب کے اندر پیہم بت شکنی کرتے رہنا ہے یہی عبادت
خدا ہے صوم و صلاۃ حج و زکوٰۃ کو رشتہ عادتاً یا تعظیماً ادا کر لینا یا کلمہ شہادت کو بعضیت تمام پڑھ لینا میرے
نزدیک قطعاً کوئی عبادت نہیں۔ ”ص ۹۹ پتھر کی رسمی پرستش یا خدا اے آگے بھی جہد کر لینے کسی قوم
یا فرد کے عابد خدا یا عابد ماسوا ہونے کا فیصلہ نہیں ہو سکتا اوس کے مشرک یا موصد ہونے کا معاملہ طے
نہیں ہو سکتا۔“ وغیرہ وغیرہ ایسی بات بکتار ہے۔ بس مسلمان پر عرض سلام کر لے پکا مسلمان۔ انا للہ
وانا الیہ راجعون۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم سلام نہیں، اگر دن رات کلمہ
اسلام رٹتا رہے اور سارے ارکان اسلام بجا لاتا رہے جب تک ان اقوال اور ان جیسے ہادیم دین
بیچن اسلام، اقوال بدتر از ابوال سے توبہ نہ کرے گا ہرگز مسلمان نہ ہوگا۔ پھر کس نے مشرکی اور اوس
کے مقبول کی تکفیر ان ۱۶ باتوں پر، جو سوال میں مذکور ہیں کی جس کے لئے فتویٰ طلب کیا جاتا ہے؟ یہ بھی
وہی تحریر کلام ہے۔ مشرکی کے اون جون ک نجس ناپاک اقوال پر تکفیر ہے۔ اور اوس کے ماننے والوں
پر اس شرط پر کہ اوس کے اون اقوال بدتر از ابوال پر مطلق ہو کر اوسے مسلمان جائیں، نہ ان ۱۶ پر۔
ان سولہ امور (جو ۲۴ سے سائل نے دکھائے، ہجائے ہیں، اے کا کیا مطلب ہے؟ ”کسی مسلمان کے
خلافت نہ ہونا“ مسلمان سے واقعی مسلمان مراد ہے یا ہر مذہبی اسلام قادیانی، رافضی، دیوبندی
نیجری وغیرہ؟ بہر حال یہ ایک مبہودہ محض لغو و لائی باطل بے معنی بات ہے۔ شرعاً عقلاً ہر طرح کہ ہر
اختلاف سے تحرر ناممکن۔ یہ جن کا اصول ہے وہ خود اس پر کبھی کار بند نہیں نہ ہو سکتے ہیں جو مسلمان
واقعی ہو اوس سے بھی اختلاف کبھی شرعاً عقلاً ضروری ہوتا ہے۔ نہ غیر واقعی اور محض نام کے مسلمان
سے۔ نام کے مسلمان سے واقعی مسلمان کا اختلاف تو ہر وقت ہے۔ اوس وقت تک جب تک وہ نام کا
مسلمان بسچا مسلمان نہیں۔ اوس کے خلافت نہ ہونا کیا معنی؟ سنی مسلمان سے ہزار اختلاف ہو سکتے
ہیں۔ عقائد میں نہیں اعمال میں۔ امر بالمعروف نہی عن المنکر جو فرض ہے اس فرض کا ادا کرنے والا ہے
شمار بار بار اعمال لوگوں بد دینیوں بد مذہبیوں کے خلاف ہوگا۔ سینکڑوں اختلاف دنیوی ہوتے ہیں۔
ہزاروں دعویٰ محض باطل ہوتے ہیں تو اس کا مطلب تو یہ ہو کہ باطل سے باطل بات کہنے والے مسلمان

اور مدعی اسلام سے کبھی اختلاف نہ کیا جائے گا۔ ہر باطل، ناجائز کو حق، غلط کو صواب، کذب کو صدق مانا جائے گا کہ ایسا نہ ہوگا تو مسلمان (اور مدعی اسلام نام کے مسلمان) کے خلاف ہوگا اور نہ خلاف ضابطہ خلاف قاعدہ خلاف اصول ہوگا۔ پھر مسلمان مسلمان سے ہزاروں اختلاف موجود ہیں۔ اور مسلمان اور نام کے مسلمان سے تو دینی اختلاف ہے۔ اور اصول ٹھہرایہ کہ کسی مسلمان کے خلاف نہ ہوگا۔ تو بتایا جائے کہ کس طرح سب اتفاق ہوگا کسی سے اختلاف نہ ہوگا، مشرقی کے متبعین پر اپنے اس اصول سے بھی لازم کہ وہ مسلمانوں سے خلاف نہ ہوں۔ مشرقی کے بادم اساس دین و ایمان، لیکن مسلمانان یقین کرنے میں مسلمانوں کے ساتھ اتفاق کریں۔ نیز اپنی یہ خاکساروی چھوڑیں۔ اور ہر وہ بات جو اسکے متعلق مسلمان کہتے ہیں اس سے مائیں عمر میں اپنے سے چھوٹے اور برابر والے کا بحیثیت اس کے کہ وہ مسلمان ہیں اور عمر یا علم و فضل یا مال و دولت کسی طرح مسلمان بڑے کا بحیثیت اسکے بھی کہ وہ بڑا ہے بڑے کا ہر کہا ماننے کے متعلق بھی اسی طرح سمجھیں کہ بڑا اگر کسی نا جائز بات کیلئے کہنا ہے تو ہرگز اس کا کہا ماننا نہ چاہئے۔ حدیث میں ہے لا طاعة لخلق فی معصیۃ الخالق اگر یہ عبارت یوں ہوتی کہ کسی سنی مسلمان کے بے سبب منقول اور بے وجہ مقبول خلاف ہونا اور اپنے بڑے کا ہر جائز کہا ماننا "تو کوئی خرابی نہ ہوتی۔ مگر اگر عبارت یوں ہوتی تو مسائل کا مطلب نہ بنتا کہ سادہ لوح عوام کے اس عبارت کی اس طرح ہوتے ہوئے جواب اپنے حسب مرضی لینے پر اسے تو اپنی دستاویز بنانے کی امید بھی کہ مشرقی پر ڈھال سکے کہ "ظالم مفتی صاحب نے فتویٰ دیدیا ہے۔ ہم ان کے فتویٰ سے مشرقی کا کہنا مانتے اس کے خلاف نہیں ہوتے ہیں۔ انھوں نے ہمارے اس اصول سے کو پسند کیا، مسلمان کے خلاف نہ ہونا اچھی بات ہے بڑے کا کہنا ماننا عمدہ بات ہے۔ "ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ لطیف یہ کہ مشرقی کے طور پر اسلام کفر ہے اور سارے مسلمان کافر۔ اور اس کے قول سے خود وہ بھی مسلمان نہیں ٹھہرتا تو یہ اصول بے معنی ہے۔ ہاں وہ جو اس نے یورپی اقوام کے لئے کہا کہ وہ مفتی اور محبوب خدا ہیں اگر ان کے خلاف نہ ہونا مراد ہے تو اس صورت میں بے معنی تو نہ ہوگا۔

۲۔ اصول ۷ کا کیا مطلب ہے یعنی جو کچھ وہ کریں انہیں کرنے دینا چاہئے اسی چھٹی سے اسلام کو زوج کریں اور کہتے رہیں۔ بابائے خلافت کی طرح صاف کہہ دینا کہ میں ہندو بھائی سے نہ لڑوں گا چاہے وہ میری ماں کو بے عزت کریں چاہیں وہ میرے قرآن کو پھاڑ ڈالیں۔ پھر ۳ میں مجاہدانہ اور سپاہیانہ قابلیتیں پیدا کرنا کس لئے؟ ہاں اگر ہمسایہ طاقتور سے رواداری رکھی جائے اور یہ قابلیتیں اس لئے بہم کی جائیں کہ مسولینی اور ہٹلر کے ساتھ لندن و اسپن وغیرہ پر گولہ برسائے

جائیں۔ ہم پھینکے جائیں۔ یا ملک سے باہر کہیں اور اپنے ہمسایہ طاقت کا ٹکریس کے ساتھ افغانستان و ترکستان و عراق وغیرہ پر یا ہندوستانی ریاستوں پر جہاد کرنے کا خیال ہے والیہذا باللہ تعالیٰ ہمسایہ طاقتوں سے تور واداری برتی جائے گی وہ اسلام کے ساتھ کسی ہی کچھ عداوت میں ظاہر کریں اور اس کی بیخ کنی میں ذیقہ اٹھانے نہیں پھر بھی ہر وقت اپنا مال و جان حتیٰ کہ فرزند و زن و زبان کرنے کا موقع۔ اللہ اور اسلام کی راہ میں کب ہوگا؟ کیا وہی مشرقی کے متقی اور محبوب خدا لوگوں اور اس کے گڑھے ہوئے اسلام کی راہ میں؟ کہ ہمارے اسلام کو تو اس کے اقوال کفر بتاتے ہیں۔

مسئلہ ۴۲۔ از محلہ لکپور مسئلہ اختصار خاں شوہر حضرت بار دوم بعد مغرب از ذخیرہ مسئلہ محمد علی صاحب پسر مولوی مسعود علی صاحب بدست رضا حسن خاں صاحب رامپوری خوش احمد اسٹیٹ قضا جوم کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس صورت میں کہ ہم مذہب اہل سنت و جماعت اون تمام عقائد سے جو ہمارے مذہب اور عقائد کے خلاف ہیں بیزار ہیں بیزار رہیں گے اس حالت میں اگر ہم ایک جماعت خاکاران طیار کریں اور اس میں شریک ہوں اور خاکاران میں جو ناظم اعلیٰ ہوا اس کے اصول میں باشندار اور کے عقائد کے اس کا اتباع کریں ایسی صورت میں کیا حکم ہے۔ بینوا تو جبر و ذخیرہ کے سوال میں جس عبارت پر خط کر دیا گیا ہے اس کی بجائے یہ عبارت ہے خاکاران میں جو ناظم اعلیٰ ہو اور وہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو۔

الجواب

جو کوئی اذکار اسلام کرتا ہے اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو ضروری نہیں کہ وہ فی الحقیقت مسلمان ہو۔ خصوصاً اس زمانہ قرب قیامت میں۔ قرب قیامت تو حالت یہ ہوگی کہ حدیث میں فرمایا صبح کرے گا اس حال میں کہ مسلمان ہوگا شام اس حال میں کہ گے گا کہ کافر ہوگا۔ شام کو مسلمان ہوگا صبح کافر ہو جائے گا۔ والیہذا باللہ تعالیٰ۔ قرآن عظیم کا ارشاد ہے وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللّٰهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ يُخَذُّ عُنْتُ اللّٰهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَا يَخَذُّ عُنْتُ الْاَنْفُسُ هُمْ وَمَا يَنْفَعُ ذٰلِكَ عِبْدَ شَرِيف حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی تک منافق نہ رہے کہ پھر منافقوں کا بیج مارا گیا ہو۔ ہر زمانہ میں رہے اور آج تو وہ اس کثرت سے ہیں جن کا شمار خدای جانے۔ مشرقی کے طور پر تو اسلام کفر ہے اور مسلمان سب کافر اور خود وہ بھی اس گڑھے ہوئے اسلام پر بھی مسلمان نہیں ٹھہر سکتا۔ اس کے اقوال چھپے ہوئے نہیں چھپے ہوئے ہیں اون پر مطلع ہوتے ہوئے سوال میں یہ لکھا کہ ناظم اعلیٰ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو بہت ہی عجیب ہے خصوصاً اس عبارت کے ساتھ کہ "اون تمام عقائد

اشرک کیلئے ہے۔ اسی کے قبضہ میں ہے۔ تفاسیر دیکھئے تفسیر ابن جریر میں پہلی آیت کے نیچے ہے
 لا تتخذوہم ائیماء المؤمنین انصارا و اخوانا و حلفاء فانہم لایألوکم خیالاً وان اظہر و الکلم
 مودۃ و صداقتہ۔ اے مسلمانوں کافروں کو مددگار یا بھائی اور حلیف نہ بناؤ وہ تمہاری ضرر رسانی میں
 کمی نہ کریں گے اگرچہ دوستی اور یارانہ نظر ہو کریں۔ تفسیر کبیر میں امام فخر الملتی والدین رازی زیر آیت
 ثانیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ان المسلمین کافوا بشاور و نہم فی امورہم و خواستہم لما کان
 بینہم الرضا و الحلف ظنا منہم انہم ان خالفوہم فی الدین فہم ینصحبون لہم فی اسباب
 المعاش فینہا ہم اللہ تعالیٰ بهذا الایۃ منع المؤمنین ان یتخذوا الباطل من غیر المؤمنین
 فیکون ذلک نھیاً عن جمیع الکفاس۔ وقال تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم
 اولیاء یعنی کچھ مسلمان کچھ یہود سے اپنے مہمانوں میں مشورہ لیا کرتے اور باہم موانست رکھتے دل
 بہلا یا کرتے کہ کوئی کس کا دودھ شریک تھا کوئی کسی کا حلیف تھا اس گمان پریشی سے روگردانی کر دے کہ وہ اگرچہ
 دین میں ہمارے مخالف ہیں دنیوی امور میں تو ہماری خیر خواہی کریں گے۔ تو اشرع عزوجل نے اس آیت سے
 انہیں اس مشورت وغیرہ سے روکا اور حکم فرمایا کہ کسی کافر کو اپنا ازوار نہ بناؤ تو یہ ممانعت صرف
 یہود سے نہیں جمیع کفار سے ہے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ کبیر سے اور اپنے دشمن کو یا نہ بناؤ الخ علامۃ الوجود
 حضرت سیدی ابوالسعود علیہ الرحمۃ ربہ الودود زیر آیت سوم فرماتے ہیں بیان الخبیثہ سے جانہم
 یطلبون بموالاة الکفرۃ العزۃ والغلبۃ فان الغلبۃ فان الغلبۃ لبطان سائبہم فان الخبصار
 جمیع افراد العزۃ فی جنبہ عن وعلا بحیث لا یبالھا الا اولیاءہ وقال تعالیٰ واللہ العزۃ و لرسولہ
 وللمؤمنین یقضی ببطان التغیر بغیرہ واستحالة الانتفاع بہ تفسیر لباب لتاویل میں ہے الغنی
 لا یجعل المؤمن ولا یتہ لمن ہو غیر المؤمن نفی اللہ المؤمنین ان یوالوا الکفار اولیاء فہو لفظہم لقرابتہ
 بینہم او محبتہ او معاشرۃ۔ مدارک میں ہے ای لا تتخذوہم اولیاء تبصر و ہم تستصیروہم و تو اخوانہم
 و تعاش و نہم معاشرۃ المؤمنین۔ کبیر میں ہے المراد ان اللہ تعالیٰ امر المسلم ان لا یتخذ الخبیث
 و الناصر الامن المسلمین۔ نیز اسی میں ہے لا تتخذوہم اولیاء ای لا تعتمدوا علی الاستنصار
 بہم و التود و الیہم تفسیر ابوالسعود و فتوحات البیہ میں ہے فہو اعن موالا فہو لقرابتہ او صدقۃ
 جاہلیۃ و نحوہا من اسباب لمصادقۃ و المعاشرة وعن الاستغاثۃ ہم فی العز و سائل الامور
 الدینیۃ۔ ان آیات اور تفاسیر کی عبارات سے روشن کہ کسی کافر سے دوستی بھائی چارہ محبت
 اور کوا نصار و مددگار بنانا ان کے حلیف بنانا ان سے مل کر غلبہ عزت چاہنا حتی کہ ان سے مشاورت

وہو المست دینی امور نہیں دنیوی باتوں ہی میں تھی اون سے لاطفت اون سے مسلمانوں کی معاشرت سب حرام ہے۔ اور مرد تو مرد ہے والہاذا بشہ تعالیٰ کافر سے میل کیسا اوسکی طرف ادنیٰ میل حرام؟
 اللہ عزوجل فرماتا ہے وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ يَنْظَمُونَ الْقَوْلَ أَتَمْسِكُهُمُ النَّاسُ. اون کی طرف ادنیٰ میل نہ کرو جنہوں نے ظلم کیا کہ تمہیں آگ چھوئیگی۔ کافروں بلکہ فاسقوں سے مجالست کی ممانعت ہے۔ مولیٰ عزوجل فرماتا ہے وَأَمَّا يَنْظِمُونَ الشَّيْطَانَ فَلَا تَقْعُدُوا عَنِ الَّذِينَ كَرِهُوا مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ اور اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھ۔ تفسیرات احمد یہ ہیں ہے الظالمین یعلم المبتدع والفساق والكافر والقعود مع کلهم منع حدیث میں فرمایا لَا تَجَالِسُوهُمْ حَدِيثِ میں مبتدع کے بارے میں فرمایا من اعرض عن صاحب بدعة بفضا ملا اللہ قلبہ امنا وایمانا ومن انتہی صاحب بدعة امنہ اللہ تعالیٰ يوم الفرع الاکبر ومن اهان صاحب بدعة رفعہ اللہ فی الجنة مائة درجة۔ ایک حدیث میں ہے من سلم علی صاحب بدعة اولقیہ بالبشر او استقبلہ بما یسرہ فقد استخف بما انزل علی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وصحبہ وسلم۔
 در حدیث میں ہے اذالقیتم صاحب بدعة فاکفھس وانفی وجہہ۔ منافق کیلئے حدیث میں ارشاد ہوا۔ لَا تَقُولُوا لِلْمَنَافِقِ سَيِّدًا فَإِن یکن سیدکم فقد استختمتکم ربکم منافق۔ تو منافق فاسق کی تعظیم حرام ہے۔ حدیث میں ہے اذامدح الفاسق غضب لرب واهتزل لك العرش۔ تو کسی مرتد کے ساتھ دوستی محبت اوس کی اطاعت اوس کی نصرت اوس سے استعانت اوس سے مشاورت اوس سے موافقت و ملاطفت اوس سے خواہش غلبہ و عزت، اوس کے ساتھ عوام نہیں خواص مسلمین سے بھی بالانحصال خواص کی سی معاشرت اوس سے راز و سربراہ کاربانا ناہی نہیں اوس کے ہاتھوں پڑنا اوس کے ہاتھ میں اپنی گردنیں ڈینا اوسے والی دامام ماننا کیسا اشد ظلم اور اشد حرام اخبت و اشنع کام ہے والہاذا بشہ تعالیٰ۔ آیات کریمہ و امادیت و تفسیر کے یہ ارشادات دیکھنے کے بعد سچے دل سے خدا کی طرف رجوع کر کے دل پر ہاتھ دھر کے کہو کیا وہ جس نے کہا کہ لوگ انبیاء کی وساطت سے قانون خدا کی تعمیل کرنے اور اون کو نوریہ علم سمجھنے کی بجائے ان کے پیچھے لگ گئے فرقہ بند بن گئے خدا کو تسلیم کرنے مسلم بننے کے بجائے دالی تولد، محمدی بن گئے۔ اون کو سراہنا اون کو اپنے افعال و اعمال میں بت بنالینا جزو دین جانا اسلام کو شرک ٹھہرا کر انبیاء کی اطاعت و محبت اون کے سراہنے کو بت بنالینا اسے شرک سمجھا کر خدا کی تسلیم سے اسے انکار اور سارے مسلمانوں کو نامسلم شرک کافر صراحتہ بتا کر انہود کافر مرتد ہوا یا نہیں، مبتدع نہیں فاسق کے متعلق اور حکم معلوم ہو چکا۔ تو خود بتاؤ کہ ایسے شخص کو

والیہ امام بنانے والا کیسا ہوگا؟ کیا وہ جس نے نماز اور ارکان اسلام کے متعلق یہ کہا کہ "صدوم و صلوة حج و زکوٰۃ کو رسایا عادتاً یا عظیماً ادا کر لینا یا کلمہ شہادت کو بصحت تمام پڑھ لینا میرے نزدیک قطعاً کوئی عبادت نہیں" اور کہے: "قرآن کی الصلوٰۃ نوکر کا پنجوقتہ سلام ہے (ال قول) مگر عبادت قطعاً نہیں" اور جس نے کہا کہ صوم چور اور حرام خورد کو کر کیلئے یہ ہر وقت سلام کرتے رہنا یہ اتھ بانڈھ کر کھڑے ہو جانا یا نمود سر و قد ہو جانا برے درجہ کی بد معاشی ہے" اور جس نے کہا جس طرح کسی آقا کی ملازمت میں وقت کی تخصیص نہیں ہوتی اسی طرح عبادت بھی وقت سے جتا بے نیاز ہے۔ الصلوٰۃ صرف ایک پنجوقتہ حاضر اور سلام ہے بجائے خود عبادت نہیں" نیز جس نے کہا صوم پتھر کی رسی پرستش یا خدا کے آگے رسمی سجدے کر لینے سے کسی قوم یا فرد کے عابد خدا یا عابد ماسوا ہونے کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔ اس کے مشرک موجد ہونے کا معاملہ طے نہیں ہو سکتا! نیز کہا "اگر کوئی فرد یا قوم اپنے اعمال میں خدا کے احکام پر چل رہی ہے لیکن رسایا عادتاً یا رواجاً کسی بت کسی پتھر کسی شمس و قمر کے آگے ماتھا ٹیک رہی ہے تو وہ درحقیقت خدا کی عابد ہے" نیز جس نے کہا صوم "مسلم کا خدا کو منہ سے ایک ایک چپتے رہنا کلمے اور لاجول پڑھ کر رحمت کا خقدار بننا قرآن کا ایک ایک حرف پڑھ کر دس دس نیکیوں کا منتظر رہنا پیروں کی پرستش قبروں کی زیارت پھونکا پھانسی اور استغاثوں کو دین سمجھنا وغیرہ فی الحقیقت ناکارہ برادر اور بے دلیل باتیں ہیں کہ ہر سلیم الذہن شخص کو ان سے اعراض کرنے کے سوا چارہ نہ تھا" خود بتاؤ کہ یہ شخص لیکن اسلام اشد مرتد بے لگام ہوا یا نہیں؟ اور جو ایسا ہوا خود سمجھو کہ اسے طاع ٹھہرانا اپنے سپاہ سپید کا اختیار دینا کیسا ہے؟ کیا اسلام دشمنی مسلم بیچ گنی اس کے منہ سے ظاہر نہ ہو چکی کیا اس نے جو کچھ اسلام اور ارکان اور شعار دین اور سنن سید المرسلین کے متعلق کہا اس سے آشکارہ ہوا کہ اس نے تمہارے دین کو ہنسی کھیل بنا لیا؟ حضرت سیدنا عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ باوجود اصرار بے شمار کہ بے اس کے کام نہ چلے گا ایک کافر کو محرمی کا عہدہ دینے پر راضی نہ ہوئے۔ حضرت ابو موسیٰ اشعرعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ "میں نے عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی میرا ایک محرم نصرانی ہے فرمایا تمہیں اس سے کیا تعلق؟ خدا تم سے سمجھے۔ کیوں نہ کسی کھرے مسلمان کو محرم رکھا۔ کیا تم نے یہ ارشاد الہی نہ سنا اے ایمان والو! یہود و نصاریٰ کو یار نہ بناؤ میں نے عرض کی اس کا دین اس کے لئے ہے مجھے تو اس کی محرمی سے کام ہے اس پر صاف فرمایا کہ میں کافروں کو گرامی نہ کروں گا جبکہ اللہ نے انہیں خوار کیا نہ انہیں عزت دوں گا جبکہ اللہ نے انہیں ذلیل کیا نہ انہیں قرب دوں گا جبکہ اللہ نے انہیں دوار کیا" جب حضرت

ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پر عرض کیا کہ ”بصرہ کا کام ہے اوس کے نہ چلے گا“ اس پر فرمایا
 مات النصرا فی والسلام یعنی فرض کرو کہ وہ نصرانی مر گیا اب اس کے بعد کیا کرو گے جو جب کرو وہ اب
 کرو کسی مسلمان کو مقرر کر کے اوس سے بے پرواہ ہو جاؤ۔ حضرت ابوموسیٰ اشعری کو ایک فرمان

بھی تحریر فرمایا تھا جس میں ہے لیس لنا ان نأمنهم وقد خونهم الله ولا ان نرفعهم وقد وضع
 الله ولا ان نضعهم وقد امرنا بان يعطوا الجزية عن يد وهم صاغرون۔ میں جائز نہیں کہ کافروں
 کو این بنائیں حالانکہ اللہ تعالیٰ انہیں خائن بتاتا ہے یا ہم انہیں رنعت دیں حالانکہ اللہ نے انہیں
 پستی دی یا انہیں عزت دیں حالانکہ ہم حکم فرمائے گئے کہ کافروں کی دولت و خواری کے ساتھ اپنے ہاتھ سے
 جزیرہ پیش کریں۔ حضرت سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمانی کہ باوجود اصرار، محرمی نہیں دیتے
 اسے حرام فرماتے ہیں کہاں یہ۔ اور کہاں یہ کہ آج ایسے شخص کو جو اسلام و مسلمین کا تلخک ہے، اون کا
 ایسا دشمن پر فن ہے جس کے مونہ سے دشمنی بار بار ظاہر و آشکار ہو چکی، جو اسلام کو کفر کہے اور اسلام
 ٹھہراتا ہے، او سے اپنا والی اپنی جانوں کا مختار بننا چاہا جاتا ہے کہ ”اس کے عقائد سے بیزاریں۔
 بیزاریں گے مگر اپنی جائیں اوس کے سپرد کیوں نہ کر دیں“ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ سَاجِدُونَ
 ع۔ میں تفاوت رہ انہ کی جست تا کجا۔ اس کا جواب بھی حضرت سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کے ارشاد سے سمجھ لو کہ او کے عقائد سے ہم بیزاریں بیزاریں گے یعنی او کے عقیدے اوس کیلئے
 ہیں میں تو او کی اس تحریک سے کام ہے پھر لطف یہ کہ او کی تحریک مذہبی تحریک ہے۔ جسے زبردستی
 یہ کہا جاتا ہے کہ وہ مذہبی نہیں۔ اس کا انکار آفتاب کے انکار سے زیادہ بدتر ہے۔ اوس کی کتابیں پرکار
 بیکار کر کہہ رہی ہیں کہ یہ تحریک مذہبی ہے۔ اوس نے ایک اسلام اور گرٹھا ہے جسے رواج دینا چاہتا ہے
 اور اس اسلام کو کفر ٹھہراتا ہے۔ بہت کثیر عبارات او کی ایسی پیش کی جاسکتی ہیں اس وقت
 صرف ایک ہی عبارت پیش کی جاتی ہے۔ ”جو بات بالکل واضح کرنا چاہتا ہوں، یہ ہے کہ خاکسار تحریک
 خالص مذہبی تحریک ہے“ اور اوس نے اپنا دین اپنا عقیدہ اپنا مذہب بھی کھول کھول کر بتایا ہے۔
 اور ۲۴ اصول میں بھی او سے رکھا ہے اگرچہ وہاں لفظ دین و مذہب و عقیدہ نہیں لکھا ہے تحریک
 کے ۱۴ نکات سے بھی ایک عبارت پڑھ لیجئے ”۲) قرن اول یا قرون اولی کا عمل اسلام ہی صحیح
 اسلام ہے خاکسار سپاہی رسول (خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے طریق عمل کے سو کسی شے کو دین
 اسلام نہیں سمجھتا (۳) مولوی کا آجکل کا بنایا ہوا راستہ غلط ہے خاکسار سپاہی اس غلط مذہب کو
 صحیح زمین سے ملانے اور اسکی جگہ نبوی اسلام پھر اچھ کر کے کیلئے اٹھا ہے“ کہئے۔ جب وہ تحریک

نہی ہے۔ اور سپاہی اور سکور و اج دینے کا پابند اور حلفنا سہ یا عہد نامہ جو ہو وہ جب یہ سب کچھ دیکھ کر لکھے گا تو کیونکر اس کے دین و مذہب سے علیحدہ رہ سکے گا۔ اور اگر کوئی بالفرض بے دیکھے بھالے بے سوچے سمجھے دستخط کرے گا تو بعد علم اگر رہے گا تو کیسے اس کے دین سے علیحدہ رہے گا۔ اس کا دین تو اسی عمل کا نام ہے جس میں اس کی نصیحتات بے شمار سے یہ آنکار۔ جو مشرقی کے گمراہ میں شریک ہو گا شرع ہی کو پیٹھ نہ دے گا بلکہ عقل سے بھی کوئی واسطہ نہ رکھے گا جبکہ اس کے اقوال پر مطلع ہو کر شرکت کر لیا۔

گمراہ کن اسلام و مسلمین سے خدمت ایمان و مومنین کی امید باندھنے اور اسے بلکہ اس کو اس کا اہل جاننے والے ایسے ہی ہیں جیسے پہلے گاندھی کی آندھی میں پتے کی طرح اڑتے پھرنے اور اسے مرلی بیکیس مسلمانوں کا حامی و یار و یاور ایسا مردہ قوم کو جلاتے والا۔ آب چشمہ حیوان پلانے والا۔ فخر قوم، ایک خدا سے ڈرانے والا۔ رحمت خدا بنکر مبعوث من اللہ نبی بلقوہ محمود ملا لکھ کہنے اور یہ لکھنے والے ہیں امید ہے ہم کامیاب ہوں گے ضرور کہ ہیں ہماری مدد پر ہمارا گاندھی جی نے خطبہ جمعہ گاندھی کی مدح کے گیت گانے اس سے مقدس ذات ستودہ صفات کہنے والے۔ اس کی مدح میں ایسے ہوش لگانے والے حمد الہی کا مصرع اس کی مدح میں پڑھنے والے۔ یہ شعر گانے والے سے

تعریف کوئی کرے اونکی یہ نادرست + خاموشی از شنائے تو حد ثنائت تست

جب گاندھی کی آندھی کا گمراہ دوغبار بکرم کردگار دفع ہوا اور آنکھیں کھلیں اور اپنی ذہنی حالت اور سراسر نقصان نظر آیا اور سمجھے کہ ہم بڑے عظیم جال میں بھاسے گئے تھے۔ اور ہمارے حلیف دراصل ہمارے حریف تھے۔ وہ برا درازان وطن نہ تھے بلکہ ہمارے خون کے پیاسے تھے۔ جنہوں نے ہمیں سبزاغ دکھلا کر اور طرح طرح بنا کر ہمارا بھیجا ہی نہ دکھایا بلکہ سراپا ہمیں چوس کر جھجھوڑی ہڈی کی طرح کر چھوڑا۔ جب بھیاک سیاہ رات کی تاریکی دور ہوئی اور خدا نے نور کاڑکا کیا اور کھڑکی تو دیکھا کہ اس اٹھاری عشق بازی کسی کالی بلا کے ساتھ ہی جیسا جب نتیجہ انوسوں ہی آنکھیں کر کے اندھا دھند اتباع اطاعت محبت کا نتیجہ ہو گا۔ تاریکی دور ہونے و نور کا ترکانہ ہونے دو کچھ دیر جاتی ہے کہ صبح ہوتی ہے اور معلوم ہو جائے گا۔

بوت صبح شود و بچو روز معلومت بنے کہ باکہ بافتہ عشق و در شب جور

اللہ مسلمانوں کی آنکھیں کھولے اور اس فتنہ اور تمام فتنوں سے محفوظ رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۴۴۔ از بہرہ فی ضلع بریلی مرسلہ خلیل الرحمن صاحب جنتی مستری

سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین زید نے عمر و سے یہ سوال کیا (سوال)

جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم اولیٰ الامر اللہ تعالیٰ نے مرحمت فرمایا تمام جہاں کو آج بھی مثل کف دست ملاحظہ فرما رہے ہیں۔ (عمر کا جواب) علم یہ تحت (خافجی الی عبد لا تسلیم لیکن مثل کف دست تمام جہاں یہ تحت ملاحظہ نہیں یا عطا بہ ثبوت نص ہے تو تسلیم ہو سکتا ہے اور نبی کریم روحی فداک حیاۃ النبی محمد کے جواب پر زید نے کہا کہ میں اس کو بالکل نہیں مانتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ عمر کا جواب بروئے شرع ٹھیک ہے زید جس کے انکار پر شریعت کا حکم ہے فقط بنو لوط

الجواب

بے شک بے شبہ، بے ریب حضور پر نور شافع یوم النشور محبوب اعظم رب غفور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چاہنے والے رب کریم کی عطا سے مطلع علی الغیب ہیں۔ اوس جی قیوم عزوجل کی برصفت کے منظر آتم آج ترمبارک میں جی ہیں۔ بے شک تمام جہاں کو اور اوس میں جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے سب کو شاک کف دست مبارک ملاحظہ فرما رہے ہیں۔ جو کچھ کہا گیا سب نصوص قرآن و حدیث سے ہے قرآن عظیم نے فرمایا۔ علم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الامن الرضی من رسول اس لئے اس فقیر نے اپنی ایک غزل نعت شریف میں سرکار سرکار دونوں عالم کے تاجداروں کے تاجدار سے عرض کیا ہے۔ مسلط کر دیا تم کو خدا نے اپنے غیبوں پر۔ رسول مرتضیٰ تم ہو نبی محبتی تم ہو۔ اور اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتا ہے نزلنا علیک الكتاب تبیاناً لکل شیء۔ اور اپنے محبوب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ارشاد فرماتا ہے علمک مالہ تکن تعلم وکان فضل اللہ علیک عظیماً۔ ان کے سوا بھی بہت آیات قرآنیہ ہیں جن سے روز روشن سے زیادہ آشکارا کر سرکار دولت مدارید ابرار احمد مختار علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کو اللہ عزوجل نے علم غیب فورہ فورہ کا عطا فرمایا ہر تر و خشک کا علم ہو اسطر قرآن عظیم رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کو ہوا پھر خود سرکار نے بار بار اس کا اظہار فرمایا۔ کبھی فرمایا علمت ما فی السموات والارض کبھی ارشاد ہوا تجلی لی کل شیء وعرفت۔ کبھی فرمایا ان اللہ زوی الی الارض فرأیت مشارقہا ومغاربہا کبھی فرمایا ان اللہ قدر فم لی الدنیافنا الطیر الیہا والی ما ہو کائنات فیہا الی یوم القیامہ کا نا انظر الی کفی ہذا۔ بیشک اللہ عزوجل نے سارا جہاں میرے لئے اٹھایا دینی مجھ پر ظاہر فرمادیا میرے سامنے کر دیا تو میں اس سے اور جو کچھ اوس میں قیامت ہونے والا ہے سب کو ایسا ملاحظہ فرمایا ہوں جیسے اپنی اس کف دست مبارک کو دیکھ رہا ہوں۔ عمر و نصوص دیکھے اور اپنے بے جا توقع سے باز آئے اور زید بے قید جو کہتا ہے میں اس کو بالکل نہیں مانتا اوس سے اوسکی مراد مطلقاً انکا راز علم غیب نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم ہے

کہ حضور کیلئے بھی ذرا بھی علم غیب بظاہر الہی نہیں مانتا۔ اگر یہ مراد تو یہ تو قرآن عظیم کی آیات کا انکار ہے۔
والغیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور نبی کے تو منہ ہی میں غیب کی خبریں لہنے والا۔ بہت غیب ہیں کہ حضور نے
دوسروں کو بتائے بعض غیب کے علم کے بغیر تو آدمی مسلمان ہی نہیں ہو سکتا تو ہر مومن کو بعض علم
غیب پہنچا جسے خداوندی پھر بظاہر نبوی ہے جیسے فرشتے۔ حور و علمائے جنت۔ نار و بارگاہ بعض بعض احوال
و اہوال بعض حالات قیامت۔ کوثر۔ صراطِ امیزان وغیرہ وغیرہ۔ اور اگر یہ مراد ہے کہ میں نہیں
مانتا کہ حضور مثال کف دست ملاحظہ فرما رہے ہیں۔ تو حدیث دیکھیے اور اپنا عقیدہ درست کرے۔
انکار سے نوبہ کرے۔ کسی چیز کا اقرار جس طرح خود نہیں کیا جاسکتا تو میں من عند نفسہ انکار بھی تو نہیں
ہو سکتا اوس نے انکار کیا۔ تو یہ کرے۔ یہ میں اوس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات طیبہ سے
انکار کیا اس سے توبہ کرے۔ حدیث میں فرمایا ان الله تعالى حرم على الارض اجساد الانبياء
الانبياء قنبی اللہ حی یزق حضرت شیخ محقق ترجمہ مشکوٰۃ میں اس حدیث کے نیچے لکھتے ہیں۔
بدرستیکہ خدا تعالیٰ حرام گردانیدہ است بر زمین خوردن و سے تنہا ہے پیغمبر الہیں پیغمبر خدا
زندہ است بحقیقت حیات دنیاوی۔ تا آنکہ روزی دادہ می شود الخ جلد ۱ ص ۲۸۸ فصل ثالث
اوس سے اوپر فصل ثانی میں فرمایا ص ۲۸۳ قال ان الله حرم على الارض اجساد الانبياء گفت
آں حضرت بدرستیکہ خدا حرام گردانیدہ است بر زمین تنہا ہے پیغمبران را کثایت است از حیات
چنانکہ صریح در فصل ثالث از حدیث ابی درودار بیان شود حیات انبیاء متفق علیہ است بیچ کس را در روئے
خلا فی نسبت حیات جسمانی دنیاوی حقیقی نہ حیات منوی روحانی چنانکہ شہدار است و درین حدیث
کہ فرمود ان الله تعالى حرم على الارض اجساد الانبياء انما رقت بدان اگرچہ درین باب
کہ فرض صلوٰۃ و حصول علم و ادراک است حیات روحانی نیز کافیت و لیکن مذہب ہماں است کہ گفتہ شد
و تحقیق ایں مسئلہ و زتا را شیخ مدیریہ کہ سمعی است بہ جذب القلوب فی زیار المحبوب کردہ شدہ است
از اں جا باید جست۔ امام ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ فتاویٰ حدیثیہ میں حضرت ابن عربی سے تائیداً
نقل کرتے ہیں۔ لا یمتنع رویۃ ذات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بروحہ و جسدہ
لانہ و سائر الانبیاء احياء ردت الیہم ارواحہم بعد ما قبضوا و اذن لہم فی
الخروج من قبورہم و التنصن فی المملکوت العلوی و السفلی و لا مانع من ان یراک کثیر
فی وقت واحد لانہ کالشمس و اذا کان القطب یلا الکلون کما قال التاج ابن عطاء اللہ
فما بالک بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا یلزم من ذلک ان الرائی صحابی لان شرط الصحابۃ

الرؤیة فی عالم الملك وهذا رؤیة وهو فی العالم الملكوت وهی لا تقید صحیحة والالتفات
لجميع امته لانهم عن صدا علیه فی ذلك العالم فله هم وراو كما جاءت به الاحادیث والله
تعالی اعلم۔

مسئلہ ۴۴۔ ازیننی سال مسؤلہ قاضی ظفر اللہ خان گھڑی ساز بڑا بازار ۱۹۴۱ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں :-

۱۔ زید داڑھی منڈاتا ہے اور یہ کہتا ہے کہ اگر محبوب رب العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اس
زمانہ میں ہوتے تو وہ بھی داڑھی منڈانے کا حکم دیتے۔

۲۔ تذکرہ میں یہ کہتا ہے کہ پیغمبر کی حیثیت ایک لیڈر جمعی ہے جیسا کہ اس زمانہ کا گاندھی لیڈر۔
اپنے زمانہ کے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی ایسے لیڈر تھے۔

۳۔ زید مذکورہ بالا برج بھی کھیلتا ہے یعنی تاش پر روپیہ کی بازی لگا کر کھیلا جاتا ہے جس میں کافی روپیہ
کی بارجیت ہوتی ہے۔ آیا یہ برج شرعاً قمار یا حرام ہے یا نہیں اور زید مذکورہ ماہ رمضان المبارک میں بازار
اور شارع عام پر سگریٹ پیتا ہوا نکلتا ہے اور پردہ کو غیر ضروری خیال کرتا ہے نیز نماز کا بھی پابند
نہیں ہے۔ اب ایسے شخص کو ممبری میونسپلیٹی بورڈ اور سگریٹ بورڈ اسمبلی وغیرہ جس سے مسلمانوں کی دینی اور
دنیاوی اغراض وابستہ ہوں مسلمانوں کا نام نہ لے کر بٹا کر بھیجنا اور اسکو ووٹ دینا شرعاً جائز ہے یا
نہیں جو کہ کتب فقہ و احادیث نبویہ علی صاحبہا والرحمۃ جواب مرحمت فرمایا جاوے۔ بنیو بالتفصیل
و تو جرد و ابالاجر الجذیل۔

الجواب

داڑھی شمار اسلام ہے تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی سنت کریمہ ہے زید
وہ کلمہ بکا حضور علیہ التحیۃ والتشایر افتر کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ایسی چیز کے لئے اپنے پہلے حکم
کے خلاف حکم دیتے داڑھی منڈانا شرعاً کفار ہے۔ رکھنا شمار اسلام۔ شمار اسلام کو میٹھے اور وضع
کفار کو اختیار کرنے کا حکم دیتے والعیاذ باللہ تعالیٰ کفار کی وضع پسند فرماتے ولا حول ولا قوۃ
الا باللہ اس نے دوسرا کلمہ شیعہ قطیعہ خمیشہ لعینہ کفریہ بک کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کی۔
والعیاذ باللہ تعالیٰ اس پر اس عظیم جیل و بال کے ہوتے ہوئے پھر اس کا دامن اور پتھر دل کے
نیچے دبا ہونے کا ذکر کہ وہ جو کھیلتا ہے ضرور وہ حرام جو اہی ہے رمضان مبارک میں شارع عام
پر سگریٹ پیتا ہے پردہ کو غیر ضروری خیال کرتا ہے اور اون سب میں بڑھکر یہ کہ نماز کا پابند

نہیں باطنی مثلاً بعد الخطا ایسے شخص کو ذلیل کار سربراہ کا رہنا حرام ہے۔ قال تعالیٰ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَاطِلَةً مِنْ دُونِكُمْ لَا يَأْتِي بِفَكْرٍ خَالٍ مِنْكُمْ خَلْفًا وَلَا قَدْرًا وَلَا يَنْصُرُكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ۔
 عدوی وعدو کم اولیاء تفسیر مدارک میں فرمایا ای لا تتخذوہم اولیاء تنصر ونہم
 وتستنصر ونہم وقواخونہم وتعاشر ونہم معاشرۃ المسلمین تفسیر کبیر میں ہے المراد
 ان اللہ تعالیٰ امر المسلم ان لا يتخذ الحبيب والناصر الا من المسلمين اسی میں ہے لا تتخذوہم
 اولیاء ای لا تعتمدوا علی الاستنصار بہم والتودد الیہم تفسیر علامہ ابوسعود وفتوحات
 البیہ میں ہے نہوا عن موالا تہم لقرابۃ اول صدقۃ جاہلیۃ ونحوہما من اسباب ماسدۃ
 والمعاشرۃ وعن الاستعانة بہم فی الغزو وسائر امور الدینیۃ نیز کبیر میں زیر آیہ شریف
 الذین امنوا لا تتخذوا باطلۃ من دونکم الآیۃ ان المسلمین کا فوائشا ورو نہم فی امور
 دیوانہو نہم لما کانت بینہم الرضاۃ والخلف طنا منہم انہم ان خالفوہم فی الدین فہم
 یضحون لہم فی اسباب المعاش فہما ہم اللہ تعالیٰ بمعزہ الآیۃ عند الخ ای شخص کو والی امور
 بنانا اس کے سپرد اپنے دینی و نبوی کام کرنا حرام ہے۔ قال تعالیٰ انما ولیکم اللہ ورسولہ والذین
امنوا الآیۃ اینا شخص تو ایسا شخص فاسق مسلمان کی تعظیم و تقدیم ہے عذر مقبول و مقبول نا جائز علماء
 فرماتے ہیں لو قد موافا سقا یا ثمود لات فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہما ہانستہ
 شرماتہ ووٹ دینا اس کی مذکورنا اور یہ اس لئے ہے کہ اسے اپنا ناصر و مددگار یا رویا و ٹھہرنا
 ہے اور یہ سب حرام علماء اعلام انہ کو کرام کی عبارت سے واضح۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔